

Afe
Ryf

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ Nr 5533.46.2016.SA.ML

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 2,
ul. Jaśminowa 4, 70 - 773 Szczecin
Tel.: 91 461 40 39; e-mail: ppp2@um.szczecin.pl; www. - brak
Imię i nazwisko dyrektora: Mirosław Boczar

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin
Tel.: 91 442 75 00; e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Alina Sukiennicka	14.04.2016 r.	KO.I.5533.46.2016.SA
2.	Małgorzata Lachtara	14.04.2016 r.	KO.I.5533.46.2016.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 15 kwietnia 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 15 kwietnia 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.46.2016.SA.ML
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 14 kwietnia 2016 r. (telefonicznie)
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 29

Kontrola przeprowadzona została w zakresie: zgodności wydawanych orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania z zaświadczeniami lekarskimi (w części dotyczącej indywidualnego nauczania) oraz realizacji zaleceń wydanych podczas kontroli dorażnej nr KO.I.5533.175.2015.AS przeprowadzonej w dniu 23 czerwca 2015 r.

MB

AA

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z:

- p. Mirosławem Boczarem - dyrektorem PPP nr 2;
- p. Jolantą Mausch – przewodniczącą zespołu orzekającego.

2. Analizowano następującą dokumentację:

- Statut Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie;
- dokumentację wydanych orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania dla
- orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania wydane od dnia 1 marca 2016 r. do dnia kontroli (15.04.2016 r.);
- protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej PPP nr 2 w Szczecinie, które odbyło się w dniu 31 sierpnia 2015 r.
- dzienniki pedagoga, psychologa i logopedy;
- Uchwałę Rady Pedagogicznej PPP nr 2 w Szczecinie nr 1/15/16 z dnia 14 października 2015 r. w sprawie zmian w Statucie PPP nr 2 w Szczecinie.

Ustalenie stanu faktycznego:

1. Klienci Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie mogą składać wnioski o wydanie orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania każdego dnia w sekretariacie poradni. Na dokumencie sekretarka potwierdza datę wpływu, a następnie przekazuje dokument przewodniczącej zespołu orzekającego (pełniącej jednocześnie funkcję społecznego zastępcy dyrektora podczas jego nieobecności), posiadającej upoważnienie do prowadzenia dokumentacji.
2. Zespoły orzekające zbierają się w poradni raz w tygodniu - w środę. Kieruje nimi stała przewodnicząca, a członkowie dobierani są w zależności od specyfiki konkretnej sprawy. Procedura związana z wydawaniem orzeczeń jest zgodna z terminami wynikającymi z przepisów prawa. Rodzice powiadamiani są o terminie posiedzenia na druku oświadczenia-powiadomienia. Rodzice potwierdzają własnoręcznym podpisem odbiór tego dokumentu.

I. Analiza dokumentacji dotyczącej wydania orzeczenia dla

1. Pierwsze orzeczenie nr 1/15/16 o potrzebie indywidualnego nauczania zostało wydane 25 listopada 2015 r. W dniu 18 stycznia 2016 r. Zachodniopomorski Kurator Oświaty wydał decyzję, którą uchylił to orzeczenie (zaskarżone wcześniej przez rodziców). Następnie 26 lutego 2016 r. rodzice - p. i p. - złożyli kolejny wniosek. W dniu 29 lutego 2016 r. rodzice zostali wezwani do uzupełnienia, do dnia 17 marca 2016 r., zaświadczenia lekarskiego, w którym lekarz miał określić zakres indywidualnego nauczania, zgodny z ramowym planem nauczania dla klas I - III szkoły podstawowej. 15 marca 2016 r. wpłynęło zaświadczenie lekarskie wydane przez lekarza psychiatrę – zgodne

- z wymogami przepisów prawa - rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 173, poz. 1072).
2. W dniu 18 marca 2016 r. rodzice zostali zawiadomieni o terminie posiedzenia zespołu orzekającego (23 marca 2016 r.). Z protokołu nr 1 z dnia 23 marca 2016 r. wynika, że uczestniczyli w nim: przewodniczący, psycholog, pedagog i lekarz. Zespół wydał Orzeczenie nr 15/16 z dn. 23 marca 2016 r. o potrzebie indywidualnego nauczania do końca r. szk. 2015/2016. Rodzic odebrał ww. dokument w dniu 31 marca 2016 r.
 3. Pismo matki, w którym żali się na przewodniczącą zespołu orzekającego, wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w dniu 18 marca 2016 r., a więc przed terminem posiedzenia zespołu orzekającego.

II. Analiza dokumentacji dotyczącej wydania orzeczenia dla

1. Podczas analizy dokumentów dotyczących wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania dla ustalono, że sprawa jest w toku, ponieważ dokumentacja nie została jeszcze przesłana przez kuratora oświaty do PPP nr 2 w Szczecinie.

III. Analiza dokumentacji dotyczącej wydania orzeczenia dla

1. Pierwszy wniosek podpisany przez matkę o wydanie orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania wpłynął do poradni w dniu 16.11.2015 r. Do wniosku załączono zaświadczenie lekarskie z dnia 13 listopada 2015 r. Zawiera ono wszystkie wymagane przepisami prawa informacje, z wyłączeniem wskazania lekcji, w których uczeń może brać udział razem z klasą. Lekarz stwierdził, że jego opinia: „dotyczy wyłącznie zajęć obowiązkowych - zajęcia z innym nauczycielem w odrębnym pomieszczeniu na terenie szkoły”.
2. Przewodnicząca zespołu orzekającego w dniu 16 listopada 2015 r. wypisała wniosek do specjalistów poradni o sporządzenie pisemnej diagnozy psychologiczno-pedagogiczno-logopedycznej. W dokumentacji znajduje się diagnoza lekarska, psychologiczna, pedagogiczna i logopedyczna. Na wniosek PPP nr 2 w Szczecinie skierowany do dyrektora szkoły (SP nr w Szczecinie), do której uczęszcza ; wpłynęła opinia wychowawcy ucznia.
3. W dniu 7 grudnia 2015 r. zostało wydane zawiadomienie o posiedzeniu zespołu orzekającego, które zaplanowano na dzień 16 grudnia 2015 r. Odbiór zawiadomienia matka potwierdziła własnoręcznym podpisem. Z treści protokołu (Protokół nr 78 z dnia 16 grudnia 2015 r.) z ww. posiedzenia wynika, że wnioskodawca był nieobecny. Zespół wydał Orzeczenie nr 15/16 z dnia 16 grudnia 2015 r. o braku potrzeby indywidualnego nauczania. W dniu 18 grudnia 2015 r. dokument został odebrany przez wnioskodawcę. W dniu 21 grudnia 2015 r. matka złożyła odwołanie do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty za pośrednictwem PPP nr 2 w Szczecinie (data wpływu: 22 grudnia 2015 r.), w którym wniosła o ponowną analizę przypadku jej syna.

4. Poradnia w dn. 29.12.2015 r. przygotowała zawiadomienie o terminie zespołu odwoławczego zaplanowanego na dzień 30 grudnia 2015 r. Matkę poinformowano telefonicznie w dniu 29 grudnia 2015 r. o terminie posiedzenia i o możliwości uczestnictwa w nim. Z protokołu posiedzenia zespołu z 30 grudnia 2015 r. wynika, że wnioskodawca nie był obecny. Zespół nie uwzględnił odwołania o braku potrzeby indywidualnego nauczania i przekazał całą dokumentację kuratorowi oświaty, który w dniu 5 stycznia 2016 r. (wpływ: 8.01.2016 r.) poinformował o wszczęciu postępowania mającego na celu rozpatrzenie odwołania p. od orzeczenia.
5. W dniu 31 stycznia 2016 r. kurator oświaty przesłał decyzję, w której uchylił zaskarżone orzeczenie i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez poradnię. Jednocześnie zobowiązał wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych w złożonym wniosku poprzez złożenie nowego wniosku podpisanego przez obojga rodziców, a także przeprowadzenia postępowania diagnostycznego w celu wyjaśnienia przyczyn i mechanizmów funkcjonowania dziecka w odniesieniu do zgłaszanego problemu oraz wskazania jego rozwiązania. W dniu 17 lutego 2016 r. kurator oświaty przesłał do poradni akta sprawy. W tym samym dniu poradnia wystąpiła do rodziców wezwaniem do uzupełnienia braków we wniosku. Z uwagi na brak reakcji ze strony rodziców w dniu 2 marca 2016 r. ponowiła ww. wezwanie.
6. W dniu 3 marca 2016 r. wpłynął nowy wniosek podpisany przez obojga rodziców, do którego załączono nowe zaświadczenie lekarskie z dnia 7.03.2016 r., z treści którego wynika, że stwierdzono u dziecka zaburzenia adaptacyjne oraz obniżoną sprawność intelektualną (dysfazja rozwojowa). W ocenie specjalisty stan zdrowia dziecka znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły, w związku z czym zalecił on indywidualne nauczanie do końca r. szk. 2016/2017. Określił, że nauczanie to powinno się odbywać w odrębnym pomieszczeniu na terenie szkoły, a ponadto należy włączyć chłopca w zajęcia wychowania fizycznego, religii oraz godziny wychowawczej z całą klasą. Poradnia w dniu 3 marca 2016 r. złożyła wniosek do specjalistów o przeprowadzenie wymaganych diagnoz psychologiczno-pedagogiczno-logopedycznych, a w dniu 7 marca 2016 r. wniosek do dyrektora Szkoły Podstawowej nr w Szczecinie o opinię nauczycieli dotyczącą problemów dydaktycznych i wychowawczych. Wyniki diagnozy pedagogicznej, logopedycznej, psychologicznej i lekarskiej załączono do analizowanej podczas kontroli dokumentacji.
7. W dniu 22 marca 2016 r. wysłano zawiadomienie do obojga rodziców o terminie posiedzenia zespołu orzekającego wyznaczonego na 30 marca 2016 r. Rodzice poświadczyli podpisem fakt otrzymania zawiadomienia. Dyrektor PPP nr 2 w Szczecinie wydał Zarządzenie /15/16 w sprawie powołania zespołu orzekającego, poszerzonego o osoby, które wcześniej badały dziecko. Z Protokołu nr z dnia 30 marca 2016 r. wynika, że przebieg posiedzenia tego zespołu był monitorowany przez dyrektora poradni – p. Mirosława Boczara. Zespół wydał Orzeczenie Nr /15/16 z dnia 30 marca 2016 r. o potrzebie indywidualnego nauczania do końca r. szk. 2016/2017 – zgodnie z zaleceniem lekarza. Orzeczenie to zostało odebrane przez wnioskodawcę w dniu 6 kwietnia 2016 r. Natomiast rodzice złożyli wniosek do Kuratorium Oświaty w Szczecinie i do Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Szczecin o zmianę PPP nr 2 w Szczecinie na inną przed

mm
PF

W. K.
AA

uzyskaniem informacji o wyniku posiedzenia zespołu w sprawie ich syna

8. Podczas kontroli przewodnicząca zespołu orzekającego oświadczyła, że przyczyną niezadowolenia matki z usług PPP nr 2 są rezultaty ostatniej diagnozy psychologicznej, z której wynika, że u chłopca nastąpił regres sprawności intelektualnej.
9. Z zestawienia wydanych przez PPP nr 2 w Szczecinie orzeczeń (wg stanu na dzień 31.03.2016 r.) wynika, że w bieżącym roku wydano 61 orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania, z czego rodzice złożyli 4 odwołania, z których 3 zostały uznane za zasadne. W 2015 r. wydano 97 tego typu orzeczeń, od których nie było żadnych odwołań.
10. Podczas kontroli dokładnie przeanalizowano dokumentację wszystkich (5) orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania wydanych przez poradnię od dn. 1 marca 2016 r. do dnia kontroli (15.04.2016 r.). Zostały one sporządzone zgodnie z przepisami prawa.

IV. Realizacja zaleceń wydanych w protokole kontroli nr KO.I.5533.175.2015.AS z dnia 26 czerwca 2015 r.

1. Podczas kontroli ustalono, że na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 31 sierpnia 2015 r. dyrektor zapoznał członków z treścią protokołu i zaleceniami pokontrolnymi. Zobligował osoby zainteresowane do zastosowania się do poszczególnych zaleceń Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Logopeda i psychologa zobowiązał do realizacji ich zadań.
2. Prowadzone są na bieżąco dzienniki pedagoga, psychologa i logopedy (podczas kontroli przeanalizowano dzienniki Agaty Filody, Barbary Weselik i Anny Madej). Dokumenty te sprawdzane są przez dyrektora poradni raz w miesiącu. W dzienniku logopedy został zapisany tygodniowy rozkład zajęć.
3. Terminy badań i inne czynności statutowe ustalane są z rodzicami lub prawnymi opiekunami. Rodzice informowani są pisemnie o konieczności dostarczenia zaświadczenia lekarskiego.
4. Pracownicy pedagogiczni podczas diagnozowania zgłoszonego przez rodzica problemu zostali zobowiązani do wskazywania sposobu jego rozwiązania i do proponowania rodzicom bezpośredniej pomocy psychologicznej. W zaleceniach zawartych w dokumentach wydawanych przez poradnię są formułowane sposoby rozwiązania zdiagnozowanych problemów.
5. Dyrektor powołał Komisję Statutową, której zadaniem było wprowadzenie zmian w Statucie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie – zgodnie z aktualnymi przepisami prawa oświatowego. Rada Pedagogiczna Uchwałą nr 1/15/16 z dnia 14 października 2015 r. przyjęła zmiany i zobowiązała dyrektora poradni do opracowania i opublikowania tekstu jednolitego.
6. W związku z powyższym zalecenia wydane w protokole kontroli nr KO.I.5533.175.2015.AS z dnia 26 czerwca 2015 r. zostały przez dyrektora zrealizowane.
7. Analiza tekstu jednolitego statutu wykazała, że został on dostosowany do ramowego statutu poradni psychologiczno-pedagogicznej, jednak nie opisano w nim zakresu zadań pracowników poradni, z uwzględnieniem zadań realizowanych poza poradnią, w szczególności w przedszkolach, szkołach i placówkach oraz środowisku rodzinnym dzieci i młodzieży. § 6 ust. 6 statutu

jest ogólnikowy i brzmi: „Prawa i obowiązki specjalistów poradni określają odrębne przepisy”, co nie jest zgodne z § 6 załącznika do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 11 grudnia 2002 r. w sprawie ramowego statutu publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym publicznej poradni specjalistycznej (Dz. U. Nr 223, poz. 1869, z późn. zm.).

Uwagi i wnioski:

1. Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie zrealizował zalecenia wydane podczas kontroli nr KO.I.5533.175.2015.AS w dn. 26 czerwca 2015 r.
2. Procedura wydanych przez poradnię od dn. 1 marca 2016 r. orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania jest zgodna z przepisami prawa, a orzeczenia - z zaświadczeniami lekarskimi.
3. Uszczegółowienia wymaga statut poradni - w § 6 ust. 6 nie podano zakresu zadań pracowników.

Zalecenia:

1. Opisać w Statucie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie zakres zadań pracowników poradni, z uwzględnieniem zadań realizowanych poza poradnią, w szczególności w przedszkolach, szkołach i placówkach oraz w środowisku rodzinnym dzieci i młodzieży – zgodnie z § 6 załącznika do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 11 grudnia 2002 r. w sprawie ramowego statutu publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym publicznej poradni specjalistycznej (Dz. U. Nr 223, poz. 1869, z późn. zm.).

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

[Signature]
.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR
[Signature]
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 25 kwietnia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor poradni, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli *26.04.2016* *[Signature]*
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

....., dnia 2016 r.