



**PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.66.2016.HM.MP**

**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

Nazwa i adres szkoły/placówki: Publiczne Gimnazjum im. Książąt Pomorza Zachodniego, ul. Wodna 2, 72-320 Trzebiatów  
Telefon: 91 38 72 518 E-mail: gimpelek@poczta.onet.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Alicja Iwanowska

**Informacje o kontroli:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Markowska	9.05.2016 r.	KO.I.5533.66.2016.HM
2.	Monika Piątkowska	9.05.2016 r.	KO.I.5533.66.2016.MP

Termin rozpoczęcia kontroli: 11.05.2016 r.  
Termin zakończenia kontroli: 11.05.2016 r.  
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 09.05.2016 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
KO.I.5533.66.2016.HM.MP  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 34

Kontrola prowadzona była w zakresie organizacji indywidualnego nauczania dla ucznia oraz realizacji zaleceń z kontroli przeprowadzonej w dniu 9 stycznia 2015 r.

**Podczas kontroli:**

**Przeprowadzono rozmowę z:** Alicją Iwanowską – dyrektorem szkoły, Aliną Rachańską – wicedyrektorem szkoły, Beatą Filipowicz – pedagogiem oraz – wychowawcą klasy

*Alina Rachańska*

**Analizowano następującą dokumentację:** arkusz organizacyjny Publicznego Gimnazjum w Trzebiatowie w roku szkolnym 2015/2016 wraz z aneksami; dokumenty uczniów uczących indywidualnie (orzeczenia, plany zajęć); dzienniki pedagogów i psychologa; dokumentację (orzeczenia wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryficach, indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, dziennik indywidualnego nauczania, wnioski nauczycieli o zmianę przydziału godzin, protokół ze spotkania zespołu) oraz korespondencję pomiędzy rodzicami a dyrektorem szkoły w badanej sprawie.

**Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

urodzony jest uczniem klasy Publicznego Gimnazjum im. Książąt Pomorza Zachodniego w Trzebiatowie. Chłopiec posiada:

- Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia z uwagi na niepełnosprawność ruchową;
- Orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia z uwagi na stan zdrowia uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły w okresie od 3.09.2015 r. do końca zajęć dydaktycznych w I półroczu roku szkolnego 2015/2016;
- Orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia z uwagi na stan zdrowia uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły w okresie od 15.02.2016 r. do końca zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2015/2016.

W Orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania zawarto zapis, że nauczanie indywidualne powinno być zorganizowane zgodnie ze wskazaniem lekarza; ponadto należy realizować zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

W Orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania zalecono realizację zajęć w miejscu zamieszkania dziecka w ramach przyznanej liczby godzin; indywidualizowanie oddziaływań dydaktyczno-wychowawczych i dostosowanie ich do kondycji psychofizycznej, potrzeb oraz możliwości zdrowotnych ucznia; w razie potrzeby wydłużanie czasu do namysłu podczas sprawdzania wiadomości oraz powtarzanie pytań i poleceń; otoczenie ucznia atmosferą życzliwości, stwarzanie sytuacji powodzeniowych i stopniowanie trudności, a także wzmacnianie wiary we własne możliwości poprzez podkreślanie sukcesów chłopca oraz jego mocnych stron. W uzasadnieniu do orzeczenia zapisano, że umożliwienie (pomimo ograniczeń) kontaktu z rówieśnikami powinno pozytywnie wpłynąć na jego funkcjonowanie emocjonalne i społeczne.

**Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny** (zwany dalej IPET) został opracowany na okres nauki w gimnazjum przez zespół nauczycieli uczących chłopca oraz pedagogów szkolnych i zmodyfikowany po kontroli



przeprowadzonej w dniu 9.01.2015 r. IPET podpisali wszyscy członkowie zespołu, dyrektor szkoły i rodzice w dniu 10 marca 2015 r.

W programie ujęto:

- ogólne informacje o dziecku;
- wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania ucznia;
- charakterystykę ucznia z uwzględnieniem jego mocnych stron i występujących trudności;
- istotne zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;
- cele terapeutyczne wynikające z oceny poziomu funkcjonowania ucznia;
- zakres dostosowania wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb ucznia (załącznik do programu);
- formy i metody pracy z uczniem oraz procedury osiągania celów edukacyjnych i terapeutycznych (w załącznikach dot. poszczególnych przedmiotów oraz w programie rewalidacji);
- formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej na rok szkolny 2014/2015;
- działania wychowawczo-terapeutyczne, także z zakresu doradztwa zawodowego;
- działania wspierające rodziców ucznia;
- zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami dziecka;
- zakres współdziałania z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży;
- uwagi, spostrzeżenia, opinie i wnioski, np.: „IPET podlega modyfikacji na bieżąco oraz w momencie zmiany zaleceń zawartych w orzeczeniu, zmiany zaleceń lekarskich oraz okresowej wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia.”

### **Realizacja IPET w roku szkolnym 2014/2015**

#### **Zakres dostosowania wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb ucznia**

Dyrektor twierdzi, że wymagania edukacyjne zostały opracowane przez nauczycieli na cały okres nauczania w gimnazjum z uwzględnieniem form i metod pracy z uczniem. Modyfikacje są wprowadzone wówczas, gdy występuje zmiana nauczyciela. Opracowano dostosowanie wymagań edukacyjnych z następujących przedmiotów: chemia, biologia, matematyka, język niemiecki, geografia, historia, język polski, informatyka, fizyka, język angielski, religia, muzyka, zajęcia artystyczne, zajęcia techniczne.

#### **Rewalidacja**

W roku szkolnym 2014/2015 nie udało się, według dyrektora, pozyskać osoby z niezbędnymi kwalifikacjami do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych zaleconych dla tj. usprawniania ruchowego, usprawniania grafomotoryki oraz rozwijania koordynacji wzrokowo-ruchowej. Dwie formy (usprawnianie grafomotoryki oraz rozwijanie koordynacji wzrokowo-ruchowej) dyrektor przydzielił początkowo pani



w liczbie 2 godzin tygodniowo z uwagą, że będą one realizowane zgodnie z zapisem lekarza: „w zależności od wyniku leczenia i rekonwalescencji w I semestrze lub przez cały rok szkolny 2014/2015” (Aneks nr 5 do arkusza organizacyjnego Publicznego Gimnazjum w Trzebiatowie na rok szkolny 2014/2015). Na tę formę rewalidacji nie wyrazili zgody rodzice; wystąpili też o odstąpienie od rewalidacji z uwagi na stan zdrowia syna.

Ponadto od kwietnia 2015 r. do końca roku szkolnego 2014/2015 uczeń przebywał na zwolnieniu lekarskim. Opuścił ogółem 179 godzin (wszystkie usprawiedliwione).

Z zaświadczenia wydanego w dniu 20 maja 2015 r. wynika, że od 27 kwietnia 2015 r. do 20 maja 2015 r. przebywał na leczeniu

i realizował  
program nauczania

klasy pierwszej. Chłopiec otrzymał promocję z wyróżnieniem do klasy drugiejj uchwałą Rady Pedagogicznej z dnia 22 czerwca 2015 r.

### **Zakres współpracy z rodzicami**

Dyrektor twierdzi, że rodzice znają główne założenia IPET, ponieważ uczestniczyli w tworzeniu tego programu; ponadto skrótowe zapisy dotyczące dostosowania wymagań edukacyjnych widnieją w dzienniku nauczania indywidualnego, np. z języka polskiego zapisano, że: „Program został zmodyfikowany i dostosowany do możliwości ucznia; dobór treści jest zgodny z podstawą programową. Dostosowanie programu polega na tym, że: dłuższe prace pisemne uczeń wykonuje na komputerze (dyktanda, prace stylistyczne); na każdą lekcję przygotowywane są karty pracy; uczeń zapisuje zadania domowe; sprawdziany przygotowuje się w ten sposób, żeby uczeń mógł udzielić odpowiedzi przez wpisanie pojedynczych liter lub krótkich zdań; w czasie odpowiedzi ustnych nauczyciel nie ponagla ucznia; każdorazowo dostosowuje się ilość czasu do specyfiki zadań.”

Według dyrektora rozmowy z rodzicami nt. postępów dziecka w nauce odbywały się w trakcie zajęć nauczania indywidualnego w domu chłopca; ponadto rodzice jako nauczyciele mają dostęp do dziennika zajęć.

Wychowawca klasy twierdzi, że spotkania z rodzicami, podczas których omawiano wszystkie sytuacje problemowe (np. przydział godzin z języków obcych) odbywały się dosyć często w domu ucznia. Wychowawca pełniący w roku szkolnym 2014/2015 funkcję nauczyciela informatyki przygotowywał również chłopca do udziału w konkursie „Żołnierze wyklęci, bohaterowie niezłomni”, stąd jego częste kontakty z uczniem, których jednak nie odnotowywał w żadnej dokumentacji.

Uczeń otrzymał nowy laptop (ultrabook) wybrany, jak twierdzi dyrektor, wspólnie z rodzicami; wykorzystywał go podczas pobytu w szpitalu i w czasie wakacji w domu.



W dokumentacji pedagoga szkolnego pana Wojciecha Musielaka odnotowano wizytę w domu ucznia w dniu 11.03.2015 r.

### Realizacja IPET w roku szkolnym 2015/2016

#### **Nauczanie indywidualne**

Na początku roku szkolnego 2015/2016 pan \_\_\_\_\_ poinformował dyrektora o planowanym nauczaniu indywidualnym syna. Orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania wydane Przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryficach w dniu 3.09.2015 r. zostało dostarczone do szkoły 15.09.2015 r.

Dyrektor w Aneksie nr 1 do arkusza organizacyjnego Publicznego Gimnazjum w Trzebiatowie na rok szkolny 2015/2016 (data wpływu do Urzędu 10.09.2015 r.) wnioskuje o przyznanie dodatkowych godzin na indywidualne nauczanie od 3.09.2015 r. do końca pierwszego półrocza roku szkolnego 2015/2016. W dniu 15.09.2015 r. wydał decyzję Nr 3/2015/2016 na 12,25 godz. nauczania indywidualnego realizowanego w ciągu 5 dni zgodnie z przygotowanym planem nauczania:

język polski - 2 godz., język niemiecki - 1 godz., język angielski - 1 godz., matematyka - 2 godz., historia - 1 godz., wiedza o społeczeństwie – 0,5 godz., geografia – 1 godz., fizyka - 1 godz., chemia - 1 godz., biologia - 1 godz., informatyka - 0,5 godz., religia 0,25 godz.

Pozostałe zajęcia, tj.: godzina wychowawcza, zajęcia techniczne i zajęcia artystyczne miały być realizowane z klasą, w związku z tym, że rodzice, według dyrektora, prosili wychowawcę, aby dziecko miało jak największy kontakt z innymi uczniami.

Z uwagi na fakt, że uczeń przez pierwsze dwa miesiące roku szkolnego 2015/2016 przebywał na zwolnieniach lekarskich plan ten nie był realizowany. Z zaświadczenia z dnia 9.10.2015 r. wynika, że uczeń przebywając na leczeniu

realizował w okresie od 17.09.2015 r. do 9.10.2015 r. program nauczania

\_\_\_\_\_. Po powrocie ze szpitala otrzymał 2 tyg. zwolnienia lekarskiego.

Z adnotacji lekarskich wynika, że zalecono prowadzenie zajęć szkolnych z ograniczeniem chłopcu nadmiernego wysiłku emocjonalnego i stresu:

Zwracamy się z prośbą o wyjątkowe podejście, uwzględnienie potrzeb i możliwe odciążenie naszego pacjenta w obowiązkach szkolnych."

Uczeń zwolniony z zajęć wychowania fizycznego w roku szkolnym 2015/2016.

W dniu 28.10.2015 r. rodzice zwrócili się do dyrektora z prośbą o zmianę przydziału godzin nauczania indywidualnego dla \_\_\_\_\_ z uwagi na stan zdrowia dziecka (włączenie zajęć artystycznych i technicznych w plan nauczania realizowanego w domu) oraz o zmniejszenie przydziału godzin z historii i wiedzy o społeczeństwie



a zwiększenie liczby godzin z języków obcych, które w opinii rodziców, mają szczególne znaczenie w edukacji ich syna.

Aneks nr 5 do arkusza organizacyjnego Publicznego Gimnazjum w Trzebiatowie na rok szkolny 2015/2016 dyrektor wniósł o zmianę realizacji zajęć artystycznych i technicznych (każde po 0,25 godz. tygodniowo) prowadzonych w domu ucznia od 25.11.2015 r. do 31.08.2016 r. Dodatkowo wnioskował o 10 godzin na rewalidację ruchową w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Nie dokonał zmian w liczbie godzin nauczania języków obcych, ale polecił nauczycielom uczącym chłopca realizację po 1 godz. tygodniowo języka niemieckiego i języka angielskiego w ramach art. 42 KN. Dyrektor uważa, że skoro dziecko interesuje się historią to powinno mieć tyle godzin, ile początkowo przyznał. Aneks został zatwierdzony przez organ prowadzący 27.11.2016 r.

Liczba godzin przyznanych nauczycielom języków obcych:

: 22 godziny języka angielskiego, 1 godzina wychowawcza, 1 godzina nauczania indywidualnego (24 godz.). Po zmianach w Aneksach nr 1 i 3 realizuje obecnie 27 godzin.

: 25 godzin języka niemieckiego, 1 godzina wychowawcza, 1 godzina nauczania indywidualnego (łącznie 27 godzin).

Plan nauczania indywidualnego obowiązujący od 23.11.2015 r.:

język polski - 2 godz., język niemiecki - 1 godz., język angielski - 1 godz., matematyka - 2 godz., historia - 1 godz., wiedza o społeczeństwie - 0,5 godz., geografia - 1 godz., fizyka - 1 godz., chemia - 1 godz., biologia - 1 godz., informatyka - 0,5 godz., zajęcia techniczne - 0,25 godz., zajęcia artystyczne - 0,25 godz. (łącznie 12,5 godz.). Zajęcia realizowane z klasą: godzina wychowawcza, religia.

W dokumentacji przedstawionej przez rodziców znajduje się również plan indywidualnego nauczania na II semestr roku szkolnego 2015/2016, w którym w porównaniu do planu nauczania z 23.11.2015 r. zmniejszono liczbę godzin z historii (z 1 godz. na 0,75 godz.) a zwiększono o 0,25 godz. na nauczanie religii. Zajęcia realizowane z klasą: godzina wychowawcza.

W dniu 03.03.2016 r. do dyrektora szkoły wpłynęły wnioski nauczycieli biologii i chemii o czasowe zwiększenie wymiaru nauczania indywidualnego z tych przedmiotów. Nauczyciele argumentowali wnioski zapisami z Orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania dotyczącymi braków programowych w wiadomościach i umiejętnościach szkolnych oraz informacjami uzyskanymi na spotkaniu zespołu od rodzica na temat dalszej diagnostyki i leczenia chłopca. W dokumentacji szkoły brak protokołu ze spotkania tego zespołu.

Dyrektor twierdzi, że rozmawiał na temat zwiększenia liczby godzin z nauczycielami biologii i chemii, którzy uznali, że wystarczą im dodatkowe godziny od maja 2016 r. do końca roku szkolnego. W dniu 9.05.2016 r. dyrektor wystąpił do Burmistrza Trzebiatowa z prośbą o zwiększenie wymiaru godzin nauczania indywidualnego dla



z biologii i chemii na okres od 10.05.2016 r. do 20.06.2016 r. Dyrektor zasygnalizował, że jak tylko otrzyma zgodę od organu prowadzącego, wówczas opracuje kolejny aneks do arkusza organizacyjnego szkoły.

### **Rewalidacja**

W pierwszym półroczu roku szkolnego 2015/2016 uczeń był objęty zajęciami z zakresu rehabilitacji ruchowej – 0,5 godz. tygodniowo (łącznie 10 godzin). Zajęcia realizowane w domu chłopca prowadził pan (mgr wychowania fizycznego, specjalność nauczycielska, technik fizjoterapii). Dyrektor twierdzi, że pozyskał informację o braku możliwości zatrudnienia fizjoterapeuty w szkole, dlatego też zaproponował mu umowę o dzieło.

Według dyrektora pan został poinformowany o tym, że dyrektor ma możliwość pozyskania takiego specjalisty, a zajęcia będą dla rodziców bezpłatne.

W szkole działa koło wolontariatu, które w ramach rozmaitych zbiórek pozyskuje środki finansowe, m.in. na sprzęt medyczny, zabiegi lecznicze i dojazdy do Szczecina dla uczniów potrzebujących takiego wsparcia (diagnoza potrzeb środowiskowych przeprowadzana jest dwa razy w roku). Akcje doraźne (np.: pomoc dla pogorzalców) organizowane są ze wskazaniem osób, którym udzielana jest pomoc, natomiast pozostałe zbiórki organizowane są w ramach akcji stałych (np.: kiermaszy świątecznych) bez wskazywania osób, dla których pozyskiwane są środki finansowe. W ten drugi sposób miały zostać sfinansowane zajęcia dla Dyrektor twierdzi, że nie informował młodzieży o jakiego ucznia chodzi, zapytał tylko, czy jest możliwość pozyskania określonej sumy pieniędzy. Pozytywne informacje na temat zajęć i ich wpływu na ucznia otrzymywał od fizjoterapeuty oraz ojca chłopca. Pan pytał również czy możliwa jest kontynuacja zajęć rewalidacyjnych w formie zajęć ruchowych i z takim wnioskiem zwrócił się do dyrektora szkoły w dniu 3.03.2016 r.

Obecnie rewalidacja w tej formie nie jest prowadzona, ponieważ, jak twierdzi dyrektor, brak środków finansowych na dalszą realizację zajęć w ramach umowy o dzieło. Ponadto pan nie jest zainteresowany kontynuacją tego zadania. Zajęcia prowadzone przez fizjoterapeutę nie były dokumentowane.

W arkuszu organizacyjnym szkoły na rok szkolny 2015/2016 zaplanowano ogółem 6 godzin zajęć rewalidacyjnych dla trzech uczniów (w tym dla ) - wszystkie godziny przyznano pani Dyrektor twierdzi, że przed powrotem do szkoły (listopad 2015 r.) przyjęto do gimnazjum innych uczniów, którzy mają zaleconą rewalidację i te dwie godziny wnioskowane w arkuszu na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego , przeszły na inne dzieci.

Pozostałe formy rewalidacji nie były realizowane. Dyrektor uważa, że trzyma się zapisów IPET oraz tego, że państwo życzą sobie tylko i wyłącznie zajęć rewalidacyjnych w formie zajęć ruchowych. Ponieważ dyrektor nie otrzymał wniosku



od wychowawcy ani od rodziców o zaplanowanie innych form rewalidacji, to ich nie zorganizował.

Pan [ ] uważa, że nie musi wnioskować do dyrektora o rewalidację, aby taka została zorganizowana, ponieważ to nie jest forma pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Nie złożył jednocześnie wniosku o inne formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W dniu 10.05.2016 r. dyrektor wysłał do Urzędu Pracy w Gryficach zapytanie o nauczyciela, który mógłby poprowadzić rehabilitację ruchową

### **Wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania ucznia**

W dokumentacji szkoły znajduje się protokół z zebrania zespołu psychologiczno-pedagogicznego z dnia 2 listopada 2015 r. Protokół podpisali nauczyciele uczący [ ] oraz pan [ ] występujący w roli nauczyciela i rodzica.

W protokole odnotowano, że zgodnie z zaświadczeniami lekarskimi przedstawionymi przez rodziców, zespół postanowił:

1. W okresie dwóch miesięcy nauczyciele nie będą przeprowadzali prac klasowych, sprawdzianów oraz innych form sprawdzających tworzących sytuacje stresujące dla ucznia.
2. Ocenie podlegać będzie wysiłek wkładany na lekcji, krótkie formy typu zadania domowe, aktywność, samodzielne wykonanie zadania na lekcji itp.
3. Dostosować czas pracy do aktualnej sytuacji zdrowotnej ucznia oraz dyspozycji psychologiczno-fizycznej.

Do dnia kontroli nie zorganizowano ponownego spotkania zespołu nauczycieli i specjalistów uczących chłopca w celu dokonania wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia.

### **Zakres dostosowania wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb ucznia**

W roku szkolnym 2015/2016 nastąpiła zmiana na stanowisku nauczycieli uczących z matematyki, biologii, fizyki i informatyki. Nowy nauczyciel od biologii dostosował swoje wymagania do potrzeb i możliwości ucznia. Nie dostosowano wymagań edukacyjnych z przedmiotu wiedza o społeczeństwie. Pozostałych modyfikacji opracowanych przez nowych nauczycieli dyrektor nie posiada, ale uważa, że rodzice zostali z nimi zapoznani na początku roku szkolnego 2015/2016.

### **Współpraca z rodzicami**

W dziennikach pedagoga (p. Beaty Filipowicz) i psychologa (pani Anny Prędko) odnotowano rozmowę z panem [ ] w dniu 16.03.2016 r. Panie zapytały jakiego rodzaju działań wspierających rodzice potrzebują ze strony specjalistów szkolnych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej; pan [ ] podziękował za zainteresowanie i stwierdził, że takiej pomocy nie potrzebuje.



Pani pedagog twierdzi, że razem z panią psycholog czekały z tym pytaniem do marca, ponieważ oczekiwały, że rodzice sami wyjdą z taką inicjatywą. Jednocześnie pani pedagog twierdzi, że kiedy spotykała się z wychowawcą w pokoju nauczycielskim i pytała czy może w czymś pomóc lub proponowała zaproszenie ucznia do szkoły to otrzymała zapewnienie, że wychowawca przekaże te sugestie rodzicom. Doradztwo zawodowe będzie realizowane w przyszłym roku, choć, według pedagoga, rodzice mają już plan na drogę edukacyjną syna.

Pan kontaktuje się jako wychowawca z rodzicami i z uczniem w ramach ogólnego czasu pracy co najmniej raz w tygodniu (osobiście i wirtualnie). Nie dokumentuje tych spotkań.

### Organizacja nauczania indywidualnego w Publicznym Gimnazjum w Trzebiatowie

W roku szkolnym 2015/2016 pięcioro uczniów gimnazjum realizuje obowiązek szkolny w formie nauczania indywidualnego - trzech z uwagi na stan zdrowia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły (

...) i dwóch z uwagi na stan zdrowia uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły (

Dyrektor szkoły na podstawie wniosków rodziców oraz orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania wydanych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryficach wydał decyzje, w których ustalił organizację tej formy nauczania dla poszczególnych uczniów. W swoich decyzjach uwzględnił tygodniowy wymiar godzin zajęć indywidualnego nauczania realizowanych bezpośrednio z uczniem oraz liczbę dni ich realizacji w powiązaniu z indywidualnym planem nauczania. Nie uwzględnił natomiast miejsca ich realizacji. W przypadku uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego na czas do ukończenia gimnazjum – dyrektor wydaje decyzje na każdy rok szkolny.

Liczba godzin przyznana poszczególnym uczniom jest zbliżona i mieści się w przedziale od 10 do 12 godzin, z wyjątkiem , któremu zwiększono wymiar nauczania indywidualnego.

#### **Wymiar zajęć dla poszczególnych uczniów (z wyjątkiem ):**

– 11,5 godz., w ramach których realizuje: język polski, język niemiecki, język angielski, matematykę, historię, wos, geografiię, fizykę, chemię, biologię oraz zajęcia rewalidacyjne w wymiarze 2 godzin tygodniowo. Ponadto



uczestniczy z klasą w zajęciach plastyki, informatyki, edukacji dla bezpieczeństwa i na godzinie wychowawczej.

· 11,5 godz., w ramach których realizuje: język polski, język niemiecki, język angielski, matematykę, historię, wos, geografę, fizykę, chemię, biologię oraz informatykę. Ponadto uczestniczy z klasą w zajęciach plastyki, edukacji dla bezpieczeństwa, religii, wychowania fizycznego i na godzinie wychowawczej.

10,5 godz., w ramach których realizuje język polski, język niemiecki, język angielski, matematykę, historię, wos, geografę, fizykę, chemię, biologię. Ponadto uczestniczy z klasą w zajęciach plastyki, informatyki, edukacji dla bezpieczeństwa, religii oraz na godzinie wychowawczej.

12 godzin, w ramach których realizuje język polski, język niemiecki, język angielski, matematykę, historię, plastykę, zajęcia artystyczne, zajęcia techniczne, w-f, geografę, fizykę, chemię, biologię oraz informatykę. Ponadto uczestniczy w zajęciach dodatkowych – z pedagogiem, godzinie wychowawczej oraz socjoterapii.

W planie lekcji \_\_\_\_\_ nie uwzględniono obowiązkowych zajęć edukacyjnych z muzyki, natomiast wpisano zajęcia z plastyki przewidziane do realizacji w klasie trzeciej.

Brak spójności pomiędzy decyzją dyrektora o organizacji indywidualnego nauczania dla \_\_\_\_\_ a planem godzinowym zajęć. Uczennicy przyznano 12 godzin; w planie zapisano 11,5 godz.

Wszyscy uczniowie realizują przyznaną liczbę godzin w ciągu pięciu dni w tygodniu. Trzech uczniów zostało zwolnionych z lekcji wychowania fizycznego.

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Gryficach w orzeczeniach o potrzebie nauczania indywidualnego sformułowała zalecenia dotyczące miejsca nauki oraz zapewnienia kontaktu z grupą rówieśniczą uczniów, np.: „lekcje powinny odbywać się w odrębnym pomieszczeniu w szkole”, „w miarę możliwości udział w zajęciach technicznych, artystycznych, informatyki, religii, godzinie wychowawczej, imprezach szkolnych, uczestnictwo w życiu klasy”, „włączanie w miarę możliwości do grupy rówieśniczej”, „wskazane jest zapewnienie kontaktu z grupą rówieśniczą, aby uczennica była stale postrzegana jako członek społeczności klasowej oraz szkolnej i nadal czuła się jej częścią”, „zminimalizować niekorzystne skutki ograniczenia relacji społecznych, wynikające z organizacji indywidualnego nauczania”. W przypadku uczniów, których stan zdrowia uniemożliwia uczęszczanie do szkoły wskazywała na potrzebę umożliwienia im (pomimo ograniczeń) kontaktu z rówieśnikami upatrując w tym pozytywny wpływ na ich funkcjonowanie emocjonalne i społeczne oraz minimalizowanie niekorzystnych skutków ograniczenia relacji społecznych.

Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że realizują indywidualne nauczanie na terenie szkoły, natomiast

- w domu.



### **Nauczanie indywidualne w etatach nauczycieli.**

Z arkusza organizacyjnego Publicznego Gimnazjum w Trzebiatowie wynika, że niektórzy nauczyciele mają swój etat złożony z godzin realizowanych z oddziałem szkolnym oraz godzin nauczania indywidualnego,

. Dyrektor twierdzi, że są to godziny przeznaczone dla uczniów, którzy otrzymali nauczanie indywidualne na czas nauki w gimnazjum, stąd nie ma zagrożenia dla ich realizacji.

Pan nie ma pełnego etatu. W arkuszu zapisano 2 godz. wiedzy o społeczeństwie, 5 godzin edukacji dla bezpieczeństwa, 3 godziny nauczania indywidualnego - łącznie 10 godzin. W sytuacji, kiedy nie będzie możliwości realizacji nauczania indywidualnego dyrektor zaplanował pracę w świetlicy.

Z uwagi na fakt, że pani od 1 września 2015 r. do końca stycznia 2016 r. przebywała na zwolnieniu lekarskim, a obecnie na urlopie zdrowotnym (do końca czerwca 2016 r.) jej godziny zostały przydzielone dwóm nauczycielom:

### **Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:**

1. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół złożony z nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem z uwzględnieniem wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia w roku szkolnym 2014/2015 oraz zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.
2. Zespół do dnia kontroli nie dokonał ponownej wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia i nie wprowadził modyfikacji w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym. Jednocześnie należy stwierdzić, że nauczyciele zastosowali się do zaleceń lekarskich dotyczących pracy z które otrzymali na początku roku szkolnego 2015/2016.
3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia. Stwierdzono wybiórczą realizację założonych działań.
4. Szkoła nie zapewnia uczniowi realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dostosowania wymagań edukacyjnych z wszystkich przedmiotów objętych ramowym planem nauczania w danym roku szkolnym.
5. Szkoła nie zapewnia uczniowi realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie rewalidacji indywidualnej. Podjęto działania mające na celu pomoc rodzicom w usprawnianiu ruchowym syna w warunkach domowych.
6. Dyrektor szkoły realizuje wnioski nauczycieli o wprowadzenie zmian w organizacji nauczania indywidualnego oraz o zwiększenie liczby godzin z poszczególnych przedmiotów zgodnie z prawem.



7. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna oferowana przez szkołę jest niewystarczająca w kontekście realizacji zaleceń zawartych zarówno w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego jak i w orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania. Nadzór dyrektora nad pracą specjalistów i wychowawcy jest nieskuteczny.
8. Organizacja nauczania indywidualnego w szkole jest niezgodna z przepisami prawa - nie wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne uwzględniane są w indywidualnych planach nauczania; do planu nauczania włączana jest religia.
9. Dokumentacja prowadzona przez kadrę kierowniczą w zakresie nauczania indywidualnego jest niespójna – występują różnice pomiędzy decyzją dyrektora a indywidualnym planem nauczania.
10. Zmiany godzinowe w nauczaniu indywidualnym – zmniejszenie liczby godzin z historii i wiedzy o społeczeństwie, a zwiększenie przydziału godzin dla nauczycieli uczących języków obcych nie były możliwe z uwagi na przekroczenie obowiązującej nauczycieli liczby godzin. Dyrektor podjął działania, dzięki którym zapewnił uczniowi dodatkowe zajęcia z nauczycielami języków obcych.
11. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie działań wolontariatu. Na stronie internetowej szkoły zamieszczono informację na temat akcji, mającej na celu pozyskiwanie środków finansowych z przeznaczeniem na zakup sprzętu ortopedycznego i dalsze leczenie jednej z uczennic gimnazjum. Ze sprawozdania Szkolnego Klubu Wolontariatu w I semestrze roku szkolnego 2015/2016 wynika, że młodzież wraz z opiekunem organizuje i realizuje różne akcje charytatywne, które mają na celu pomoc potrzebującym.
12. Nie stwierdzono nieprawidłowości w gromadzeniu przez dyrektora informacji mających na celu prawidłowe opracowanie arkusza organizacyjnego gimnazjum na rok szkolny 2016/2017.
13. Z uwagi na długotrwały konflikt pomiędzy szkołą i rodzicami, którzy są jednocześnie jej nauczycielami rzutujący na organizację kształcenia specjalnego oraz indywidualnego nauczania konieczne jest podjęcie działań mediacyjnych i wspierających ze strony Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryficach, mających na celu konstruktywne, z udziałem wszystkich stron, rozwiązanie istniejącego konfliktu.
14. Spośród sześciu zaleceń wydanych po kontroli z dnia 9.01.2015 r., jedno nie zostało w pełni zrealizowane w kontekście zapewnienia uczniowi rewalidacji indywidualnej.



### Zalecenia:

1. Dokonywać modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w oparciu o okresową (realizowaną co najmniej dwa razy w roku) wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi, zgodnie z § 6 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113).
2. Zapewnić uczniowi niepełnosprawnemu posiadającemu orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113).
3. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz w formach określonych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).
4. Dostosować wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843).
5. Organizować indywidualne nauczanie, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2014 r., poz. 1157).
6. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą specjalistów i wychowawcy klasy drugiej zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.



Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR  
Publicznego Gimnazjum  
w Trzemeszynie  
mgr Alicja Iwanowska  
Trzemeszyna, 23.05.2016  
Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR  
Monika Pałkowska Hanna Markowska  
Trzemeszyna, 23.05.2016  
Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Protokół sporządzono w dniu 19 maja 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 23.05.2016  
DYREKTOR  
Publicznego Gimnazjum  
w Trzemeszynie  
mgr Alicja Iwanowska  
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

\* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu

*Alicja Iwanowska*

*Monika Pałkowska*