

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.63.2016.ER.MS

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Zespół Szkół, ul. Bolesława Prusa 2, 72-315 Resko
Telefon: 91 395 18 53 E-mail: gimresko@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Dariusz Siemasz

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	E. Rembas	4 maja 2016 r.	KO.I.5533.63.2016.ER
2.	M. Słowikowska	4 maja 2016 r.	KO.I.5533.63.2016.MS

Termin rozpoczęcia kontroli: 4 maja 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 4 maja 2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.63.2016.ER.MS

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 36

Kontrola dotyczyła zastrzeżeń związanych z pracą dyrektora szkoły, zgłoszonych przez nauczyciela p.

Podczas kontroli:

1. **Przeprowadzono rozmowę:** p. Dariuszem Siemaszem – dyrektorem szkoły.
2. **Przeanalizowano następujące dokumenty:**
 - a. Zarządzenie Nr/2016 Dyrektora Zespołu Szkół w Resku z dnia 10 marca 2016r. w sprawie harmonogramu prac związanych z zakończeniem roku szkolnego 2015/2016 w Zespole Szkół;
 - b. Regulamin działalności Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Resku z dnia 10 lipca 2014 r.;

- c. fragmenty wewnątrzszkolnego Raportu EWD – egzamin gimnazjalny 2014 oraz 2015 przygotowanego na potrzeby szkoły i nadzoru pedagogicznego;
- d. Uchwałę Nr 25/2015/16 Rady Pedagogicznej z dnia 28 kwietnia 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie opinii o pracy dyrektora Zespołu Szkół;
- e. Protokół komisji skrutacyjnej z dnia 28 kwietnia 2016 r.;
- f. Listę obecności nauczycieli na Radach Pedagogicznych w dniu 25 i 28 kwietnia 2016 r.;
- g. Opinię Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Resku w sprawie pracy Dyrektora p. Dariusza Siemasza – załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 25/2015/16 Rady Pedagogicznej;
- h. Fragment Protokołu zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 25 i 28 kwietnia 2016 r. (protokół jest w trakcie pisania);
- i. Wniosek p. Adama Sereżyńskiego dotyczący projektu opinii w sprawie oceny pracy dyrektora Zespołu Szkół w Resku, pana Dariusza Siemasza, odczytany przez niego na Radzie Pedagogicznej w dniu 28 kwietnia 2016 r.;
- j. Raport z ewaluacji problemowej Gimnazjum im. Kazimierza Górskiego w Resku.

3. Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dotyczące zastrzeżeń związanych z EWD i prowadzonej w szkole ewaluacji zewnętrznej

Pan dyrektor Dariusz Siemasz wyjaśnił, że analizy wyników egzaminu gimnazjalnego dokonują nauczyciele, pracując najpierw w zespołach przedmiotowych, a następnie rozpatrując indywidualne wyniki uczniów, m. in. kompetencje, umiejętności i wymagania itp. Ogólne wnioski z pracy zespołów przedmiotowych przedstawiane są na posiedzeniu rady pedagogicznej (zawierają najważniejsze spostrzeżenia) i odnoszą się do wyników zawartych w raportach OKE i CKE. Sprawozdania z pracy zespołów przedmiotowych załączane są do protokołów z posiedzeń rad pedagogicznych; są dostępne również w formie prezentacji.

Raport EWD tworzony jest na wewnętrzne potrzeby dyrektora szkoły i służy, co podkreślił dyrektor Dariusz Siemasz, do wewnętrznej analizy i wniosków do nadzoru pedagogicznego. Opracowywany był on na rok 2014 i 2015 przez nauczyciela informatyki, w oparciu o narzędzia (kalkulator frakcji) przygotowane przez IBE.

Dyrektor Siemasz potwierdził, że raport został sporządzony przed ewaluacją, dokładnie nie potrafił jednak wskazać terminu, gdyż sytuacja ta miała miejsce w roku 2014. Stwierdził jednak, że odbyło się to przed przyjazdem osób przeprowadzających ewaluację (ewaluacja miała miejsce 3-7 listopada 2014 r.), najprawdopodobniej na przełomie września/października.

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270) zespół lub osoba wyznaczona do ewaluacji zewnętrznej uzyskują od dyrektora szkoły informacje o jej pracy.

Dotyczące trybu zwoływania Rad Pedagogicznych w Zespole Szkół w Resku

12 kwietnia 2016 r. odbyło się posiedzenie rady pedagogicznej, na której członkowie w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę zatwierdzającą opinię o pracy dyrektora Zespołu Szkół w Resku, pana Dariusza Siemasza. Dyrektor jednak ją uchylił, sam

bowiem miał wątpliwości, co do trybu zwołania i procedowania rady w tym dniu. Ponadto chciał dać możliwość wypowiedzenia się każdemu nauczycielowi - rada pedagogiczna w dniu 12 kwietnia br. odbywała się przed zebraniem z rodzicami. Po konsultacji ze związkami zawodowymi taką możliwość dał nauczycielom na radzie zwołanej w dniu 28 sierpnia 2016 r.

Dyrektor szkoły p. Dariusz Siemasz swoją decyzję o jawnym głosowaniu na radzie pedagogicznej w dniu 12 kwietnia br. uzasadnił tym, że ustawodawca nie przewidział ani tajnego, ani jawnego trybu głosowania oraz poparł opinią Antoniego Jeżowskiego (doktora nauk ekonomicznych, specjalizującego się w ekonomice oświaty): „Konstytucja Rzeczypospolitej w wielu miejscach podkreśla jawność życia publicznego, wyrażającą się m.in. w jawności pracy wszelkich organów. Jawność ta może być ograniczona tylko w drodze ustawy. Ustawa o systemie oświaty nie zawiera upoważnienia do utajniania jakiegokolwiek głosowania, chyba że byłyby to sprawy z zakresu objętego np. ustawą z 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 11, poz. 95 ze zm.) lub innych ustaw. Ustawa o systemie oświaty nie daje RP upoważnienia do utajniania głosowań wychodzących poza przepisy zawarte w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Jeżeli więc w jakimkolwiek regulaminie pracy RP jest zapis o utajnianiu głosowania, jest on niezgodny z Konstytucją i ustawami, to oznacza, że z mocy prawa jest on nieważny” (cytat z fragmentu protokołu „Zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 25 i 28 kwietnia 2016 r. Zespołu Szkół w Resku”).

Jednak „Regulamin działalności Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Resku” w rozdziale IV pt. „Tryb podejmowania uchwał przez radę pedagogiczną” w § 6 pkt 4 precyzuje, że: „Uchwały dotyczące spraw personalnych podejmowane są w głosowaniu tajnym”. Ponadto w rozdziale II ww. regulaminu w § 5 pkt. 3 określono zasady zwoływania rad pedagogicznych w ZS w Resku: „Przewodniczący Rady zawiadamia członków o zebraniu i jego ramowym porządku nie później niż siedem dni przed terminem jej odbycia; w przypadku nadzwyczajnych posiedzeń obowiązuje termin jednodniowy”.

W związku z powyższym dyrektor szkoły uchylił uchwałę rady pedagogicznej podjętą w dniu 12 kwietnia br. w sprawie opinii o pracy dyrektora i przesunął procedowanie w tej sprawie na radę pedagogiczną w dniu 28 kwietnia 2016 r., która została ujęta w „Zarządzeniu NR/2016 Dyrektora Zespołu Szkół w Resku z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie harmonogramu prac związanych z zakończeniem roku szkolnego 2015/16”. Na stronie 3 ww. dokumentu zaplanowano radę pedagogiczną na 25 kwietnia br., określono także jej porządek – zawierał on punkt: „Sprawy bieżące, uwagi i wnioski”. Odbyła się ona w dwóch dniach 25 kwietnia br., gdzie uszczegółowiono i zatwierdzono porządek rady i 28 kwietnia br., na której powtórzono głosowanie (tajne) i podjęto uchwałę, która m.in. pozytywnie zaopiniowała pracę dyrektora Zespołu Szkół oraz swój wniosek na temat opinii w sprawie oceny pracy dyrektora przedstawił p. Adam Seredyński. Rada pedagogiczna zarówno w dniu 25, jak i 28 kwietnia br. posiadała odpowiednie quorum do podjęcia ww. uchwały. W głosowaniu wzięło udział 29 (bez dyrektora)

członków Rady Pedagogicznej, 28 z nich wydało ocenę pozytywną, jedna osoba – negatywną.

Zalecenia:

Dyrektora szkoły zobowiązuje się do przestrzegania wewnątrzszkolnego prawa zawartego w "Regulaminie działalności Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Resku z dnia 10 lipca 2014 r." dotyczących zarówno trybu zwoływania rady pedagogicznej, jak i zasad głosowania.

Termin wykonania zaleceń:

Od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 poz.1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:



.....
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR

Ewa Rembos


WIZYTATOR

Marek Nowak

.....
(przeprowadzający kontrolę).

Protokół sporządzono dnia 6 maja 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli..........
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

....., dnia 10 maja.....2016 r.