

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.58.2016.EK.MM



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Liceum Ogólnokształcące Szkoła Mistrzostwa Sportowego z Oddziałami Dwujęzycznymi w Zespole Szkół im. Ignacego Łukasiewicza, ul. Siedlecka 6, 72-010 Police

Telefon: 91 4241306

e-mail: sek@zspolice.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Agata Jarymowicz

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Kintop	20 kwietnia 2016 r. 28 kwietnia 2016 r.	KO.I.5533.58.2016.EK
2.	Małgorzata Makowska	20 kwietnia 2016 r. 28 kwietnia 2016 r.	KO.I.5533.58.2016.MM

Termin rozpoczęcia kontroli: 27 kwietnia 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 29 kwietnia 2016 r.

Termin powiadomienia o kontroli: 22 kwietnia 2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.58.2016

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 18

Kontrola dotyczy realizacji w liceum ogólnokształcącym zajęć dydaktycznych przez nauczycieli.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z paniami: Agatą Jarymowicz - dyrektorem szkoły, Elizą Gilewską – wicedyrektorem pełniącym nadzór pedagogiczny nad działalnością technikum zawodowego i zasadniczej szkoły zawodowej, Bożeną Pawełkiewicz – wicedyrektorem pełniącym nadzór pedagogiczny nad działalnością liceum ogólnokształcącego, – nauczycielem

2. Analizowano następującą dokumentację: zgody wyrażone przez rodziców uczniów klasy na przeprowadzenie anonimowej ankiety przez wizytatorów KO.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W związku z zarzutem wobec nauczyciela dotyczącym nieprzychodzenia na zajęcia o godz. 7.00 – par poinformowała, że raz w tygodniu (v ok. godz. 7.10) - po wcześniejszym umówieniu się z uczniami - przyjeżdża do szkoły i prowadzi zajęcia z uczniami zdolnymi lub z uczniami z trudnościami w nauce. Zajęcia te nie wynikają z żadnego planu; prowadzone są z inicjatywy własnej nauczyciela. Nauczyciel stwierdził, że raz uczniowie przyjechali do szkoły, a nie było. Powodem tej sytuacji był brak wcześniejszego uzgodnienia przez uczniów terminu spotkania. Zgodnie z planem pa prowadzi w br. szkolnym, w ramach art. 42 KN, koło) oraz zajęcia dla uczniów o różnych potrzebach edukacyjnych . Podczas kontroli nauczyciel kategorycznie zaprzeczył kolejnemu zarzutowi, odnoszącemu się do korzystania przez niego w trakcie zajęć z Internetu w innym celu, niż związanym z lekcją.

Odnośnie kolejnych zarzutów, dotyczących niewłaściwego organizowania lekcji przez innych nauczycieli, Pani Bożena Pawelkiewicz poinformowała, że w obecnym roku szkolnym prowadziła obserwację zajęć m.in. u pa i nie , natomiast pani wicedyrektor Katarzyna Ignasiak obserwowała zajęcia pa Ponadto lekcję pa erwow: Szczecinie. Pani Pawelkiewicz potwierdziła, że otrzymuje od uczniów zgłoszenia o niewłaściwej atmosferze panującej na lekcjach i stara się na bieżąco rozwiązywać powstałe sytuacje. Pa w bieżącym roku szkolnym uzyskała racy nauczyciela. Pozostali nauczyciele również byli oceniani: pa uzyska wyróżniającą ocenę pracy nauczyciela w , pa zysk: pozytywną ocenę dorobku zawodowego w r., pa pozytywną ocenę dorobku zawodowego w ani nie posiada oceny pracy, ponieważ

W celu ustalenia, czy zarzuty dotyczące nieprawidłowości w organizacji zajęć lekcyjnych znajdują potwierdzenie, przeprowadzono anonimowe ankiety wśród uczniów klasy) i klasy l

Ustalono, co następuje.

1)

pyt. 1: nauczyciel odmawia wytłumaczenia kiedy prosi go uczeń:

TAK - 2

NIE - 19

jeżeli TAK, to: rzadko – 2

pyt. 2: nauczyciel wychodzi w trakcie lekcji i zostawia uczniów samych:

TAK - 19 NIE - 1 jeżeli TAK, to: często – 6; rzadko – 8; bardzo rzadko – 5

pyt. 3: nauczyciel nie prowadzi zajęć na ostatniej lekcji, tylko zwalnia uczniów do domu:

TAK – 12 NIE – 8 jeżeli TAK, to: rzadko – 6; bardzo rzadko – 6

2)

pyt. 1: nauczyciel w trakcie zajęć wzbudza strach wśród uczniów:

TAK – 10 NIE – 0;

jeżeli TAK, to proszę opisać zachowania nauczyciela: podnosi głos lub krzyczy – 10; nie tłumaczy zagadnień – 10; nie wiadomo, na jakich zasadach wystawiane są oceny za sprawdziany wiedzy – 5; krytykuje uczniów – 1; drwi z uczniów – 1; wyzywa uczniów od „debili” - 2

3))

pyt. 1: nauczyciel prowadzi z uczniami zajęcia posługując się

TAK – 3 NIE – 0 jeżeli TAK, to: rzadko – 2; bardzo rzadko -1

4)

pyt. 1: nauczyciel w trakcie zajęć zajmuje się telefonem komórkowym:

TAK – 1 NIE – 1 jeżeli TAK, to: zawsze – 1

pyt. 2: nauczyciel wychodzi w trakcie lekcji i zostawia uczniów samych:

TAK – 0 NIE – 2

Uwaga:

W myśl art. 75 ustawy z dnia 12 lutego 2014 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191), nauczyciele podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za uchybienia godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, o których mowa w art. 6. Za uchybienia przeciwko porządkowi pracy, w rozumieniu art. 108 Kodeksu pracy, wymierza się nauczycielom kary porządkowe zgodnie z Kodeksem pracy.

Zalecenia:

1. Na podstawie § 24 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ministra edukacji narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) należy kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli
– w przypadku dalszego

zatrudnienia) przepisów prawa dotyczących m.in. działalności dydaktycznej i wychowawczej.

2. Zgodnie z § 2 i § 13 rozporządzenia ministra edukacji narodowej i sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach należy zapewnić uczniom bezpieczne warunki przebywania w szkole, w tym prowadzenie ustalonych szkolnym planem nauczania zajęć przez

Zgodnie z § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późniejszymi zmianami), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

ZESPÓŁ SZKÓŁ
im. Ignacego Łukasiewicza
72-910 Police, ul. Siedlecka, 6
tel. (61) 424 13 06 fax (61) 424 13 83
NIP 851-10-13-717

.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Kint...
Elżbieta Kint...

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 2 maja 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Agata Jarymowicz
Agata Jarymowicz

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 5.05.2016.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Police....., dnia 5.05...... 2016 r.