

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

nr KO.I.K. 5533.26.2016

w zakresie przestrzegania praw dziecka oraz zapewnienia uczniom bezpieczeństwa  
w szkole

### Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Integracyjna Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół im. Jana III Sobieskiego w Szczecinku, ul. Wiatraczna 5, 78 – 400 Szczecinek

Telefon: 94 37 407 07

e-mail: [g2szczecinek@interia.eu](mailto:g2szczecinek@interia.eu)

Imię i nazwisko dyrektora: Rafał Stasik

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34

Telefon: 94 3428446 e-mail: [koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Joanna Łukaszewicz	10 marca 2016r.	KO.I.K.5533.26.2016.JŁ

Termin rozpoczęcia kontroli: 14 marca 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 14 marca 2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.26.2016

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 38

Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 10 marca 2016r.



## Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na prośbę rodzica \_\_\_\_\_ ucznia klasy \_\_\_\_\_ Pan \_\_\_\_\_  
Kontrola dotyczyła przestrzegania praw dziecka, organizacji pomocy psychologiczno –  
pedagogicznej oraz zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w szkole.

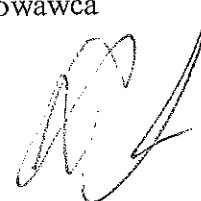
**W trakcie kontroli:** przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Rafałem Stasikiem, wychowawcą klasy \_\_\_\_\_ Panią \_\_\_\_\_ pedagogiem szkolnym Panią \_\_\_\_\_ oraz psychologiem \_\_\_\_\_ Zapoznano się także z dokumentacją szkolną zgromadzoną w sprawie:

- Opinią \_\_\_\_\_ Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Szczecinku z dnia 10.06.2013r. wydaną dla ucznia \_\_\_\_\_
- Pisemnymi opiniami wychowawcy klasy \_\_\_\_\_ dotyczących funkcjonowania ucznia \_\_\_\_\_ w szkole.
- Pismem dyrektora Pana Rafała Stasika z dnia 30.09.2015r. skierowanym do Pani \_\_\_\_\_
- „Procedurami postępowania nauczycieli, innych pracowników szkoły w sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży oraz trudnych sytuacjach”.

## Ustalenie stanu faktycznego:

- W dniu 14.09.2015r. Pani \_\_\_\_\_ wystosowała do dyrektora Zespołu Szkół im. Jana III Sobieskiego w Szczecinku pismo z informacją o stosowaniu wobec jej syna \_\_\_\_\_ przemocy fizycznej i psychicznej przez kolegów z klasy. W piśmie opisuje przypadki pobicia jej syna oraz zwraca się z prośbą o rozwiązanie problemu z uwagi na brak skutecznych działań wychowawcy klasy \_\_\_\_\_ Pan \_\_\_\_\_ Dyrektor szkoły podjął czynności wyjaśniające w sprawie i w dniu 30.09.2015r. udzielił Pan \_\_\_\_\_ pisemnej odpowiedzi. Po zapoznaniu się z jej treścią Pani \_\_\_\_\_ uważała, że dyrektor „zbagatelizował sprawę i nie wyjawił chęci pomocy...”. W związku z powyższym skierowała pismo do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty z prośbą o interwencję w sprawie.
- W trakcie kontroli doraźnej przeprowadzonej w szkole ustalono, że \_\_\_\_\_ do \_\_\_\_\_ która jest oddziałem integracyjnym. Z zebranych informacji wynika, że chłopiec był uczniem o przeciętnych możliwościach intelektualnych oraz małym zaangażowaniem w naukę. W roku szkolnym 2014/2015 opuścił \_\_\_\_\_ godzin lekcyjnych, które w większości zostały przez rodziców usprawiedliwione. W I semestrze 2015/2016 r. opuścił \_\_\_\_\_ godzin, z czego \_\_\_\_\_ jest nieusprawiedliwionych. Chłopiec w szkole często „zaczeptał” kolegów fizycznie lub słownie i tym samym prowokował sytuacje konfliktowe. W opinii wychowawcy \_\_\_\_\_ nie był odrzucany przez zespół klasowy, uczestniczył w balach szkolnych i jasełkach (pod warunkiem, że był obecny w szkole). Pani \_\_\_\_\_ podała, że rodzice \_\_\_\_\_ rzadko uczestniczyli w zebraniach klasowych lub konsultacjach. Kontakt z rodzicami najczęściej miał formę spotkań indywidualnych przy odbiorze syna ze szkoły. W opinii wychowawcy rodzice nie byli zainteresowani postępami syna w szkole, nie pracowali z uczniem w domu. Chłopiec nie odrabiał prac domowych, \_\_\_\_\_ nie \_\_\_\_\_ a. Jeg. \_\_\_\_\_

Wychowawca klasy zgłosił \_\_\_\_\_, z których chłopiec chętnie korzystał. Rodzice początkowo nie chcieli wyrazić na to zgody. Wychowawca



podaje, że spotkania z Panią : były bardzo trudne, ponieważ jej zachowania były agresywne. Z uwagi na powyższe, dyrektor szkoły podjął decyzję o skierowanie wniosku do Sądu Rejonowego w Szczecinku III Wydział Rodzinny i Nieletnich o wgląd w sytuację rodzinną ucznia Pismo zostało wysłane w dniu 26.10.2015r. Obecnie w sprawie toczy się postępowanie sądowe.

- Odnośnie przypadków pobicia i szykanowania ucznia przez kolegów, w trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono trzy przypadki, w których doszło do konfliktu pomiędzy a jego kolegami, przy czym z relacji przekazanych przez wychowawcę chłopiec nie był ofiarą lecz aktywnym uczestnikiem zdarzeń. W pierwszym przypadku kopnął kolegę z klasy w krocze, który oddał mu uderzając go w twarz. Wychowawca przeprowadził z chłopcami rozmowę dyscyplinującą, wezwał rodziców chłopca. został przez swojego kolegę przeproszony. Wychowawca informacje o zdarzeniu przekazał przy odbiorze syna ze szkoły. Kolejne zdarzenie miało miejsce we wrześniu 2015 r. Dzieci na przerwie wymyśliły sobie zabawę podczas której spychały się z ławeczek ustawionych na korytarzu. zepchnięty z ławeczki upadł na rękę, która zaczęła go boleć. Pielęgniarka szkolna obejrzała rękę chłopca i nie stwierdziła złamania ani zwichnięcia. Wskazała natomiast, aby przekazać rodzicom informację, że jeśli ręka będzie nadal bolała lub spuchnie należy udać się do lekarza. Informacja o zdarzeniu została przekazana w tym samym dniu mamie chłopca. Kolejne zdarzenie miało miejsce w listopadzie danego roku. w sali lekcyjnej skoczył na plecy jednego z kolegów, który zrzucił go. upadł na dywan uderzając się w policzek. Z uwagi na zacerwienie został odprowadzony do pielęgniarki, która nie stwierdziła innych obrażeń. W dniu zdarzenia (25.11.2015r.) w szkole odbywały się konsultacje, na które przyszła wraz z synem. Była bardzo zdenerwowana, krzyczała, że jej syn został pobity, a szkoła zbagatelizowała problem. W trakcie rozmowy okazało się, że podał mamie nieprawdziwą wersję zdarzeń, według której został przez kolegę pobity. Chłopiec przyznał się do kłamstwa.

- Pani opisuje w piśmie sytuację, w której koledzy i mieli zakładać się o 5 zł., o to, kto go pobije w drodze powrotnej ze szkoły do domu. Wychowawca klasy podał, że w momencie, kiedy I zgłosiła to zdarzenie, przeprowadził z chłopcami rozmowę, w której ustalił, że zakładał się z kolegą, który z nich wygra bójkę. Do takiej bójki pomiędzy chłopcami nie doszło. O zdarzeniu zostali poinformowani rodzice chłopca.

W szkole obowiązują „*Procedury postępowania nauczycieli, innych pracowników szkoły w sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży oraz trudnych sytuacjach*”, zgodnie z którymi w przypadku agresji i przemocy rówieśniczej, „*postępowanie wyjaśniające prowadzone jest przez dyrektora szkoły, pedagoga szkolnego, psychologa, wychowawcę klasy czy nauczyciela przedmiotu. O udziale uczniów w zajęciu, uzyskanych wyjaśnieniach i podjętych przez szkołę krokach informowani są rodzice, w możliwie najkrótszym czasie*”. Z zebranych informacji wynika, że sytuacje konfliktowe w klasie rozwiązywał wychowawca, informując o zaistniałych zdarzeniach rodziców uczniów. Zasadnym byłoby, aby informacje przekazywane były rodzicom przed powrotem uczniów do domu i przedstawieniem ich wersji wydarzeń, co może wywoływać konflikty na linii szkoła – dom rodzinny. Dyrektor podał, że w bieżącym roku szkolnym szkoła przystąpiła do programu certyfikowania placówek edukacyjnych realizujących politykę ochrony dzieci przed przemocą "Chronimy dzieci". W ramach programu przeprowadzona zostanie ewaluacja istniejących w szkole procedur postępowania w sytuacjach trudnych i zagrażających bezpieczeństwu dzieci.



- l podaje również, że w momencie kiedy zgłosiła zamiar przeniesienia syna do innej szkoły, dyrektor Rafał Stasik skontaktował się z dyrektorem tej szkoły i przekazywał negatywne uwagi na temat i jego rodziny pomimo, że była to jeszcze informacja nieoficjalna. Pani w dniu 29.01.2016r. wystosowała do Pana R. Stasika pismo z prośbą o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Dyrektor w pisemnej odpowiedzi z dnia 11.02.2016r. zaprzeczył, że taka sytuacja miała miejsce. Swoje zdanie podtrzymał w trakcie przeprowadzania czynności wyjaśniających.
- A posiada opinię wydaną przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Szczecinku, w której wskazuje się konieczność objęcia ucznia na terenie szkoły pomocą w formie zajęć logopedycznych oraz terapii pedagogicznej. Dyrektor szkoły zorganizował dla ucznia zajęcia logopedyczne w wymiarze 1 godziny tygodniowo, dodatkowo chłopiec uczestniczył w zajęciach wyrównawczych w wymiarze 2 godzin tygodniowo. Uczniowi nie zapewniono terapii pedagogicznej. Zgodnie z § 19 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013, poz. 532), przy planowaniu dla uczniów pomocy psychologiczno – pedagogicznej uwzględnia się zalecenia zawarte w opiniach. Mając na uwadze powyższe, dyrektor szkoły powinien zapewnić uczniowi udział w terapii pedagogicznej.
- obecnie jest uczniem Szkoły Podstawowe , jednak mając na uwadze zdarzenia jakie zaszły pomiędzy chłopcami klasy zasadnym byłoby aby w podobnych sytuacjach konfliktowych wdrożyć działania wychowawcze i profilaktyczne we współpracy wychowawcy z pedagogiem i psychologiem szkolnym, które objęłyby cały zespół klasowy.
- W szkole, w ramach działań wynikających z założeń Programu Wychowawczego, na przełomie marca i kwietnia 2016r. zaplanowane zostało przeprowadzenie anonimowych badań w celu określenia stopnia poczucia bezpieczeństwa uczniów w szkole, które obejmą uczniów, rodziców i nauczycieli. Wyniki ankiet wraz z opracowaniem wniosków zostaną przekazane przez dyrektora szkoły do wiadomości Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.

**Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości w zakresie organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz wystąpienia w szkole przypadku agresji wśród uczniów klas**

**wydaje się następujące zalecenia:**

- Zgodnie z § 19 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno - pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013, poz. 532), organizować dla uczniów pomoc psychologiczno – pedagogiczną z uwzględnieniem zaleceń zawartych w opiniach i orzeczeniach.
- Dokonać analizy programu wychowawczego i programu profilaktyki oraz dostosować treść tych programów do potrzeb uczniów z uwzględnieniem wyników ankiet dot. bezpieczeństwa w szkole przeprowadzonych wśród uczniów, rodziców i nauczycieli - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27

sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. 2012 poz. 977).

Zgodnie z §19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR  
Integracyjnej Szkoły Podstawowej w Szczecinku

1.....  
mgr Rafał Stasiak  
(dyrektor szkoły)

WIZYTOR

2.....  
Joanna Zaleska  
16.03.2016r.  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: .....  
16.03.2016r. mgr Rafał Stasiak

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Integracyjna Szkoła Podstawowa  
ul. Wiatraczna 5  
78-400 SZCZECINEK  
tel. 94 37 407 07, fax 94 37 483 58  
NIP 673 18 88 777, REGON 320938595