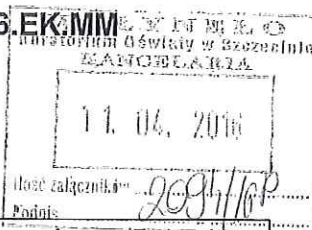


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.42.2016



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 24 im. Jana Brzechwy w Zespole Szkół nr 7, ul. Rymarska 22a, 70-702 Szczecin

Telefon: 91 4606511

e-mail: sp24szcz@poczta.onet.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Kamila Bojanowska

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Kintop	29 marca 2016 r.	KO.I.5533.42.2016.EK
2.	Małgorzata Mąkowska	29 marca 2016 r.	KO.I.5533.42.2016.MM

Termin rozpoczęcia kontroli: 30 marca 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 30 marca 2016 r.

Termin powiadomienia o kontroli: 29 marca 2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.42.2016

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 36

Kontrola związana ze zgłaszanym przez rodziców problemem łamania praw dziecka sześciolatniego przez wychowawcę oddziału przedszkolnego oraz brakiem udzielenia pomocy psychologiczno - pedagogicznej.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z paniami: Kamilią Bojanowską - dyrektorem szkoły,
- wychowawcą
2. Analizowano następującą dokumentację:

- a) notatka służbowa pedagoga szkolnego z przeprowadzonej rozmowy z uczniami kl. gimnazjum oraz z
- b) notatka dotycząca zachowania sporządzona przez panią
- c) wypis z dziennika pedagoga szkolnego, dotyczący spotkań z rodzicami / roku szkolnym
- d) opinia psychologiczno-pedagogiczna, w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu, wydana przez PPP nr 2 w Szczecinie,
- e) dostosowanie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych do wymagań poradni, opracowane przez
- f) dostosowanie wymagań edukacyjnych z języka angielskiego dla
- g) niewyrażenie zgody przez matkę - na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne dla , prowadzone przez panią - z dnia
- h) pismo dyrektora szkoły z dnia informujące o przekazaniu dokumentów, dotyczących
- i) inną, okazaną do wglądu dokumentację.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dyrektor poinformował, że został przywołany do szkoły na prośbę rodziców w dniu 11.10.2017. Wcześniej dziecko uczęszczało do dwóch przedszkoli i Szkoły Podstawowej, z których jedna jest: , dyrektor pozyskał informacje z placówki rejonowej, z których wynikało, że prezentuje zachowania agresywne. Mimo to uznał, że przyjmie dziecko, ponieważ wierzył w profesjonalizm własnego nauczyciela – pani Początkowo osowiał przemoc fizyczną wobec nauczyciela i rówieśników (bicie, gryzienie) ale dość szybko występowanie tego typu zachowań się zmniejszyło. Rodzice „i zachwyceni”, że dziecko stało się spokojniejsze. Jednocześnie podjęli decyzję, że pozostawią na kolejny rok w oddziale przedszkolnym. Niestety od września problem agresji powrócił – wpadł w ataki furii, po czym następowało wyciszenie.

W kwestii zdarzenia opisanego w piśmie państwa dyrektor stwierdził, że o sytuacji dowiedział się od pedagoga szkolnego w 11.10.2017. Okazało się, że w dniu 11.10.2017 wszedł w konflikt z innym dzieckiem z powodu zabawki, w której nie mogła prowadzić do toalety, w celu wyciszenia. Poprosiła także gimnazjalistów (przypadkowo przechodzących po korytarzu) o przypilnowanie dziecka, żeby „nie rozniosło toalety”. W trakcie rozmowy, w dniu 11.10.2017 nauczyciel uzasadnił dyrektorowi swój czyn koniecznością odizolowania i rówieśników, a pozostawienie w toalecie – koniecznością powrotu do pozostałych dzieci. Dyrektor wskazał, że nie otrzymał od wychowawcy odpowiedzi na pytanie, dlaczego nie zastosował przyjętej w szkole procedury postępowania w takich sytuacjach - tzw. „czerwonej koperty” (przekazanie koperty do dyrektora lub pedagoga oznacza prośbę o natychmiastową pomoc). Pani dyrektor poinformowała, że w związku z zaistniałą sytuacją przeprowadziła z panią z rozmowę dyscyplinującą w ww. terminie i nakazała przeprosić za całą sytuację oraz poinformować o tym rodziców i gimnazjalistów i ich rodziców. Nauczyciel nie wypełnił polecenia - od dnia

... r. przebywa na zwolnieniu lekarskim. Na zastępstwo do oddziału przedszkolnego zatrudniono innego nauczyciela, który złożył wypowiedzenie z pracy ... r. ze względu na rodziców – część osób nie zaakceptowała zmiany nauczyciela. Ponadto rodzice rozmawiali z dyrektorem i pedagogiem, że zastanawiają się nad wypisaniem dzieci z powodu agresywnych zachowań. ... Proponowali, aby państwo ... zabrali dziecko ze szkoły. Od stycznia 2016 r. pracę podjął kolejny nauczyciel i obecnie grupa przedszkolna funkcjonuje prawidłowo - dzieci wyciszyły się, chętnie współpracują ze sobą i z wychowawcą. W opinii dyrektora i pedagoga jest to związane również z ... , realizując ... obowiązek przedszkolny poza oddziałem przedszkolnym.

Pedagog szkolny - ... stwierdziła, że w dniu ... , na przerwie śródlekcyjnej, przechodziła korytarzem obok toalety oddziału przedszkolnego i usłyszała, że ktoś uderza w drzwi od wewnątrz. Okazało się, że ... agres ... nie pozwala otworzyć drzwi, nie chce ... iść. Po pewnym czasie posłu ... wysze z toalety i udała się do znajdującej się naprzeciwko sali oddziału przedszkolnego. Nauczyciel przedszkolaków nie poinformował co się stało. Dnia ... r. zgłosili się do pedagoga rodzice ... i opowiedzieli, że ... wychowawca zamknął ... w toalecie, gdzie ... zez gimnazjalistów. Po tym zdarzeniu dziecko nie śpi w nocy, boi się chodzić do szkoły. Podczas rozmowy z pedagogiem, pani ... wyjaśniła, że ... jak agi ... że potrzebował wyciszenia i dlatego wyprowadziła ... do toalety. Jednocześnie poprosiła dwóch uczniów z klasy gimnazjum, aby weszli do toalety i przypilnowali ... żeby nic sobie nie zrobili i nie zniszczyli pomieszczenia. Wezwała również telefonicznie rodziców do szkoły. Gimnazjaliści potwierdzili słowa ... oraz wskazali, że „rzucili się do bicia, kopali próbami gryźć, niszczyć przedmioty” znajdujące się w toalecie. W związku z tym, chłopcy próbowali powstrzymać dziecko przytrzymując je za ręce – „nie bili i nie kopali”. Gimnazjaliści zostali poinformowani o konsekwencjach prawnych, w przypadku stosowania przemocy fizycznej, oraz o zakazie wykonywania takich poleceń nauczycieli. ... stwierdziła, że wychowawczyni oddziału przedszkolnego zapewniała ją (w pierwszym roku pobytu ... / szkole), że nie ma większych problemów z ... grupie i ma ścisły kontakt z ... dzicami. Rodzice dostarczyli do szkoły opinię psychologiczno-pedagogiczną z dnia ... , w której zalecono zorganizowanie dla dziecka zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz wdrożenie odpowiednich oddziaływań wychowawczych. ... i nauczyciel języka angielskiego opracowali zasady dostosowania własnych zajęć do wymagań opinii. Matka

... r., ze względu na nieobecność pani ... emnie nie wyraziła zgody na udział ... w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych, prowadzonych przez innego nauczyciela. W związku z nasileniem się nieprawidłowych zachowań ... pani ... często prowadziła rozmowy z państwem ... (wypis z dziennika pedagoga szkolnego), natomiast nie zaplanowano żadnych systematycznych oddziaływań wobec dziecka.

W kwestii dostępu państwa ... do dziennika elektronicznego stwierdzono, że w pierwszym roku pobytu dziecka w szkole administrator nadaje login i hasło dostępu, które następnie przekazywane są rodzicom przez wychowawcę. W szkole sprawdzono, że rodzice ... mają dostęp do dziennika elektronicznego.

W przypadku informowania o terminach spotkań z wychowawcą, dyrektor wskazał, że na stronie internetowej szkoły zamieszczono „Plan Pracy w roku szkolnym 2015/2016”, obejmujący m.in. terminy spotkań z rodzicami; terminy podawane są także na

pierwszych zebraniach z rodzicami.

Odnośnie programu nauczania, który miałby być realizowany z _____ dyrektor poinformował, że państwo _____ składając wniosek o realizację obowiązku przedszkolnego _____ poza oddziałem przedszkolnym, tłumaczyli, że „bardzo dużo pracują z dzieckiem, wiedzą co należy robić” i nie prosili o wskazówki w tym zakresie, tym bardziej, że dziecko kolejny rok (na ich wniosek) realizuje tą samą podstawę programową.

W kwestii wglądu rodziców w dokumentację szkolną _____, obecny wychowawca _____ – pani Agnieszka Mantych – poinformował, że w marcu br. wydał ojcu wszystkie prace _____ rzybory i materiały pomocnicze do nauczania. Natomiast dyrektor, na wniosek rodziców z dnia _____ : o wydanie kserokopii dokumentów, związanych z dzieckiem, przekazał inną dokumentację dotyczącą _____ (notatki służbowe, wypis z dziennika pedagoga szkolnego) pismem z dnia _____

Na podstawie teczek akt osobowych pani _____ stwierdzono, że: jest nauczycielem mianowanym. Ukończyła studia magisterskie na kierunku - pedagogika wczesnoszkolna (Uniwersytet Szczeciński), studia podyplomowe w zakresie : kultura i sztuka (Wyższa Szkoła Sztuki Użytkowej w Szczecinie), studia podyplomowe w zakresie wychowania muzycznego (Uniwersytet Szczeciński).

Zalecenia:

1. Z chwilą rozpoczęcia obowiązku szkolnego przez _____ zdiagnozować sytuację dziecka i realizować systematyczną pomoc psychologiczno – pedagogiczną, zwłaszcza w obszarze wychowawczym – w przypadku pojawienia się niewłaściwych zachowań _____ ponadto stosowną pomocą objąć również jego rodziców zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).
2. W celu zwiększenia kompetencji nauczycieli w zakresie przestrzegania przyjętych w szkole procedur postępowania nauczyciela w stosunku do ucznia zachowującego się agresywnie oraz doskonalenia umiejętności rozwiązywania sytuacji kryzysowych, ze szczególnym uwzględnieniem roli rodziców, należy zorganizować szkolenie Rady Pedagogicznej zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 3, lit. b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz.1270).
3. W przypadku stwierdzonych uchybień w pracy nauczyciela, korzystać z uprawnień przysługujących dyrektorowi szkoły jako pracodawcy, w myśl art. 39 ust.3, pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz.1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późniejszymi zmianami), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
ZESPÓŁU SZKÓŁ NR 7
Beata
.....*Kamila Bojanowska*.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR
Elzbieta
.....*Elzbieta Knap*.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 4 kwietnia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
ZESPÓŁU SZKÓŁ NR 7
Beata
Poświadczam odbiór protokołu kontroli*6.04.2016*.....*Kamila Bojanowska*.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

.....*Szczecin*....., dnia*6.04*..... 2016 r.