

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

nr KO.I.K. 5533.16.2016

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Gimnazjum w Zespole Szkół w Barwicach, ul. Moniuszki 12,
78-460 Barwice

Telefon: 94 373 22 12

e-mail: gimbarw@post.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Wojciech Kleszczonek

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34

Telefon: 94 3428446 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Dariusz Białomyzy	23 lutego 2016 r.	KO.I.K.5533.16.2016.DB

Termin rozpoczęcia kontroli: 26 lutego 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 26 lutego 2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.16.2016

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 13

Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 23 lutego 2016 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola obejmowała realizację przez dyrektora szkoły działań, dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom w czasie pobytu w szkole oraz realizacji działań wspierających uczniów, a także rozpatrzenie spraw poruszanych w pismach przekazanych pocztą e-mail do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w dniach 17 lutego 2016 r. i 18 lutego 2016 r.

1/21 16

W trakcie kontroli: przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Wojciechem Kleszczonkiem oraz [imię] - pedagogiem szkolnym. Zapoznano się także z dokumentacją szkolną zgromadzoną w sprawie:

- Procedurą przeniesienia ucznia do innej klasy.
- Statutem Szkoły.
- Komunikatem nr 12/2015-2016 z dnia 19 lutego 2016 r.
- Notatkami służbowymi dyrektora szkoły, przekazanymi do Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie – w załączeniu.

Ustalenie stanu faktycznego.

Z wypowiedzi dyrektora szkoły – p. Wojciecha Kleszczonka wynika, iż do dnia 17 lutego 2016 r. (tj. przesłania przez panią [imię] informacji do Kuratorium Oświaty z prośbą o interwencję w sprawie szykanowania córki [imię] – uczennicy [imię] Gimnazjum w ZS w Barwicach) nie miał ani jednego zgłoszenia dotyczącego ewentualnych problemów w tej klasie, zarówno od uczniów, nauczycieli jak i rodziców. Pan dyrektor poinformował, że w momencie zgłoszenia przez rodziców [imię] problemu dotyczącego szykanowania córki przez uczniów klasy natychmiast podjął działania wyjaśniające w tym zakresie. Po przeprowadzonych rozmowach z wychowawcą, nauczycielami oraz pedagogiem nie stwierdził żadnych niewłaściwych zachowań, które miałyby znamiona prześladowania czy stosowania przemocy psychicznej przez uczniów klasy wobec [imię]. Jedynym incydentem była sytuacja, [imię] została kopnięta na korytarzu, przed wejściem do klasy. O incydencie tym został poinformowany pedagog szkolny, który na bieżąco przeprowadził pogadankę w klasie w celu wyjaśnienia sprawy. Cała sprawa została wyjaśniona - do kopnięcia przyznał się uczeń, który przeprosił [imię] za swoje zachowanie.

Pan dyrektor przekazał także, że podczas spotkania z [imię] w dniu 17 lutego 2016 r. prosił o podanie przykładów stosowanej przemocy wobec [imię] ale matka dziecka nie potrafiła ich wskazać – pokazała natomiast wydruki komentarzy z profilu społecznościowego. Ze słów p. Wojciecha Kleszczonka wynika, iż nie stwierdził tam obraźliwych wpisów dotyczących [imię], mimo to zaproponował usunięcie córce profilu na tym portalu, bądź podjęcie decyzji o zgłoszeniu tej sprawy na policję.

W dniu 19 lutego 2016 r. odbyło się spotkanie rodziców [imię] z dyrektorem szkoły oraz pedagogiem – [imię]. W toku spotkania rodzice podjęli decyzję o przeniesieniu [imię] do klasy [imię] – zgodnie z § 20 pkt f Statutu Szkoły: „rodzic ma prawo wnioskować o przeniesienie ucznia do innej klasy według procedury określonej przez szkołę” (procedura w załączeniu). Jednocześnie ojciec [imię] poinformował, iż córka nie będzie uczęszczała do szkoły w najbliższym tygodniu (tj. od 22 do 26 lutego 2016 r.).

W dniu kontroli p. Wojciech Kleszczonka poinformował, że od 22 lutego 2016 r. [imię] jest w klasie [imię] (komunikat nr [imię] w załączeniu) oraz jest nieobecna, zgodnie z zapowiedzią rodziców. Podał także, iż jest to uczennica dobra, aktywnie uczestnicząca w zajęciach pozalekcyjnych, szkolnym kole Caritas, często biorąca, z sukcesami, udział w różnych konkursach, zakwalifikowana na zagraniczny wyjazd w ramach programu Erasmus +.

2/16

Na prośbę wizytatora został sporządzony wykaz ocen uczennicy za I półrocze roku szkolnego 2015/2016 wraz z największymi sukcesami w konkursach za cały okres pobytu w gimnazjum – w załączeniu.

..... – pedagog szkolny potwierdziła podczas rozmowy informacje przekazane przez dyrektora szkoły. Przekazała, iż nie było wcześniej żadnych uwag, próśb o interwencję, pomoc zgłaszanych przez, czy też jej rodziców. Jedyną zgłoszoną przez sprawą było kopnięcie (w dniu 26 stycznia 2016 r.), a sprawa została wyjaśniona i zakończona – winny uczeń przeprosił na forum klasy. W związku z nieobecnością uczennicy w szkole, nie zostały podjęte działania aklimatyzujące w nowej klasie – będą one wdrażane, gdy uczennica powróci do szkoły. W przypadku możliwej niechęci rodziców do współdziałania z pedagogiem szkolnym istnieje możliwość koordynacji działań z psychologiem współpracującym ze szkołą, a pracującym w MOPS Barwice. Pedagog szkolny poinformował także o działalności profilaktycznej prowadzonej w gimnazjum, a dotyczącej m.in. przemocy w sieci: cyklicznie prowadzone pogadanki i spotkania z policjantem oraz przedstawienia profilaktyczne „Przemoc w Cyberprzestrzeni”.

Wnioski:

W trakcie kontroli nie potwierdzono zarzutów zawartych w pismach p.....,, przekazanych pocztą e-mail.

Zaleceń nie wydano.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz.U.2015.2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
.....
.....
1. Barwice, 26 lutego 2016 r.
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR
Białomy
Dariusz Białomyzy
2. Barwice, 26 lutego 2016 r.
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR ZACHODNIOPOMORSKIEGO ORGANU
.....
.....
Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 7 marca 2016 r.
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)