

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.10.2016.

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Publiczne Gimnazjum w Gwdzie Wielkiej, ul. Polna 21, 78-422 Gwda Wielka; tel: 94 3757125; e.mail:szkolagwdawielka@interia.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Iłona Stańska – nauczyciel w Publicznym Gimnazjum w Gwdzie Wielkiej, zastępstwo za nieobecnego dyrektora (pismo Wójta Gminy Szczecinek z 12.01.2016 ZEAS.OrK.1130.1.2016r.)

Informacje o kontroli:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,
75 – 950 Koszalin ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Radziwołek - Mikołajczyk	Koszalin, 26.01.2016r.	KO.I.K.5533.10.2016.

Termin rozpoczęcia kontroli: 27 stycznia 2016r.
Termin zakończenia kontroli: 27 stycznia 2016r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 25 stycznia 2016r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 10
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 1/20016

Kontrola dotyczyła:

Udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom gimnazjum
oraz zgodności wewnątrzszkolnego systemu oceniania z zapisami prawa.

W trakcie kontroli:

1. przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły p. Iłoną Stańską oraz pedagogiem szkolnym panem
2. zapoznano się z opinią wychowawcy p. ... na temat ...
el,
3. dokonano analizy następujących dokumentów szkolnych:
 - dziennika pedagoga szkolnego;
 - dziennika lekcyjnego kl. II gimnazjum;
 - statutu szkoły, w tym zapisów dotyczących kar,
 - wewnątrzszkolnego systemu oceniania;

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem, złożonym w Kuratorium Oświaty drogą elektroniczną 11 stycznia 2016r., w którym matka uczennicy pani [imię] wskazuje na brak współpracy szkoły, w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej jej córki [imię]. Ponadto skarżąca podnosi problem braku zajęć wyrównawczych dla córki oraz oceniania niezgodnie z wewnątrzszkolnym systemem oceniania, jak również stosowania kar statutowych niezgodnych z Konwencją o Prawach Dziecka.

W wyniku kontroli ustalono, że szkoła podejmowała wiele działań, które miały pomóc matce i dziecku w przewyciężeniu problemów wychowawczych w szkole, w tym m.innymi pedagog szkolny zaproponował organizację indywidualnych spotkań, mających na celu rozmowy z [imię] o prawnych konsekwencjach jej czynów oraz sposobach radzenia sobie z agresją. Uczennica nie jest objęta zajęciami wyrównawczymi, ponieważ nie ma wskazań poradni do pracy z uczennicą w tym zakresie.

Z kontroli dokumentacji pedagoga szkolnego wynika, że pedagog rozmawiała wielokrotnie z matką uczennicy o konieczności rozwiązania problemu agresji [imię] na terenie szkoły oraz o możliwości współpracy ze szkołą i poradnią psychologiczno –pedagogiczną. Pedagog podkreśliła, że wielokrotnie proponowała rodzicowi [imię] pomoc w znalezieniu grupy terapeutycznej czy socjoterapeutycznej, kierując ją w tej sprawie do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Szczecinku. Pan [imię] nie skorzystała z tych form pomocy czy też z proponowanych badań – twierdząc, że „jako matka nie ma problemu”.

Zarówno analiza dziennika lekcyjnego, jak też rozmowy z wychowawcą i pedagogiem szkolnym potwierdzają dużą absencje dziewczynki. Matka podczas rozmów z wychowawcą czy pedagogiem usprawiedliwiała nieobecności córki, twierdząc, że ona też „nie lubiła chodzić do szkoły i lubi sobie pospać”. Z informacji uzyskanej w szkole wynika, że matka stawia się na wezwania do szkoły, wyjaśnia sprawy problemów wychowawczych oraz bójek, których inicjatorką jest [imię] ale nie podejmuje żadnych działań wychowawczych w tej sprawie. Z informacji pedagoga wynika, że matka bagatelizuje problem agresji córki. Tłumaczy to, że „ona też tak się zachowywała i z tego wyrosła”.

Z informacji uzyskanej od pedagoga wynika, że dziewczynka niechętnie podejmuje rozmowy na temat własnych zachowań, proszona o rozmowę przychodzi i zaraz wychodzi z gabinetu, mówiąc, że nie będzie rozmawiała. Zdaniem wychowawcy [imię] chętnie uczestniczy w życiu szkoły, ale ma problemy z funkcjonowaniem w grupie rówieśniczej, ponieważ wykazuje - zdaniem wychowawczynie - cechy nadpobudliwości oraz przywództwa. Wiele incydentów zagrażających bezpieczeństwu uczniów jest związanych z chęcią dominacji i narzucenia swojego zadania innym, również nauczycielom. Kiedy [imię] się to nie udaje, reaguje agresją i wyzwiskami pod adresem uczniów i nauczycieli (liczne uwagi w dzienniku lekcyjnym z roku ubiegłego i obecnego oraz zapisy w dzienniku pedagoga). Uczennica nie przestrzega zasad funkcjonowania w szkole, ubioru i zachowania, np.: wykorzystuje nieprecyzyjne zapisy statutu i przychodzi na lekcje z e-papierosem, twierdząc, że w statucie szkoły mowa jest o papierosach. Z dokumentacji szkoły, w tym pedagoga szkolnego wynika, że rodzina objęta jest nadzorem Kuratora Sądowego, z powodu demoralizacji (wniosek z 16 lutego 2015r. do Sądu Rejonowego w Szczecinku III Wydział Rodzinny i Nietletnich, w dokumentacji szkoły) w uzasadnieniu czytamy: *Aleksandra Rempel wysyłała do uczniów gimnazjum swoje nagie zdjęcia za pomocą MMS oraz zamieszczała na stronie; www. ask.fm*

obraźliwe komentarze pod adresem dyrektora szkoły i filmy. Uczennica została objęta nadzorem Kuratora Sądowego.

W 2015r. pojawiły się podejrzenia, że uczennica zażywa i rozprawdza środki psychoaktywne. W trakcie kontroli pedagog szkolny podała do protokołu, że matka zaprzeczyła i odmówiła badania na zawartość środków psychoaktywnych, ponieważ ufa swojej córce (notatka pedagoga zał. nr 1).

W bieżącym roku szkolnym w pierwszym semestrze uczennica jest nieklasyfikowana z jednego przedmiotu – fizyki, ma trzy oceny niedostateczne: z chemii, matematyki i wychowania fizycznego (zestawienie ocen i frekwencji zał. nr 3 i 4).

Na dzień kontroli statut gimnazjum nie przewiduje kar niezgodnych z Konwencją o Prawach Dziecka. Kontrola w sprawie zgodności kar statutowych z przepisami prawa prowadzona była w szkole 18 grudnia 2015r. Wszelkie uchybienia zostały usunięte. Zmiany do statutu zostały wprowadzone uchwałą rady pedagogicznej 14 stycznia 2016r. (wypis z protokołu RP z 14.01.2016r. - zał. nr 2).

Z analizy dokumentacji gimnazjum **nie wynika, że w szkole podjęto systemowe działania mające na celu organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy.** Z informacji uzyskanej od pedagoga szkolnego wynika, że planowana jest organizacja od drugiego semestru zespołu, w celu pomocy z włączeniem matki uczennicy oraz nauczycieli uczących. Podejmowane działania miały charakter zapobiegawczy i wyjaśniający bieżące problemy z zachowaniem uczennicy.

Trudno jest ustalić czy zarzut opisywany przez matkę: celowego, permanentnego odpytywania na zajęciach artystycznych (prowadzone przez panią [imię] – dyr. Szkoły) miał miejsce, z powodu nieobecności dyrektora. Zarówno z zajęć technicznych, jak i artystycznych [imię] ma pozytywne oceny na pierwszy semestr (zestawienie ocen i frekwencji zał. nr 3 i 4).

Z analizy części dokumentacji przebiegu nauczania (dziennik lekcyjny) wynika, że [imię] nie powinna być klasyfikowana z geografii i chemii, ponieważ uczennica z 15 lekcji geografii, w tym semestrze była nieobecna na 11 godzinach, a z 17 lekcji chemii była nieobecna na 9 godzinach, nie wliczając spóźnień.

Zalecenia:

1. Klasyfikację śródroczną i roczną prowadzić w oparciu o zapisy ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) oraz rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843), w szczególności uwzględniać liczbę nieobecności ucznia na zajęciach tak, aby nie przekraczała połowy czasu przeznaczonego na te zajęcia odpowiednio w okresie lub semestrze, za który przeprowadzana jest klasyfikacja- art. 44k ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.
2. Zorganizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną w sposób, który zapewni wsparcie uczniom i nauczycielom oraz rodzicom w rozwiązywaniu problemów wychowawczych w oparciu o rozporządzenie w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r., poz. 532).



Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisał:
WZD DYREKTORA
Publicznego Gimnazjum w Gwizdzie Wielkiej
Hona Słańska
02.02.2016
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

STARSZY WZDYTELOR
02.02.2016
Majorska Radhwań Mikulajczyk
(data i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

WZD DYREKTORA
Publicznego Gimnazjum w Gwizdzie Wielkiej
Hona Słańska
02.02.2016
Poświadczam odbiór protokołu kontroli
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Załączniki:

1. Pismo Wójta Gminy Szczecinek z 12.01.2016 ZEAS.OrK.1130.1.2016r. w sprawie powierzenia zastępstwa za nieobecnego dyrektora.
2. Notatka pedagoga szkolnego z rozmowy w sprawie zażywania środków psychoaktywnych przez Aleksandrę Rempel – zał. nr 1
3. Protokół posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 14.01.2016r. zał. nr 2
4. Kopia dziennika lekcyjnego kl. II gimnazjum - zestawienia ocen za I semestr - zał. nr 3
5. Kopia dziennika lekcyjnego kl. II gimnazjum - zestawienia frekwencji za I semestr - zał. nr 4