

P

Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA

11. 02. 2016

Ilość załączników 1281/16 P
Podpis

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.10.2016.MG.ML
dotyczącej pomocy psychologiczno-pedagogicznej wobec ucznia

Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Rewalu, ul. Klifowa
17, 72-344 Rewal

Phone:

Telefon: 91 386 26 91 E-mail: mow@gryfice.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Maria Spaczyńska

Informacje o kontroli:

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Guca	2016.01.26	5533.10.2016.MG.ML
2.	Małgorzata Lachtara	2016.01.26	5533.10.2016.MG.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 28 stycznia 2016 r.

Termin zakończenia kontroli 28 stycznia 2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.10.2016.MG.ML

Numery wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 46

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowy z Panem Aleksandrem Kozielskim – zastępcą dyrektora ośrodka (w dniu kontroli dyrektor przebywał na urlopie wypoczynkowym), Panią Janiną Nowakowską – psychologiem szkolnym.
- Przeanalizowano następującą dokumentację:
 - rejestr wydarzeń nadzwyczajnych;
 - plan pracy psychologa;
 - dziennik realizacji godzin karcianych;
 - dokumentacja posiedzeń zespołów wychowawczych;
 - rejestr ucieczek wychowanków;
 - plan nadzoru pedagogicznego na rok 2015/2016.

Ustalenie stanu faktycznego:

Z wypowiedzi wicedyrektora wynika, że pedagog przebywał na zwolnieniu lekarskim od końca sierpnia 2015 r do 20 stycznia 2016 r. Obecnie jest na zaległym urlopie a do pracy wraca po feriach. Zwolnienia lekarskie według wicedyrektora

pedagog przekazywał sukcesywnie. W czasie nieobecności pedagoga dyrektor nie zatrudnił nikogo w jego zastępstwie. Wicedyrektor stwierdził, że nie docierały do niego żadne skargi od rodziców z powodu braku opieki pedagoga. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana była przez psychologa w formie rozmów z rodzicami (głównie w postaci rozmów telefonicznych), uczniami, kontaktów z sądem, ze służbą zdrowia. Natomiast nauczyciele prowadzili zajęcia rewalidacyjne. Zdaniem psychologa szczególną uwagę pracownicy ośrodka poświęcali uczniom posiadającym orzeczenie o posiadanej niepełnosprawności (23 uczniów z 48). Psycholog oświadczył, że w ramach swoich obowiązków ankietował uczniów, prowadził obserwacje i wywiady. Ponadto dokonał rozpoznania indywidualnych potrzeb nowo przyjętych wychowanków poprzez analizę dokumentacji, rozmowy indywidualne i przekazał informacje o tym wychowawcom. Rozmowy z wychowankami psycholog prowadził na wniosek wychowawców bądź też na wniosek zainteresowanych. Najczęstszymi problemami wychowanków są uzależnienia od narkotyków, nadużywanie alkoholu przez rodziców, problemy wieku dorastania. Pani Nowakowska skierowała chłopców z orzeczeniami na uzupełniające badania psychologiczne do poradni. Dodała że obecnie prowadzi zajęcia indywidualne dla 4 wychowanków, a w następnym półroczu planuje prowadzenie zajęć socjoterapeutycznych oraz zajęć dotyczących sztuki rozmawiania. W opinii psychologa nie zastępował on formalnie pedagoga i nie wykonywał jego zadań. Dokumentację pedagogiczną prowadziła maszynistka zatrudniona w ośrodku. Psycholog stwierdził, że w zastępstwie pedagoga sporządził indywidualny plan usamodzielnienia dla wychowanka opuszczającego ośrodek. Pani Nowakowska oświadczyła, że nie była obecna w pracy jedynie w przerwie świątecznej. Ponadto z jej wypowiedzi wynika, że chłopcy są oceniani co miesiąc przez wychowawców zgodnie z Systemem punktowym zachowań wychowanków MOW w Rewalu, po tej ocenie odbywa się zebranie społeczności ośrodka podczas którego wychowawcy wskazują uczniom na pozytywne i negatywne strony ich zachowań oraz nad czym powinni popracować. W planie pracy psychologa zapisano m.in. "...opiekę nad nowo przyjętymi wychowankami oraz opiekę nad wychowankami z trudnościami adaptacyjnymi, indywidualną opiekę psychologiczną...". Z planu nadzoru pedagogicznego wynika, że do zadań pedagoga szkolnego należy monitorowanie frekwencji uczniów, analiza zgłaszanych przez uczniów trudności w nauce, analiza tematyki programów funkcji dojrzałości wiekowej uczniów oraz zgodność programów poszczególnych grup wychowawczych z programami szkoły, realizacja zaleceń zawartych w Indywidualnych Programach Edukacyjno-terapeutycznych". Nie

zaplanowano żadnych form kontroli pracy pedagoga. W dniu kontroli wizytatorom nie okazano dokumentacji pedagoga.

Spostrzeżenia i wnioski.

Podczas kontroli stwierdzono, że w okresie nieobecności pedagoga nie przekazano jego zakresu obowiązków innemu pracownikowi.

Zalecenia:

Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) **zaleca się**

1. Zapewnić systematyczną realizację zadań pedagoga szkolnego zgodnie z § 5 i § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532).

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz.1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

.....
(dyrektor szkoły)
**MIASTECZKOWY
OSRODEK WYCHOWAWCZY**
Im. Janusza Korczaka
72-344 Rewal, ul. Kilińska 17
tel/fax. 91 38 62 691 ; 91 3862591

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Gućz
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 29 stycznia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

mv

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....^{10.02.2016r}.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR

[Handwritten signature]
MIAŁOŚCIEŻYŃSKI
OSRODEK WYCHOWAWCZY
Im. Janusza Korczaka
72-144 Rewal, ul. Klifowa 17
tel/fax. 91 38 62 691 ; 91 38 62 591

....., dnia, 2016 r.

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Handwritten initials]

[Handwritten mark]