

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.11.2016.EK.MM

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Gimnazjum im. Jana Pawła II w Zespole Placówek Oświatowych, ul. Dąbrowskiego 15, 73-120 Chociwel
Telefon: 91 5622259 e-mail: zpoch@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Irena Kapłun

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Kintop	26 stycznia 2016 r.	KO.I.5533.11.2016.EK
2.	Małgorzata Makowska	26 stycznia 2016 r.	KO.I.5533.11.2016.MM

Termin rozpoczęcia kontroli: 1 lutego 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 1 lutego 2016 r.
Termin powiadomienia o kontroli: 26 stycznia 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.11.2016
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 28

Kontrola związana ze zgłaszanym przez rodzica problemem „cyberprzemocy”
w odniesieniu do -

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panią Ireną Kaptun, psychologiem szkolnym - panią Joanną Strzałek, wychowawczynią kl. - panią Heleną Chwiluk, wychowawczynią kl. - panią Ewą Misztelą.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - dzienniki zajęć lekcyjnych klas 1a rok szkolny
 - szkolny program profilaktyki,
 - procedury postępowania w przypadku cyberprzemocy,
 - statut Zespołu Placówek Oświatowych w Chociwlu,
 - protokół z posiedzenia rady pedagogicznej w dniu
 - protokół ze spotkania trójek klasowych i RR z dyrektorem z dnia
 - protokół z posiedzenia zarządu RR z dyrektorem z dnia
 - protokoły zebrań z rodzicami klas : dnia
 - rejestr działań psychologiczno-pedagogicznych
 - dziennik zajęć pedagoga szkolnego i psychologa na rok szkolny
 - notatki służbowe psychologa,
 - inną udostępnioną przez dyrektora dokumentację,

Ponadto dokonano lustracji wszystkich sal, w których prowadzone są zajęcia dla uczniów klas I-III.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

W sprawie poszkodow... dyrektor stwierdził, że dnia ... r. otrzymał od wychowawczynie klasy ... informację o zgłoszeniu przez ... problemu upowszechniania w sieci zdjęcia ... wraz z niecenzuralnym podpisem. Okazane przez dyrektora, obowiązujące w szkole, „Procedury działania nauczycieli w Zespole Placówek Oświatowych w Chociwlu w przypadku cyberprzemocy” przewidują, że „jeżeli do zdarzenia doszło poza szkołą, należy poinformować pokrzywdzonego ucznia oraz jego rodziców (...) o należnych mu prawach oraz sposobie załatwienia przez nich sprawy z powództwa cywilnego tzn. o zgłoszeniu zdarzenia na policji lub w prokuraturze”. Dyrektor jednak skontaktował się w tej sprawie z Policją w Chociwlu, przekazując, że sytuacja miała miejsce poza szkołą oraz oczekując podjęcia stosownych działań. Funkcjonariusz stwierdził, że w Chociwlu nie ma specjalisty w zakresie cyberprzemocy (brak przeszkolenia), więc zostanie sprowadzony ze Stargardu - dyrektor miał czekać na informację o dostępnym terminie spotkań z uczniami. Ze względu na brak kontaktu ze strony Policji, dyrektor ponownie - po kilku dniach - wykonał telefon i dowiedział się, że specjalista będzie dostępny dopiero po feriach zimowych. W dniu ... r., w szkole pojawili się Policjanci, z którymi omówiono sytuację ... Według dyrektora, funkcjonariusze wskazywali, że ww. czyn nosi znamiona bardziej chuligaństwa, niż typowej cyberprzemocy. Jednocześnie ustalono, że spotkania z młodzieżą odbędą się najprawdopodobniej dnia ... i (ostateczny termin zostanie potwierdzony po feriach zimowych). Docelowo prelekcjami zostaną objęci wszyscy uczniowie gimnazjum.

W okresie od dnia ... do dnia ... dyrektor prowadził postępowanie wyjaśniające i jednocześnie zapobiegające eskalacji problemu:

- zaangażowano psychologa szkolnego w: ustalenie faktów, prowadzenie działań uświadamiających uczniom konsekwencje niewłaściwego korzystania z portali społecznościowych, podejmowanie działań służących rozwiązaniu konfliktu, objęcie pomocą osobą poszkodowaną i sprawców;
- dyrektor przeprowadził w klasach oraz .. pogadanki nt. korzystania z Internetu, portali społecznościowych, zagrożeń wynikających z niewłaściwego korzystania z sieci;
- zorganizowano spotkanie m.in. z dyrektorem, psychologiem, i rodzicami podejrzanych o udział w cyberprzemocy;
- odbyło się spotkanie z dyrektorem, psychologiem, wychowawcą - podejrz. o udział w cyberprzemocy;
- dyrektor uczestniczył w posiedzeniu zarządu rady rodziców – m.in. omówiono problem przemocy w sieci oraz propozycję całkowitego zakazu korzystania z telefonów komórkowych przez uczniów na terenie szkoły;
- zorganizowano spotkanie z dyrektorem, psychologiem, i r
- dyrektor wydał polecenie wychowawcom przeprowadzenia rozmów z uczniami nt. przemocy w sieci (wpisy w dziennikach lekcyjnych klas - i) oraz z rodzicami na zebraniach (wpisy w protokołach zebrań z klas z dnia .
- odbyło się posiedzenie rady pedagogicznej – m.in. omówiono zaistniałe w szkole zjawisko cyberprzemocy; złożono propozycję zmian w statucie szkoły, w zakresie zakazu przynoszenia przez uczniów telefonów komórkowych do szkoły – po konsultacjach z rodzicami); zastosowano karę statutową – wobec - ocena (§ 70 ust. 1 pkt 4 Statutu Zespołu Placówek Oświatowych w Chociwlu);
- dyrektor spotkał się z przedstawicielami trójek klasowych – m.in. prosił „o wzmocnienie kontroli rodzicielskiej nad dziećmi posiadającymi konta na portalach społecznościowych, dotyczącej umieszczania postów, odwiedzanych stron oraz udziału w grupach tzw. prywatnych”;
- dyrektor ustalił z Policją przeprowadzenie cyklu prelekcji dla uczniów nt. cyberprzemocy – wstępnie

Podczas kontroli wychowawczynie klasy . pani Helena Chwiluk poinformowała, że dnia r. zgłosiła się do niej , pokazując w telefonie komórkowym zdjęcie z obraźliwymi podpisami, rozpowszechniane w Internecie. Wskazała również uczi klasy Tego samego dnia Pani Chwiluk rozmawiała z uczniami klasy na temat obraźliwych treści rozpowszechnianych w sieci i prosiła o ich likwidację. W dniu zgłosiła także problem wychowawczynie klasy – pani Ewie Miszteli, a dyrektorowi szkoły. Następnie pani Helena Chwiluk uczestniczyła w spotkaniach zorganizowanych w tej sprawie przez dyrektora oraz poruszyła problem cyberprzemocy na zebraniu z rodzicami. Przekazała że decyzją rady pedagogicznej otrzyr karę statutową - Pani Chwiluk wskazała, że uczęszcz do tej samej klasy w szkole podstawowej i podobno – według słów „nie mo

tam odnaleźć". Obecnie dobrze funkcjonuje w swojej gimnazjalnej klasie.

Z wpisów w dzienniku zajęć klasy na rok szkolny wynika, że w tym oddziale odbyły się 3 pogadanki na temat cyberprzemocy (r.), w tym jedna prowadzona przez informatyka. W trakcie godzin wychowawczych nauczycielka realizuje tematykę sprzyjającą budowaniu właściwych relacji rówieśniczych, np.: „tolerancja wśród młodzieży”), „mobbing w szkole i klasie”), „szacunek do innych i do siebie”), „czy w stosunku do innych ludzi jestem w porządku” „granice prywatności w sieci”

Wychowawczyni kl. - pani Ewa Misztela potwierdziła, że o sprawie dowiedziała się w dniu 13 stycznia i tego samego dnia zrealizowała na godzinie wychowawczej temat cyberprzemocy. Następnie dnia na rozmowę przyszła wraz z psychologiem. pokaz zdjęcie w telefonie komórkowym i oskar: o rozpowszechnianie tego zdjęcia w sieci wraz z wulgarnym komentarzem; żądała wezwania rodziców do szkoły. W wyniku telefonu pani Ewy Miszteli, pojaw się na spotkaniu zorganizowanym u dyrektora w dniu Pani Misztela poinformowała, że jest bardzo uczer 1est Wychowawczyni wskazała, że według słów o rzez a potem okazywało się, że jest Obecnie w obawie o kolejne posądzenia, nie kontaktuje się z uczniowie tej klasy także. Pani Ewa Misztela stwierdziła, że w ramach poszerzania wiedzy uczniów na temat świadomego korzystania m.in. z Internetu, zamówiła do biblioteki szkolnej Cyfrową Wyprawkę Fundacji Panoptykon. W dzienniku zajęć klasy na rok szkolny odnotowano 4 pogadanki dla uczniów o tematyce cyberprzemocy (), w tym jedna prowadzona przez informatyka.

Pani Joanna Strzałek - psycholog szkolny – poinformowała, że w dniu a przys i zgłosiła problem cyberprzemocy wobec Została uświadomiona w zakresie zabezpieczenia dowodów przemocy, możliwości zgłoszenia sprawy na policję i skorzystania z pomocy psychologa szkolnego. zgodziła się dostarczyć dowody; jednocześnie zasugerow że to i inni uczniowie ze 1eci zdjęcie Dnia pani Joanna Strzałek wyjaśniała problem z – ucze nie przyzi11 twierdz że nie ona przer zdjęcie Prowadzone w kolejnych dniach różne działania przez psychologa, służące rozwiązaniu problemu (rozmowy indywidualne z rodzicami, uczniami, udział w spotkaniach organizowanych przez dyrektora szkoły – notatki służbowe ze spotkań), ujawniły, że:

- autorem zdjęcia mieszczonego w sieci i
- (copiow: zdjęcie i wki w aplikacji messenger w grupie zamkniętej; podczas wymiany opinii z na temat filmu oglądanego na YouTube u; wulgarnych słów, które przypadkowo wkleiły się pod zdjęciem

• uczeń klasy - rozs przerobione zdjęcie innym Psycholog wskazał, że nie dostarczyła do szkoły wydrukowanych dowodów cyberprzemocy. poinformow rodziców, uczestniczących w spotkaniach u dyrektora, że zgłosi sprawę na Policję. Pani Joanna Strzałek przy każdym spotkaniu z oferow swoją pomoc; zapewniała, że każdej chwili otrzyma wsparcie. Z zapisów

umieszczonych przez psychologa w „Rejestrze działań psychologiczno-pedagogicznych wynika, że sytuacja była na bieżąco monitorowana, a rzyst z pomocy pani Strzałek. Ponieważ w ostatnim tygodniu nauki przed feriami i) nie uczę do szkoły (dziennik lekcyjny klasy psycholog skontaktował się z (aby stwierdzić, czy nieobecność nie jest spowodowana ostatnimi przeżyciami. Uzyskał informację, że uc: jest chc ma gorączkę. Jednocześnie pani Joanna Strzałek zauważyła ponowną aktywność na Facebooku, co według niej wskazuje na poczucie bezpieczeństwa

W szkole funkcjonuje zatwierdzony w dniu i r. Szkolny Program Profilaktyki „Moja szkoła bezpieczna i zdrowa” dla Zespołu Placówek Oświatowych w Chociwlu, w którym, w module 1: Bezpieczna szkoła, uwzględniono do realizacji m.in. następujące działania: bezpieczny Internet (prelekcje - nauczyciele informatyki, wychowawcy klas), eliminacja i zapobieganie zjawiskom przemocy i agresji poprzez udział uczniów w spektaklach profilaktycznych na terenie szkoły (wychowawcy, psycholog, pedagodzy, wychowawcy świetlicy), dostarczanie uczniom i rodzicom wiedzy na temat cyberprzemocy (wychowawcy).

Podczas kontroli odniesiono się również do zagadnień poruszanych w piśmie, które wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w dniu 28 stycznia 2016 r.

- Wyjaśniono opisany problem „przetrzymywania dzieci z klas I-III” podczas przerw w salach zajęć, uzasadniane przez szkołę obawą o bezpieczeństwo uczniów (bieganie dzieci po korytarzach i hałas). Dyrektor szkoły stwierdził, że przestrzega się zasad przyjętych w edukacji wczesnoszkolnej, polegających m.in. na tym, że przerwy wyznacza nauczyciel, dostosowując ich organizację do potrzeb dzieci. Na ogół w czasie krótkich przerw uczniowie najmłodszych klas pozostają w odpowiednio zagospodarowanej sali (zgodnie z zalecanymi warunkami podstawy programowej) lub przy sprzyjających warunkach atmosferycznych wychodzą z nauczycielem na boisko, na spacer. W czasie dłuższych przerw dzieci wychodzą na korytarz i wówczas dyżury na korytarzach pełni zwiększona liczba nauczycieli. Wszystkie klasy I-III są usytuowane w jednym ciągu komunikacyjnym.
- Dyrektor podczas kontroli potwierdził zdarzenie opisane w piśmie do Kuratorium Oświaty, dotyczące nagannego zachowania księdza (nauczyciela religii) wobec ucznia, które miało miejsce kilka miesięcy wcześniej. Sprawa ta natychmiast została wyjaśniona. Rozmowę dyscyplinującą z księdzem przeprowadził wicedyrektor szkoły i od tamtego czasu nie odnotowano podobnych zdarzeń. Mimo to, dyrektor planuje w najbliższym czasie kontakt z Kuria, w celu omówienia form nadzoru pedagogicznego.

Zaleceń nie wydano.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz.1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może

zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Zespołu Placówek Oświatowych
Irena Kapuła
mgr Irena Kapuła

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Kintop

STARSZY WIZYTATOR

Maiurza Makowska

.....
(dyrektor szkoły)

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 4 lutego 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Zespołu Placówek Oświatowych

Poświadczam odbiór protokołu kontroli ...*6.02.2016r.*.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

.....*Urociwiel*....., dnia *5.02.*..... 2016 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.