

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR 5533.144.2015

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Prof. Jana radomskiego ul. Parkowa 20, 78-200 Tychowo, tel./fax 94 311 55 06,
Imię i nazwisko dyrektora: Józef Grabarczyk

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34
75-950 Koszalin, Telefon: 94 342 47 38; e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Radziwołek - Mikołajczyk	2.12.2015 r.	KO.I.K.5533.144.2015.MRM.

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 3.12.2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 3.12.2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.K.5533.144.2015.MRM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 1 /2015/2016
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 2.12.2015 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła prawidłowości prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych oraz zgodności stosowanych kar ze statutem szkoły.

W trakcie kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z:
 - dyrektorem szkoły Panem Józefem Grabarczykiem;
 - wychowawcą absolwentów w roku szkolnym 2014/2015 Liceum Ogólnokształcącego- Panią
 - pedagogiem szkolnym Panią
- Zapoznano się dokumentacją zgromadzoną w szkole w sprawie ucznia oraz opiniami wychowawcy klasy ucznia w bieżącym roku szkolnym i latach szkolnych: 2013/2014 i 2014/2015.
- Dokonano analizy dokumentacji pedagoga szkolnego; statutu szkoły; karty obiegowej wraz z rezygnacją ze szkoły, księgi ewidencyjnej uczniów.



Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

W wyniku kontroli ustalono, że szkoła podejmowała próby wdrożenia działań wspierających ucznia - w funkcjonowaniu w szkole, w tym pedagog szkolny zaproponowała organizację indywidualnych zajęć z psychologiem na terenie szkoły, mających na celu wsparcie ucznia w trudnej sytuacji rodzinnej. Uczeń nie wyraził zgody na takie zajęcia. Z kontroli dokumentacji pedagoga szkolnego oraz dokumentacji wychowawcy klasy wynika, że pedagog rozmawiała wielokrotnie z uczniem o konieczności respektowania zasad panujących w szkole oraz konsekwencjach ich łamania. Wychowawca klasy Pani / w bieżącym roku szkolnym wielokrotnie informowała matkę Patryka o jego złym zachowaniu oraz o możliwości współpracy ze szkołą (zał. nr 1 i zał. nr 2).

Z uzyskanych informacji pisemnych Pani i Pani (wychowawczyni) wynika, że uczeń miał również problemy z nauką (zał. nr 6 i 7).

Zarówno dyrektor szkoły, jaki i pedagog wskazali, że matka ucznia miała niewielki wpływ na syna, a on sam wykorzystywał separację rodziców do usprawiedliwiania swojej nieobecności w szkole. Bezpośrednim powodem, dla którego opuścił szkołę był fakt ukarania go za przewinienie popełnione podczas pobytu w Centralnym Ośrodku Szkolenia Straży Granicznej im. Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego w Koszalinie (kradzież). Z informacji uzyskanej od pedagoga szkolnego wynika, że uczeń nie wykonał nałożonej na niego kary i zdecydował się na rezygnację ze szkoły i tym samym został wykreślony z księgi ewidencyjnej (zał. nr 3).

Stosowanie nagród i kar opisuje § 45 statutu szkoły, ust. 7 wskazanego paragrafu zawiera stosowane kary za *nieprzestrzeganie postanowień Statutu* oraz ich katalog za *uchybianie obowiązkom(...)*. Znajduje się tu również zapis: Karą dodatkową mogą być prace porządkowe na rzecz szkoły. Brak jest uregulowań dotyczących klasyfikacji wykonywanych prac, czasu i miejsca oraz pełnienia opieki nad uczniami w trakcie ich wykonywania.

Zawarty w statucie wykaz kar powinien być zgodny z zapisami Konwencji o prawach dziecka ratyfikowanej 7 czerwca 1991 r. Statut szkoły może poszerzać prawa przysługujące uczniom, nie może natomiast ich ograniczać oraz wprowadzać obowiązki nieprzewidziane w przepisach aktów prawnych wyższej rangi. Należy pamiętać, że w szkole nie powinno stosować się kar naruszających poszanowanie godności ucznia, co zostało również zawarte w § 45 ust. 8 statutu szkoły: „zastosowana kara powinna być adekwatna do popełnionego uchybienia. Kary nie mogą być zastosowane w sposób naruszający nietykalność i godność osobistą ucznia”.

Istotą oddziaływań wychowawczych szkoły jest wychowanie "w duchu poszanowania dla każdej pracy", a czym innym jest karanie pracą. Wychowania przez pracę nie można realizować incydentalnie, ponieważ jest to długotrwały, planowy i zorganizowany proces.

Wykonywanie prac przez uczniów na rzecz szkoły potwierdziła Pani nauczyciel historii i wychowawca ubiegłorocznych absolwentów. Z informacji uzyskanej od nauczyciela wynikało, że najczęściej stosowaną karą wobec uczniów było grabienie liści w parku przy szkole. Zdaniem nauczycielki jeden z rodziców zgłaszał zastrzeżenia do tej formy karania uczniów, jednak później uznał, że pomagają one w przestrzeganiu przez uczniów regulaminu.



Dyrektor szkoły pan Józef Grabarczyk w piśmie skierowanym do Kuratorium Oświaty wskazał, „że rodzice uczniów podpisują stosowne oświadczenie, akceptujące podporządkowanie się dodatkowym zasadom i rygorom obowiązującym w szkole, a wynikających ze specyfiki klas mundurowych”.

Zarzut podnoszony w piśmie skierowanym do Kuratorium dotyczący pozaproceduralnej zmiany na stanowisku kierownika internatu jest bezpodstawny z uwagi na złożoną pisemną rezygnację pana z pełnienia tej funkcji 19 maja 2015r. (zał. nr 4). Dyrektor szkoły przyjął rezygnację, odwołując Pana z funkcji kierownika internatu(zał. nr. 5).

Zalecenia:

1. Dostosować zapisy statutu w części dotyczącej stosowanych kar wobec uczniów zgodnie z załącznikiem nr 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zmianami), w rozumieniu zapisów Konwencji o Prawach Dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz.U. z dnia 23 grudnia 1991r).

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

1.....
DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
im. prof. Jana Radzińskiego
w Tychowie
mgr Józef Grabarczyk
(dyrektor szkoły)

2.....
.....
(przeprowadzający kontrolę)
10.12.2015

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

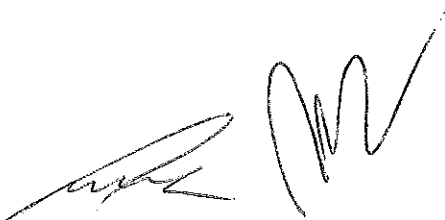
Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 10.12.2015
DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
im. prof. Jana Radzińskiego
w Tychowie
mgr Józef Grabarczyk
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Koszalin, 10 grudnia 2015r.

Załączniki:

1. Rozmowy pedagoga z - kopia dziennika pedagoga szkolnego;
2. Zapisy wychowawcy-rozmowy z Panią - kopia dziennika lekcyjnego;

3. Kopia części księgi ewidencyjnej;
4. Kopia rezygnacji Pana z funkcji kierownika internatu;
5. Kopia pisma dyrektora ZSP ws rezygnacji Pana z funkcji kierownika internatu;
6. Opinia Pani dotycząca
7. Opinia Pani dotycząca
8. Wyjaśnienie dyrektora ZSP w Tychowie w sprawie stosowanych kar porządkowych w szkole.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, located at the bottom left of the page.