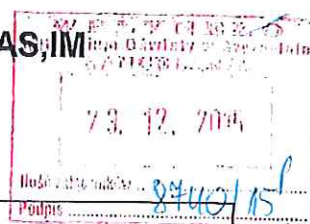


# ORYGINAŁ

## PROTOKÓŁ KONTROLI Nr KO.I.5533.251.2015.AS,IM



### Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Gimnazjum Nr 24 w Zespole Szkół Nr 2  
im. Władysława Orkana w Szczecinie,  
ul. Portowa 21, 70-833 Szczecin  
Telefon: 91 44 151 62, 91 44 151 65 e-mail: [zs2@miasto.szczecin.pl](mailto:zs2@miasto.szczecin.pl)  
Imię i nazwisko dyrektora: Bogusław Krzysztof Nowak

### Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	14 grudnia 2015 r.	KO.I.5533.251.2015.AS
2.	Iwona Matyjanowska	14 grudnia 2015 r.	KO.I.5533.251.2015.IM

### Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 15 grudnia 2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 15 grudnia 2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 251  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 57  
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 14 grudnia 2015 r.

### Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła:  
zgodności z przepisami prawa wydania decyzji dyrektora szkoły z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie zwolnienia ucznia klasy z zajęć o oraz udzielenia mu pomocy po w dniu

**W trakcie kontroli:**

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Bogusławem Krzysztofem Nowakiem dyrektorem szkoły, panią Edytą Olszanowską-Sergiew , panią Barbarą Buszac pielęgniarką szkolną, panią Honoratą Grabek nauczycielką wychowania fizycznego, panią Anetą Krawiec pedagogiem szkolnym.
2. Analizowano następującą dokumentację:
  - Kartę informacyjną wydaną przez SPSK Nr 1 PUM w Szczecinie
  - Kartę informacyjną wydaną przez SPSK Nr 1 PUM w Szczecinie :
  - Zaświadczenia lekarskie z dni:
  - Kartę zdrowia dziecka z poradni
  - Poradę ambulatoryjną z dnia , wydaną przez SPSK Nr 1 PUM w Szczecinie,
  - Protokół z zebrania z rodzicami w dniu 15 września 2015 r.,
  - Protokół z zebrania z rodzicami w dniu 24 listopada 2015 r.,
  - Decyzję dyrektora szkoły nr sprawie zwolnienia ucznia klasy trzeciej Gimnazjum Nr 24 z zajęć w okresie od
  - Kartę indywidualną ucznia sporządzoną przez pedagoga,
  - Opis zdarzenia na lekcji sporządzony przez panią Honoratę Grabek,
  - Polisa seria A-A nr 230278 InterRisk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group z dnia 26 sierpnia 2015 r.,
  - Aneks Nr 0001/P z dnia 29 października do Wniosku/Polisy seria EDU-A/P numer 026035 InterRisk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group,
  - Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Polisa Nr 4SZ 4653 0019 Ubezpieczenie wznowione nr 4SZ 4653 0001 InterRisk Vienna Insurance Group, PZU, WARTA, ERGO HESTIA z dnia 17 grudnia 2014 r.

**Ustalenie stanu faktycznego:**

W dniu 30 listopada 2015 r. dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie wydał decyzję nr w sprawie zwolnienia ucznia klasy trzeciej Gimnazjum Nr 24 z zajęć w okresie od

Wydanie powyższej decyzji było związane , który doznał w dniu podczas zajęć wychowania fizycznego.

W treści „Porady ambulatoryjnej udzielonej przez lekarza SPSK Nr 1 PUM w Szczecinie odnotowano rozpoznanie:

W związku z powyższym matka dnia 30 listopada 2015 r. złożyła pismo do dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie, w którym podała: „...po raz trzeci informuję Pana Dyrektora, że

Po raz kolejny dostarczam kserokopię dokumentów ze szpitala dotyczących zwolnienia lekarskiego, zalecenia pana rehabilitanta oraz wypis z izby przyjęć PSK I, gdzie była udzielona pomoc o wypadku w szkole.(...)”.

Nauczycielka wychowania fizycznego pani Honorata Grabek poinformowała, że pani : kontaktowała się z nią w drugiej połowie września 2015 r. celem zwolnienia z zajęć wychowania fizycznego. Powiedziała, że jest on po zabiegu operacyjnym

Trzymała w ręku dokumenty dotyczące leczenia . Nauczycielka poinformowała matkę, aby udała się do sekretariatu i dyrektora w celu załatwienia sprawy. Dyrektor stwierdził również, że matka była u niego we wrześniu 2015 r. i poinformowała, że jest po zabiegu . Okazała wypis ze szpitala.

Zadeklarowała, że będzie chodził na zajęcia wychowania fizycznego, bo powinien usprawniać (wymagana jest rehabilitacja) oraz wie, jakie ćwiczenia może wykonywać. Dyrektor oświadczył, że poinformował panią , iż powinna ona złożyć podanie o zwolnienie z ww. zajęć. W październiku 2015 r. matka ponownie przyszła do dyrektora celem czasowego zwolnienia

z całkowitego wykonywania ćwiczeń na zajęciach wychowania fizycznego. Nie dysponuje ona potwierdzeniem, że do szkoły dostarczyła dokumenty dotyczące sprawy zwolnienia z ww. zajęć. W związku z tym uczeń uczęszczał na zajęcia wychowania fizycznego. Informował nauczycielkę, których ćwiczeń nie może wykonywać z powodu przebytego urazu . Jak wynika z zaświadczenia lekarskiego z dnia miał zakaz biegów, skoków, przysiadów, ćwiczeń obciążających osłowo . Nauczycielka oświadczyła, że

zwolniła go z wykonywania ww. ćwiczeń. Na sprawdzianach obejmujących te ćwiczenia wpisywała „zwolniony”. Podała również, że ustaliła mu za pierwsze półrocze bieżącego roku szkolnego proponowaną ocenę – dobrą. Pani Honorata Grabek odnośnie zdarzenia na lekcji wychowania fizycznego, które miało miejsce w dniu 27 listopada 2015 r. oświadczyła, że pod koniec drugiej lekcji uczeń grał w piłkę siatkową z kolegą z klasy. Wykonywali zadanie polegające na doskonaleniu odbić sposobem górnym i dolnym podczas gry jeden na jeden na ograniczonym polu. W trakcie odbić piłki stracił równowagę, przechylił się do przodu i nadepnął koleedze na stopę. Obaj przewrócili się na podłogę. Nauczycielka udzieliła uczniom pierwszej pomocy, tj.

i zadzwoniła po pielęgniarkę szkolną. Pielęgniarka w pierwszej kolejności udzieliła pomocy koleedze gdyż jej zdaniem był bardziej poszkodowany, miał on na nodze widoczną opuchliznę i nie mógł na niej stanąć. Na nodze również widoczna była opuchlizna, ale mógł na niej

stać. W związku z tym chciał iść do domu. Pielęgniarka prosiła go o pozostanie, a on nie posłuchał ani pielęgniarki, ani nauczycielki wychowania fizycznego i oddalił się. Po pewnym czasie pojawił się pod gabinetem pielęgniarki. Skontaktowała się ona z rodzicami obu chłopców za pośrednictwem telefonów uczniów. W obiekcie sportowym, w pokoju nauczycieli wychowania fizycznego jest telefon z wyjściem tylko na numery wewnętrzne i stacjonarne. Rodzice przyjechali niezwłocznie i odebrali swoje dzieci. Ponadto nauczycielka poinformowała, że o wypadku nie powiadomiła bezpośrednio dyrektora, lecz poprosiła o to sekretarza szkoły.

Pedagog oznajmiła, że ..... sprawia w szkole problemy wychowawcze, ma uwagi od nauczycieli. We wrześniu jego matka skontaktowała się z nią i poinformowała, że syn jest po zabiegu ..... Mówiła również, że doniesie wykaz ćwiczeń, które ..... może wykonywać na zajęciach wychowania fizycznego. Pedagog okazała kartę indywidualną ucznia ..... , w której w dniach 27 i 30 listopada 2015 r. oraz 3 grudnia 2015 r. odnotowała informacje dotyczące przedmiotowego wypadku.

Wychowawczyni klasy trzeciej ..... stwierdziła, że matka ..... kontaktowała się z nią w sprawie urazu ..... na lekcji wychowania fizycznego. Przedstawiła zwolnienie z zajęć lekcyjnych do ..... : W związku z tym, że w szkole odbywały się egzaminy próbne chłopiec zaczął uczęszczać w zajęcia lekcyjne już od dnia 8 listopada 2015 r. Poinformowała, że wie od matki, że ..... przebył operację i w wakacje był rehabilitowany. Jednak nie otrzymała od niej żadnych dokumentów w tej sprawie. Przedstawiła dwa protokoły ze spotkań z rodzicami z dni: 15 września 2015 r. i 24 listopada 2015 r. W tematyce pierwszego spotkania w pkt. 7 określiła: „stałe zwolnienia z wychowania fizycznego powinny być dostarczone do końca września”. W spotkaniu tym uczestniczyła matka ..... który takowe zwolnienie posiadał. W związku z tym nauczycielka uznała, że matka ..... , iż należy je dostarczyć do szkoły. W tematyce drugiego spotkania w pkt. 6 nauczycielka określiła: „Procedury zwalniania uczniów z lekcji wychowania fizycznego”. W spotkaniu tym nie uczestniczyła matka .....

Dyrektor poinformował, że z zajęcia, które miało miejsce w dniu 27 listopada 2015 r., w wyniku którego urazu doznało dwóch uczniów, nie sporządzono protokołu powypadkowego. Dodał też, że ..... jest w szkole ubezpieczony. Okazał dokumenty podpisane z ubezpieczycielem: Polisa seria A-A nr 230278 InterRisk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group z dnia 26 sierpnia 2015 r., Aneks Nr 0001/P z dnia 29 października do Wniosku/Polisy seria EDU-A/P numer 026035 InterRisk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Polisa Nr 4SZ 4653 0019 Ubezpieczenie wznowione nr 4SZ 4653 0001 InterRisk Vienna Insurance Group, PZU, WARTA, ERGO HESTIA z dnia 17 grudnia 2014 r.

#### **Stwierdzone nieprawidłowości:**

1. W dniu kontroli nie okazano protokołu powypadkowego. Pomimo, iż na gruncie przepisów oświatowych nie ma definicji wypadku, to jednak należy

korzystać z przepisów prawa funkcjonujących w tym zakresie na zasadach ogólnych. Ustawa z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy (...) stwierdza, że za wypadek uważa się nagłe zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną powodujące uraz (zdefiniowanym jako uszkodzenie tkanek ciała lub narządów człowieka w skutek działania czynnika zewnętrznego). Z dokumentu wydanego w dniu \_\_\_\_\_ przez \_\_\_\_\_ lekarza Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie wynika rozpoznanie dotyczące \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ . Powstało ono na skutek zderzenia z kolegą podczas gry w piłkę siatkową na zajęciach wychowania fizycznego. Powyższe wyczerpuje definicję wypadku. W związku z tym należało sporządzić protokół powypadkowy, o którym mowa w rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).

2. Zarówno dyrektor, jak i nauczycielka wychowania fizycznego zostali poinformowani przez panią \_\_\_\_\_ we wrześniu i październiku 2015 r., że jej \_\_\_\_\_ jest po zabiegu operacyjnym i \_\_\_\_\_ i dysponuje stosowną dokumentacją medyczną, z której wynikają ograniczenia dotyczące uczestnictwa w zajęciach wychowania fizycznego. Pomimo posiadanej od matki informacji, dyrektor nie porozumiał się z nią w sprawie przedłożenia tych dokumentów w szkole.
3. Nauczycielka wychowania fizycznego wiedziała, że \_\_\_\_\_, nie może wykonywać ćwiczeń obciążających staw kolanowy lewy z powodu przebytego urazu. Zwalniała go z niektórych ćwiczeń. A pomimo to, poleciła mu wykonie zadania polegającego na doskonaleniu odbić sposobem górnym i dolnym podczas gry w piłkę siatkową jeden na jeden na ograniczonym polu. Bezspornym jest, że zadanie to nie wyklucza, np. wyskoków i przysiadów, które to obciążają \_\_\_\_\_

#### **Zalecenia:**

1. Sporządzić protokół powypadkowy ze zdarzenia w dniu 27 listopada 2015 r., które miało miejsce podczas zajęć wychowania fizycznego, na podstawie przepisów zawartych w rozdziale czwartym „Wypadki osób pozostających pod opieką szkoły i placówki” rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).
2. Posiadając informacje o przebytych kontuzjach i operacjach uczniów zapewniać im bezpieczne warunki podczas zajęć wychowania fizycznego zgodnie z art. 39 ust. 1, pkt 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.).

3. W działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych kierować się troską o zdrowie uczniów zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.).

**Termin wykonania zaleceń:** niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 17 grudnia 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

STARSZY WIZYTATOR

*Monika Matyjanowska*

STARSZY WIZYTATOR

*Agnieszka Sirotkowska*

*Szczecin, dn. 21.12.2015r.*

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

*Szczecin, dnia 17.12.2015r.*

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR  
Zespołu Szkół Nr 2  
im. Władysława Orkana

*21.12.2015r.* *mgr Bogusław Krzysztof Nowak*

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

*Szczecin*, dnia *21.12.* 2015 r.

\* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.