



013  
254

## PROTOKÓŁ KONTROLI Nr KO.I.5533.254.2015.AS,IM

### Informacje o kontrolowanej poradni:

Nazwa i adres poradni: Centrum Psychologiczno-Terapeutyczne Carpe Diem Sp. z o.o. Niepubliczna Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna Carpe Diem, ul. Pocztowa 35/1, 70-357 Szczecin,  
Telefon: 91 484 40 34 e-mail: carpediem.pomoc@gmail.com  
Imię i nazwisko dyrektora: Irena Iwanow

### Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	18 grudnia 2015 r.	KO.I.5533.254.2015.AS
2.	Iwona Matyjanowska	18 grudnia 2015 r.	KO.I.5533.254.2015.IM

### Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 21 grudnia 2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 21 grudnia 2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 254  
Numer wpisu do rejestru kontroli poradni: 1  
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 18 grudnia 2015 r.

### Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła:  
prawidłowości wydania opinii psychologiczno-pedagogicznej Sygn. z dnia .. r. dla .. w sprawie dostosowania wymagań do indywidualnych potrzeb dziecka.

### W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Katarzyną Przyjemską prezesem Centrum Psychologiczno-Terapeutycznego Carpe Diem Spółka z o.o., panią Izabelą

Krempińską kierownikiem ww. poradni i pedagogiem oraz panią Dominiką Młynarczyk studentką jednolitych magisterskich studiów stacjonarnych na kierunku psychologia oraz pedagogiem.

2. Analizowano następującą dokumentację:

- opinię psychologiczno-pedagogiczną Sygn. \_\_\_\_\_ wydaną w dniu \_\_\_\_\_ r. dla \_\_\_\_\_ przez Centrum Psychologiczno-Terapeutyczne Carpe Diem Sp. z o.o. Niepubliczną Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną Carpe Diem w Szczecinie,
- wpis Centrum Psychologiczno-Terapeutyczne Carpe Diem Sp. z o.o. Niepublicznej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Carpe Diem w Szczecinie do ewidencji prowadzonej przez Urząd Miasta Szczecin, tj. zaświadczenie z \_\_\_\_\_ r. o wpisie do ewidencji działalności oświatowej i zaświadczenie z dnia \_\_\_\_\_ r. o dokonaniu zmian we wpisie do ewidencji oświatowej,
- Statut Niepublicznej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Carpe Diem w Szczecinie w zakresie wydawanej dokumentacji,
- dokumenty potwierdzające kwalifikacje pracowników pedagogicznych, którzy przeprowadzili badania w celu wydania opinii psychologiczno-pedagogicznej Sygn. \_\_\_\_\_ dla \_\_\_\_\_
- dokumentację dotyczącą badań \_\_\_\_\_

**Ustalenie stanu faktycznego:**

Badanie dotyczące \_\_\_\_\_ zostało przeprowadzone na prośbę matki, która poinformowała pracowników poradni, że jej córka ma kłopoty z nauką, nie radzi sobie w szkole. Diagnozę umiejętności szkolnych dziecka przeprowadziły:

- pani \_\_\_\_\_ – pedagog – studia wyższe magisterskie w zakresie pedagogiki specjalnej w zakresie edukacji i rehabilitacji osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz studia wyższe magisterskie w zakresie pedagogiki zdrowia, a także logopeda dyplomowany - czterosemestralne studia podyplomowe w zakresie logopedii,
- pani \_\_\_\_\_ – studentka jednolitych magisterskich studiów stacjonarnych na kierunku psychologia, specjalność psychologia kliniczna - zaświadczenie z dnia 18 grudnia 2015 r. wydane przez Uniwersytet Szczeciński oraz pedagog - studia wyższe zawodowe na kierunku pedagogika w zakresie edukacji osób niepełnosprawnych i logopedii nauczycielskiej – licencjat.

Pani \_\_\_\_\_ okazała przeprowadzony z matką wywiad i wykonane podczas badania prace \_\_\_\_\_. Z okazanej dokumentacji wynika, że badanie pedagogiczne przeprowadziła w oparciu o próby czytania i pisania Teresy Straburzyńskiej i Teresy Śliwińskiej, analizowała zeszyty szkolne dziecka, badała mowę \_\_\_\_\_ oraz sprawność w zakresie liczenia na konkretach. Poinformowała, że matka usilnie prosiła o wydanie dziecku opinii, gdyż jej córka od kilku tygodni nie chce odrabiać lekcji, chodzić do szkoły. W wywiadzie matka poinformowała pedagoga, że jest ona absolwentką szkoły specjalnej i nie chce, aby jej dziecko uczęszczało do tego typu szkoły.

Pani \_\_\_\_\_ studentka psychologii okazała badanie psychologiczne sporządzone na podstawie WISC-R - Skali Inteligencji Wechslera. Poinformowała, że wyniki badań wskazują na występowanie u \_\_\_\_\_ niepełnosprawności intelektualnej w stopniu lekkim.

Na podstawie powyższych badań pedagog i studentka psychologii sporządziły w dniu \_\_\_\_\_ r. dla \_\_\_\_\_ opinię psychologiczno-pedagogiczną Sygn. \_\_\_\_\_ w sprawie dostosowania wymagań do indywidualnych potrzeb dziecka. W przedmiotowej opinii odnotowano rozpoznanie: niepełnosprawność intelektualna w stopniu lekkim (F 70). Pod opinią podpisały się osoby przeprowadzające badania, tj. pedagog i studentka psychologii, natomiast nie podpisał się dyrektor. Opinia została przekazana matce.

#### **Stwierdzone nieprawidłowości:**

1. Badanie psychologiczne i \_\_\_\_\_ wykonała pani \_\_\_\_\_ studentka psychologii, to jest osoba niebędąca psychologiem. Nie posiada ona również kwalifikacji do pracy w poradni, gdyż ukończyła studia wyższe zawodowe na kierunku pedagogika. Zgodnie z art. 71b ust. 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.) opinie w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb ucznia, u którego stwierdzono specyficzne trudności w uczeniu się uniemożliwiające sprostanie tym wymaganiom wydają również niepubliczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne (...) zatrudniające pracowników posiadających kwalifikacje określone dla pracowników publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.
2. Centrum Psychologiczno-Terapeutyczne Carpe Diem Sp. z o.o. Niepubliczna Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna Carpe Diem w Szczecinie wydała opinię Sygn. \_\_\_\_\_ z dnia \_\_\_\_\_ r. w sprawie dostosowanie wymagań do indywidualnych potrzeb dziecka. W przedmiotowej opinii odnotowano rozpoznanie: „Niepełnosprawność intelektualna w stopniu lekkim”. Natomiast zgodnie z art. 71b ust. 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.) poradnie niepubliczne wydają opinie w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb ucznia, u którego stwierdzono specyficzne trudności w uczeniu się. Zgodnie z art. 3 pkt. 18a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.) poprzez termin specyficzne trudności w uczeniu się należy rozumieć trudności w uczeniu się odnoszące się do uczniów w normie intelektualnej, którzy mają trudności w przyswajaniu treści nauczania, wynikające ze specyfiki ich funkcjonowania percepcyjno-motorycznego i poznawczego, nieuwarunkowane schorzeniami neurologicznymi. Ww. definicja wyklucza możliwość wydania takiej opinii dziecku z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim.
3. Na dokumencie opinii psychologiczno-pedagogicznej Sygn. \_\_\_\_\_ wydanej w dniu \_\_\_\_\_ r. dla \_\_\_\_\_ przez Centrum Psychologiczno-Terapeutyczne Carpe Diem Sp. z o.o. Niepubliczną Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną Carpe Diem w Szczecinie brak podpisu dyrektora poradni.

#### **Zalecenia:**

1. Do pracy w poradni zatrudniać pracowników posiadających kwalifikacje określone w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudniać

- nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r. poz. 1207 j.t. z późn. zm.).
2. Opinie w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb ucznia, u którego stwierdzono specyficzne trudności w uczeniu się wydawać uczniom w normie intelektualnej zgodnie z art. 3 pkt. 18a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.).
  3. Zadania dyrektora poradni realizować zgodnie z zapisami określonymi w § 7 ust. 2 Statutu Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Carpe Diem w Szczecinie.

**Termin wykonania zaleceń:** niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.

**Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), dyrektor poradni, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.**

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący poradnię o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 23 grudnia 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor poradni, a drugi włącza się do akt kontroli.

Carpe Diem Sp. z o.o.  
70-357 Szczecin, ul. Pocztowa 35/1  
tel: 91 484 40 34  
REGON 320345731, NIP 8522503566

PREZES ZARZĄDU

Katarzyna Przyjemńska

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

05.01.2016

STARSZY WZYTATOR

Iwona Matyjanowska

DZIKI WZYTATOR

Agnieszka Girojanowska

Szczecin, dnia 23.12.2015 r.

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

DYREKTOR

Irena Iwanow

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

PREZES ZARZĄDU

05.01.2016

Katarzyna Przyjemńska

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora poradni)

DYREKTOR

Irena Iwanow

....., dnia 05.01.2015 r.

\* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora poradni na każdej stronie protokołu.