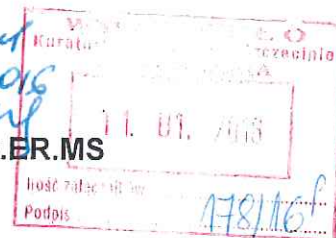


P. Durs - I. Pawlak
11.01.2016

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.2.2016.ER.MS



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi im. Związku Zawodowego Marynarzy i Portowców, ul. Grodzka 23, 70-543 Szczecin
Telefon: 91 433 29 24 E-mail: sp63@miast.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Połec-Trusiuk

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	E. Rembas	28 grudnia 2015 r.	KO.I.5533.2.2016.ER
2.	M. Słowikowska	28 grudnia 2015 r.	KO.I.5533.2.2016.MS

Termin rozpoczęcia kontroli: 4 stycznia 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 4 stycznia 2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.2.2016.ER.MS

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 110

Kontrola dotyczyła niewłaściwego funkcjonowania szkoły, w tym napiętnowania ucznia kl. V a przez dyrektora szkoły i nauczycieli ww. szkoły, realizacji zaleceń, zawartych w opinii psychologiczno-pedagogicznej ucznia kl. V a przez szkołę oraz agresywnego zachowania ucznia tejże klasy w stosunku do

Podczas kontroli: Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły p. Joanną Połec-Trusiuk, wychowawcą klasy VA p. Lidią Bogusz, nauczycielem matematyki p. Joanną Kruszewską, pedagogiem szkolnym p. Małgorzatą Drankowską

Przeanalizowano następujące dokumenty:

- a) opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej z dnia 9 listopada 2015 r. nr
- b) protokół nr 1 z zebrania z rodzicami dzieci klasy VA Szkoły Podstawowej nr 63 w Szczecinie z dnia 15 września 2015 r.;
- c) protokół nr 3 z zebrania z rodzicami dzieci klasy VA Szkoły Podstawowej nr 63 w Szczecinie z dnia 13 stycznia 2015 r.;
- d) protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 14 września 2015 r.;
- e) notatkę służbową z dnia 28 września 2015 r. ze spotkania z rodzicami ucznia kl. VA 1
- f) notatkę służbową dyrektora szkoły z dnia 9 grudnia 2015 r. ;
- g) notatkę służbową p. Arkadiusza Piłata-nauczyciela etyki i historii z dnia 9 grudnia 2015 r.;
- h) protokół nr 2 z dnia 24 listopada 2015 r. z zebrania z rodzicami dzieci klasy VA Szkoły Podstawowej nr 63 w Szczecinie;
- i) notatki służbowe z dziennika psychologa w roku szkolnym 2013/2014;
- j) informacje wysłane za pomocą dziennika elektronicznego przez nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 63 w Szczecinie p. Annę Sztolcman, p. Martę Szydłowską, p. Izabelę Sikorę do p.
- k) informację wysłaną na dziennik elektroniczny przez p. ... ą do dyrektora szkoły p. Joanny Połec-Trusiuk;
- l) tematykę godzin wychowawczych, przeprowadzonych przez wychowawcę klasy VA p. Lidię Bogusz;
- m) notatkę służbową p. Joanny Kruszewskiej- nauczyciela matematyki;
- n) dziennik zajęć korekcyjno-kompensacyjnych na rok szkolny 2015/2016;
- o) program zajęć korekcyjno-kompensacyjnych dla uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się;
- p) dziennik zajęć wyrównawczych z matematyki na rok szkolny 2015/2016.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dyrektor szkoły p. Joanna Połec-Trusiuk potwierdziła, że (po wiadomości, którą otrzymała od p. ..., wysłaną z dziennika elektronicznego w dniu 3 listopada 2015 r. że lekcje, które prowadzą nauczyciele w tejże klasie, są przez nią nagrywane), z własnej inicjatywy w dniu 24 listopada 2015 r. udała się na zebranie z rodzicami uczniów klasy VA, żeby poinformować ich, że lekcje są nagrywane przez jednego z rodziców. Pani dyrektor stwierdziła, że rodzice klasy VA negatywnie wypowiedzieli się w tej kwestii, nie wyrazili zgody na elektroniczne rejestrowanie ich pociech. Zaś pisemne oświadczenia trafiły do rąk dyrektora szkoły (protokół z zebrania z rodzicami dzieci klasy VA z dnia 24 listopada 2015 r. sporządzony przez p. Agatę Skotarczyk). Pani Joanna Połec-Trusiuk wyjaśniła również, że nie napisała żadnego szkalującego pisma na p. ...
Jedynie odpowiedziała na pismo p. ... inia 10 listopada 2015 r.
Dyrektor szkoły poinformowała, że ... jest bardzo dobrym uczniem, ale ma

trudności z opanowaniem nadmiernych emocji . W związku z tym w dniu 25 września 2015r w jej gabinecie, w obecności wicedyrektora szkoły p. Urszuli Michalec, pedagoga szkolnego p. Małgorzaty Drankowskiej, pedagoga wspomagającego p. Agnieszki Wiśniewskiej, wychowawcy klasy VA p. Lidii Bogusz, nauczyciela wychowania fizycznego p. Marka Drozdowskiego oraz rodziców p. _____ odbyło się spotkanie, które miało na celu ustalenie metod i sposobów postępowania na rzecz pracy z _____ w szkole (notatka służbowa z dnia 28 września 2015 r). w dniu 13 stycznia 2015 r. dla rodziców klasy VA, tuż po zebraniu zostały zorganizowane warsztaty na temat: "Różne style wychowania i ich wpływ na zachowania dziecka, prowadzone przez p. Marka Pietrasika z Fundacji Porozumienia Społecznego i Integracji „Impuls”(protokół z zebrania z rodzicami dzieci z dnia 13 stycznia 2015 r.). Wychowawczyni, która była obecna podczas warsztatów poinformowała, że pod ich koniec mama _____ wyszła. Dyrektor szkoły wyjaśniła, że uczeń za swoje zachowanie oceniany jak pozostali uczniowie tej klasy, tj. zgodnie z obowiązującym, punktowym systemem oceniania. System został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Rodziców i w dniu 14 września 2015 r. zatwierdzony przez Radę Pedagogiczną. Natomiast w dniu 15 września rodzice uczniów klas IV-VI, w tym rodzice klasy VA zostali zapoznani z owym systemem na zebraniu. Pani Joanna Połec-Trusiuk zaprzeczyła jakoby _____ zeń klasy VA był napiętnowany przez nią i nauczycieli uczących w tejże klasie. Tę informację w rozmowie potwierdziła również p. Lidia Bogusz-wychowawca _____ która poinformowała, że chłopiec jest bardzo dobrym uczniem, gospodarzem klasy, reprezentuje szkołę w różnorodnych konkursach, zawsze jest przygotowany do lekcji, nie sprawia większych trudności wychowawczych, zdarzają mu się wybryki, ale jego niewłaściwe zachowanie jest natychmiast korygowane. Dyrektor szkoły p. Joanna Połec-Trusiuk oznajmiła, że w dniu 6 listopada 2015 r. w trakcie spotkania z p. Joanną Kruszewską-nauczycielem matematyki oraz nauczycielem wspomagającym p. Dorotą Zarzycką, która w dniu 5 listopada była na zastępstwie w tej klasie i pełniła obowiązki pedagoga wspomagającego p. _____ zymała wyczerpujące informacje, dotyczące sytuacji na lekcji matematyki w dniu 5 listopada 2015 r. Natomiast po pisemnej interwencji p. _____ w sprawie systematycznego uzupełniania dziennika elektronicznego z dnia 9 listopada 2015 r., skierowanej do dyrektora szkoły, p. Joanna Połec-Trusiuk w dniu 12 listopada 2015 r. podczas spotkania z Radą Pedagogiczną zobowiązała nauczycieli do uzupełnienia zaległości w dzienniku elektronicznym, a w dniu 1 grudnia 2015 r. nastąpiła kolejna kontrola bieżących wpisów tematów i ocen w e-dzienniku. Pani Joanna Połec-Trusiuk wyjaśniła również, że poinformowała w piśmie p. _____ o rozwiązaniu agresywnego zachowania ucznia tejże klasy w stosunku do jej syna _____ który dopuścił się agresji słownej wobec _____ został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną. W obecności dyrektora, wicedyrektora, psychologa, pedagoga wspomagającego, wychowawcy klasy odbyła się rozmowa z rodzicami chłopca, podczas której ustalono zakres działań wspierających wyciszenie stwierdzonej nadpobudliwości psychoruchowej dziecka. Od 3 grudnia 2015 r. zgodnie z zaleceniami poradni psychologiczno-pedagogicznej (nowa opinia ucznia z dnia 9 listopada 2015 r. wpłynęła do szkoły 23 listopada 2015 r.) _____ uczestniczy w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych, a od września 2015 r systematycznie uczęszcza na zajęcia

wyrównawcze, które odbywają się w każdy wtorek od 13:50 do 14:35. Zajęcia te (wyrównawcze i korekcyjno-kompensacyjne) zaznaczone są również w planie lekcji w celu usprawnienia pracy nauczycieli.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:

1. Szkoła Podstawowa nr 63 w Szczecinie realizuje zalecenia opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej ucznia
2. Podejmuje działania w celu wyeliminowania agresywnego zachowania ucznia.

Zalecenia:

Brak

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali: SZKOŁY

mgr Joanna Pióć-Trusiuk

.....
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR
M. Nowakowska
Marzena Słowikowska

WIZYTATOR
E. Rembas
Ewa Rembas

.....
(przeprowadzający kontrolę).

Protokół sporządzono dnia 5 stycznia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

Poświadczam odbiór protokołu kontroli. *07.01.2016* *mgr Joanna Pióć-Trusiuk*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

Szczecin, dnia *07.01.2016 r.* 2016 r.