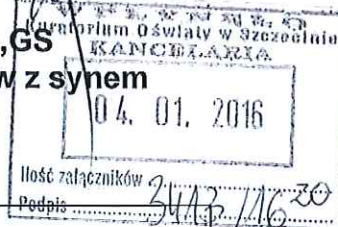


P. Owsiński - Powiatowy
04.01.2018

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.253.2015.SA,GS
dotyczącej skargi rodzica na uniemożliwianie ojcu kontaktów z synem



Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki:

Niepubliczne Przedszkole i Świetlica Kreatywnego Rozwoju Dziecka w Szczecinie „Tęczowa Kraina”, ul. Mickiewicza 49, 70 - 385 Szczecin

Telefon: 502 225 260

E-mail: przedszkole@teczowa-kraina.com.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Beata Giebas

Informacje o kontroli:

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Alina Sukiennicka	16.12.2015 r.	5533.253.2015.SA,GS
2.	Grzegorz Szczepanik	16.12.2015 r.	5533.253.2015.SA,GS

Termin rozpoczęcia kontroli: 17 grudnia 2015 r.

Termin zakończenia kontroli: 17 grudnia 2015 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.253.2015.AS,GS.

Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 13.

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270)

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z:

- panią Beatą Giebas – dyrektorem przedszkola,
- panią Iwoną Pietruską – wicedyrektorem przedszkola,
- panią Moniką Norko – psychologiem.

2. Analizowano następującą dokumentację:

- Protokół rozprawy z dnia r. – ugoda sądowa
- Postanowienie Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum (.....) z dnia
- Postanowienie Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum (.....) z dnia
- Postanowienie Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum (.....) z dnia
- informację Komisariatu Policji Szczecin-nad Odrą skierowana do Pani (mamy z dnia
- pismo pana (taty) do organu prowadzącego Niepubliczne Przedszkole „Tęczowa Kraina” z dnia
- odpowiedź Prezesa Zarządu Niepublicznego Przedszkola „Tęczowa Kraina” do pana z dnia 1
- prośbę pana o udostępnienie akt dotyczących jego syna z dnia
- odpowiedź pani Iwony Pietruskiej skierowana do pana z dnia informująca o pobycie dziecka w przedszkolu;
- odpowiedź pani Beaty Giebas skierowana do pana z dnia - o udostępnieniu dokumentów dot. jego syna;
- Dziennik psychologa – notatka z dnia ze spotkania z F

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku ze skargą pana (dnia 10.12.2015 r.) dotyczącą uniemożliwiania przez przedszkole ojcu kontaktów z synem

Sprawa opieki nad dzieckiem pomiędzy panem i panią zaczęła się od 2012 r., kiedy to doszło do ugody sądowej (protokół rozprawy z dnia 30 stycznia 2012 r.) pomiędzy rodzicami (wówczas chodzącego jeszcze do żłobka ww. placówki) dotyczącej ustalenia kontaktów ojca z dzieckiem („w dni powszednie wnioskodawca będzie odbierał małoletniego ze żłobka nie wcześniej niż o godzinie 15.00 i sprawował nad nim pieczę, w szczególności w miejscu zamieszkania uczestniczki do godziny 18.30”). W kolejnym postanowieniu z dn. 24.01.2013 r. sąd powierzył wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim matce, ograniczając jednocześnie ojcu władzę rodzicielską do współdecydowania o wszystkich istotnych sprawach życiowych dziecka. Jednak p. wbrew temu orzeczeniu, w 2015 r. przez kilka miesięcy przetrzymywał syna pod swoją pieczę. W związku z tym, na mocy zarządzenia Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum z dn. 7 kwietnia 2015 r. wszczęto z urzędu postępowanie o pozbawienie p. władzy rodzicielskiej nad synem raz wydano postanowienie (29.04.2015 r.) nakazujące p. natychmiastowe wydanie małoletniego jego matce. Dnia 2 września 2015 r. Prokuratura Rejonowa Szczecin-Zachód powiadomiła matkę o wszczęciu dochodzenia w sprawie uprowadzenia małoletniego wbrew woli osoby powołanej do opieki nad dzieckiem (w tym przypadku – p.), co stanowi przestępstwo przewidziane w art. 178 § 1 k.p.k.

W dniu 7.12.2015 r. w godzinach popołudniowych p. spotkał się na terenie przedszkola z p. Moniką Norko (psychologiem zatrudnionym w placówce). Podczas spotkania p. przedstawił swój punkt widzenia na

sprawę pobytu u niego przez ok. 8 miesięcy syna . Ojciec pytał także o obecny stan psychofizyczny dziecka. Pani psycholog odpowiedziała, że dziecko po powrocie do przedszkola po kilkumiesięcznej przerwie funkcjonuje dobrze. Pan . prosił o informowanie go na bieżąco przez przedszkole o ewentualnych pojawiających się kłopotach związanych z jego dzieckiem. Na koniec rozmowy ojciec zapytał, czy może: „... zobaczyć i ucałować ..”, na co pani psycholog odpowiedziała, że uda się do gabinetu dyrektora i zapyta go o zgodę. Wówczas na korytarz wyszła p. Iwona Pietruska (wicedyrektor przedszkola) i zapytała p. I ., czy takie spotkanie będzie dobre dla dziecka, na co, według pani wicedyrektor, tata chłopca odpowiedział, że zostawia panią wicedyrektor z tym pytaniem i wyszedł z przedszkola, nie czekając na odpowiedź.

W dniu 8.12.2015 r. pan I . ponownie przyszedł do przedszkola, by odebrać syna, jednak okazało się, że wcześniej dziecko zostało odebrane przez mamę. Jednocześnie ojciec otrzymał pisemną informację od wicedyrektora przedszkola, że w dniach 4, 7 i 8 grudnia 2015 r. . przebywał w placówce i był odbierany przez mamę (prawną opiekunkę) przed godz. 15.00.

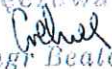
Zarówno pani dyrektor jak i pani wicedyrektor zaprzeczyły, jakoby miały użyć sformułowań cytowanych przez p. I . w piśmie.

Wnioski:

1. Pan . ma w stosunku do syna . ograniczone prawa rodzicielskie do współdecydowania o istotnych sprawach życiowych dziecka.
2. Na co dzień władzę rodzicielską nad . sprawuje jego mama ., posiadająca pełną władzę rodzicielską.
3. Ojciec ma prawo odbierać syna z przedszkola w dni powszednie, nie wcześniej niż o godz. 15.00 i sprawować nad nim pieczę do godz. 18.30.
4. Dyrektor przedszkola nie jest władny rozstrzygać o zakresie władzy rodzicielskiej i sposobie jej wykonywania; nie jest także właściwym organem do interpretowania przepisów prawa dotyczących Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego czy konkretnych postanowień sądowych; nie posiada również kompetencji do rozstrzygania kwestii spornych pomiędzy rodzicami dziecka.
5. W przypadku braku porozumienia pomiędzy rodzicami dziecka decyzję może podjąć tylko sąd rodzinny i opiekuńczy.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR PRZEDSZKOLA
"Początek Kraja"

mgr Beata Giebas

.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Alina Sukiennicka

.....
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR

Grzegorz Szczepaniak

Protokół sporządzono dnia 18 grudnia 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR PRZEDSZKOLA
"Tęczowa Kraina"

Poświadczam odbiór protokołu kontroli. 25.12.2015 *[signature]*
mgr Beata Giebas
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szwecja....., dnia 13. grudnia..... 2015 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.