

Protokół kontroli doraźnej Nr KO.I.K.5533.120.2015.MRM

Kontrola dotyczy kwalifikacji zatrudnionych nauczycieli w Szkole Podstawowej w Kerściniu.

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. L. Kruczkowskiego,

Karścino 18, 78-230 Karścino.

Telefon: tel./fax 94 311 74 62

Imię i nazwisko dyrektora: Andrzej Maciejewski

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,

75 – 950 Koszalin ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Radziwołek - Mikołajczyk	Koszalin, 1 października 2015r.	KO.I.K.5533.120.2015.MRM

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 2 października 2015r.

Termin zakończenia kontroli: 2 października 2015r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.120.2015r.

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 21/2015

Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 30 września 2015r.

Informacje o kontroli:

Tematyka kontroli obejmowała zgodność zatrudniania nauczycieli z posiadanymi kwalifikacjami.

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły i nauczycielem wychowania fizycznego Ryszardem Strychalskim oraz zapoznano się z następującą dokumentacją:

- Kwalifikacjami nauczycieli uczących w szkole podstawowej;
- Arkuszem organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Z informacji uzyskanej o dyrektora wynika, że rodzice nie zgłaszali uwag do pracy Pana [imię] [nazwisko] co potwierdza kontrola księgi skarg i wniosków.

W trakcie pobytu w szkole przeprowadzono rozmowę z nauczycielem wychowania

M2
Maciejewski

fizycznego, który stwierdził, że rodzice nie zgłaszali uwag do jego pracy. Stwierdził, że jako nauczyciel wychowania fizycznego niejednokrotnie mówi podniesionym głosem prowadząc zajęcia na boisku szkolnym lub w terenie, stąd być może, zdaniem nauczyciela, odbiór jego głosu jako krzyku. W ocenie dyrektora jest to sumienny i zaangażowany nauczyciel, osiągający sukcesy w pracy z uczniami.

Z kontroli akt osobowych oraz rozmowy z dyrektorem Panem Andrzejem Maciejewskim wynika, że nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje do prowadzenia zajęć z wyjątkiem:

1. Pana [imię] [nazwisko] - brak kwalifikacji do nauczania przedmiotu wychowanie do życia w rodzinie;
2. Pani [imię] [nazwisko] - brak kwalifikacji do nauczania muzyki (nauczyciel podjął od października studia podyplomowe - muzyka w szkole podstawowej),
3. Pani [imię] [nazwisko] - brak kwalifikacji do nauczania języka angielskiego (wyższe magisterskie - ekonomia i marketing, trzeci semestr studiów podyplomowych – nauczanie języka angielskiego we wczesnej edukacji).

W odniesieniu do tych osób dyrektor wystąpił do Kuratorium Oświaty o wyrażenie zgody na zatrudnienie osoby niebędącej nauczycielem na podstawie art. 7 ust. 1a oraz ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami) oraz na zatrudnienie nauczyciela nieposiadającego wymaganych kwalifikacji na podstawie art. 10 ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2014r. poz. 191 ze zmianami).

Analiza kwalifikacji nauczycieli, w odniesieniu do których dyrektor wystąpił o zgody na zatrudnienie wykazała, że nauczyciele nie podjęli działań w celu uzyskania kwalifikacji do prowadzonych zajęć dotyczy to pana [imię] [nazwisko], który nie posiada kwalifikacji do nauczania wychowania do życia w rodzinie oraz pani [imię] [nazwisko], która nie posiada kwalifikacji do nauczania języka angielskiego w klasach IV-VI.

W trakcie kontroli sprawdzono kwalifikacje nauczycieli uczących:

1. **Język polski** - [imię] [nazwisko] - magister z przygotowaniem pedagogicznym filologia polska, kurs kwalifikacyjny z oligofrenopedagogiki, studia podyplomowe - systemy zarządzania w oświacie, kurs edukatorów pedagogiki muzealnej, kurs edukatorski programu Nowa Szkoła, zintegrowana edukacja wczesnoszkolna,
2. **Matematyka** - [imię] [nazwisko] - magister inżynier, podyplomowe przygotowanie pedagogiczne, studia podyplomowe - matematyka, studia podyplomowe – nauczanie techniki i informatyki oraz plastyka i technika w szkole podstawowej,
3. **Historia** - [imię] [nazwisko] - magister historii z przygotowaniem pedagogicznym, podyplomowe studia - kształcenie zintegrowane, kurs kwalifikacyjny oligofrenopedagogiki,
4. **Przyroda, wychowanie fizyczne, gimnastyka korekcyjna** - [imię] [nazwisko] - magister inżynier rolnictwa, kurs kwalifikacyjny przygotowanie pedagogiczne, studia podyplomowe z przyrody, studia podyplomowe - wychowanie fizyczne z gimnastyką korekcyjną,

Maciejewski
M

5. **Edukacja wczesnoszkolna** - filologia rosyjska, studia wyższe licencjackie - nauczanie wczesnoszkolne, studia podyplomowe - diagnoza i terapia pedagogiczna,
6. **Edukacja wczesnoszkolna** - edukacja wczesnoszkolna z wychowaniem przedszkolnym, studia podyplomowe - oligofrenopedagogika oraz logopedia,
7. **Religia** – ks. ... – magister teologii z przygotowaniem pedagogicznym.

Zalecenia:

1. Zatrudniać nauczycieli zgodnie z kwalifikacjami określonymi w § 1 i 3 rozporządzenia MEN z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (tekst jednolity: Dz.U. 14 października 2013 r. poz. 1207.)

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 324), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej
w Karścinie
1.....mgr Andrzej Maciejewski.....
(dyrektor szkoły)

2.....
5.10.2015
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 05.10.2015
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej
w Karścinie
mgr Andrzej Maciejewski