

P.O. W. i. P. Powiaty
06.11.2015

afp



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.224.2015.JD, KK

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Publiczne Gimnazjum w Przecławiu, Przecław 27 c,
72 – 005 Przecław
Telefon: 0918173494 E-mail: gimnazjum@szkolaprzeclaw.pl
Imię i nazwisko dyrektora: p.o. Agnieszka Milczarska

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Wyrobek-Korżak	26.10.2015 r.	KO.I.5533.224.2015.KK
2.	Jolanta Dobrosielska	26.10.2015 r.	KO.I.5533.224.2015.JD

Termin rozpoczęcia kontroli: 28.10.2015 r..

Termin zakończenia kontroli: 28.10.2015 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.224.2015

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 13

Kontrola dotyczyła zdarzenia mającego znamiona znęcania się nad uczniem i nieporządnej postawy nauczyciela – Wojciecha Hancewicza

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z p. Agnieszką Milczarską pełniącą obowiązki dyrektora szkoły, p. Małgorzatą Targońską - wychowawczynią klasy p. Beatą Cwajdą - pedagogiem szkolnym.

Analizowano następującą dokumentację:

- dokumentację pedagoga szkolnego: dziennik na rok szkolny 2015/2016, kartę ucznia;

- inną dokumentację przedłożoną przez p.o. dyrektora p. Agnieszkę Milczarską, pedagoga i wychowawcę;
- zgłoszenie sprawy w Komisariacie Policji w Mierzynie.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Podczas kontroli rozpoznano sytuację dydaktyczną i rodzinną ucznia

1. _____ jest uczniem klasy _____ Gimnazjum w Przecławiu. W opinii pedagoga szkolnego i wychowawczynie jest dzieckiem wrażliwym i koleżeńskim. Dobrze funkcjonuje w gronie rówieśników, jest przez nich lubiany. U chłopca _____
_____ Zdaniem pedagoga, _____
_____. Zdaniem rozmowców opisywane przez pełnomocnika matki chłopca zdarzenie jest pierwszym poważnym zajściem z udziałem _____
2. W dokumentacji przedłożonej przez dyrektora szkoły, wychowawcę i pedagoga szkolnego nie znajdują się zapisy, które mogłyby wskazywać na stosowanie wobec _____ przemocy fizycznej lub psychicznej. Sam chłopiec nigdy nie zgłaszał takich sytuacji wychowawcy ani pedagogowi szkolnemu. Sytuacje opisywane w piśmie, zdaniem pedagoga i wychowawcy, miały miejsce w latach ubiegłych lub dotyczyły incydentów, które rozwiązywano na bieżąco. Rozmówcy dodają, że o problemach _____ częściej dowiadują się od matki niż od samego chłopca.
3. Pani Małgorzata Targońska opisuje zespół klasowy _____ jako uczniów nie sprawiających większych problemów wychowawczych, choć niektórzy chłopcy, zdaniem wychowawcy, są niedojrzali emocjonalnie, nie potrafią wziąć odpowiedzialności za swoje czyny, ani przewidywać konsekwencji czynów kolegów.
4. Matka _____ ma stały kontakt ze szkołą, uczestniczy systematycznie w zebraniach, jest na bieżąco informowana o wydarzeniach klasowych, postępach dziecka w nauce oraz jego funkcjonowaniu w zespole klasowym.
5. Pan Wojciech Hancewicz, nauczyciel wychowania fizycznego, opisuje wydarzenia z dnia 12 października 2015r. w piśmie skierowanym do pani Edyty Majewskiej-Garguli, ówczesnego dyrektora szkoły. Z wyjaśnień tych wynika, że kilka minut przed godziną 11.25 chłopcy klas _____ udali się do szatni. Po zamknięciu sali gimnastycznej nauczyciel kierował się do pokoju, w którym zamierzał ubrać się do wyjścia. Przechodząc obok drzwi męskiej toalety zauważył, że stało tam kilku uczniów, wśród nich _____, który na pytanie nauczyciela, czy wszystko jest w porządku odpowiedział, że ktoś gasił światło w toalecie. Nauczyciel pouczył chłopców, że nie należy przeszkadzać korzystającym z toalety i udał się do pomieszczenia, w którym się przebierał. Drzwi pokoju były otwarte. Nauczyciel nie

słyszał żadnych niepokojących hałasów, a żaden z uczniów, łącznie z [redacted], nie poinformował go o zaistniałym incydencie.

6. Pedagog szkolny, pani Beata Cwajda, o incydencie dowiedziała się po telefonie matki chłopca, która z kolei została zaalarmowana przez [redacted]. Pedagog ustaliła, że pan Hancewicz nie ma wiedzy na temat zajścia w szatni. O sprawie powiadomiła dyrektora, panią Edytę Majewską- Gargulę. Następnie poprosiła do gabinetu [redacted], który chętnie opowiedział o zdarzeniu. Mówił, że chłopcy włączali i wyłączali światło kiedy korzystali z toalety, szarpali drzwi i prawdopodobnie robili mu zdjęcia. Wymienił nazwiska kolegów, którzy jego zdaniem uczestniczyli w incydencie: [redacted]
7. Pedagog przeprowadziła rozmowy z wymienionymi przez [redacted] chłopcami. Uczniowie przyznali, że wyłączali światło i szarpali drzwi toalety. Natomiast kategorycznie zaprzeczyli, że wykonywali zdjęcia i na prośbę pedagoga szkolnego wszyscy pokazali galerię zdjęć w telefonach komórkowych. Ich zdaniem słowa użyte przez [redacted] „dwa kliknięcia i będziesz na Facebooku” były żartem.
8. Tego samego dnia do szkoły zostali wezwani rodzice chłopców. Ci którzy nie mogli przyjść zostali poproszeni o monitorowanie profili swoich dzieci na Facebooku i przejrzanie ich telefonów komórkowych. Zostali również zaproszeni do szkoły na dzień następny.
9. Dyrektor złożył w Komisariacie Policji w Mierzynie pisemne zawiadomienie o zaiściu. w trakcie którego mogło dojść do naruszenia godności osobistej [redacted]. Pedagog kontaktowała się także telefonicznie z dzielnicowym [redacted].
10. W dniu 13.10.2015r. pedagog poinformowała o zdarzeniu i podjętych działaniach wychowawcą klasy panią Targońską oraz psychologa [redacted].
11. Pedagog zorganizowała spotkania pokrzywdzonego ucznia ze sprawcami (z każdym oddzielnie), w trakcie którego każdy z chłopców przeprosił [redacted] i obiecał, że taka sytuacja nigdy się nie powtórzy.
12. Ponadto zaplanowano następujące działania naprawcze:
 - systematyczna kontrola relacji pomiędzy [redacted] a kolegami z klasy (pedagog, wychowawca);
 - wsparcie dla [redacted] w trudnych sytuacjach (psycholog- rewalidator, pedagog, wychowawca);
 - rozmowa z nauczycielem wychowania fizycznego na temat warunków zapewnienia bezpieczeństwa [redacted] na lekcjach wychowania fizycznego (dyrektor, pedagog);
 - rozmowa ze wszystkimi rodzicami klasy [redacted] w trakcie najbliższego zebrania (wychowawca);
 - zaplanowanie dalszych oddziaływań na klasę, np. lekcje wychowawcze (psycholog rewalidator, pedagog, wychowawca).

Zalecenia:

1. Wzmocnić działania zmierzające do zapewnienia bezpiecznych warunków pobytu dziecka w szkole, poprzez eliminowanie zachowań naruszających zasady współżycia społecznego, zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 3 i 5a i ust. 3. Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U.2004.256.2572. z późn. zm.) oraz § 2 Rozporządzenia MEN z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69 z późn. zm.).
2. Kontynuować czynności związane z pomocą psychologiczno- pedagogiczną we współpracy z matką zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013r. poz. 532).
3. Uwzględnić w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2015/2016 szkolenie z zakresu reagowania na sytuacje zagrażające bezpieczeństwu uczniów, zgodnie z § 24 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270).

Termin wykonania zalecenia: Od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji

Protokół podpisali:

P.O. DYREKTORA
PUBLICZNEGO GIMNAZJUM
w PRZECŁAWIU
mgr Inż. Agnieszka Milczarek

.....
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR

Jolanta Błasińska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR

Katarzyna Wyrobek-Korzał

Protokół sporządzono dnia 2 listopada 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)
....., dnia 2015 r.

P.O. DYREKTORA
PUBLICZNEGO GIMNAZJUM
w PRZECŁAWIU

mgr Inż. Agnieszka Milczarek