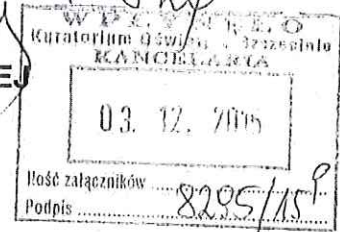


P.OW 1. Początek V
03.12.2015 W aje Pmp

PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.228.2015.MD,EJ



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres placówki: Szkoła Podstawowa Nr 9, ul. Księżnej Dąbrówki 10, 71-826
Szczecin
Telefon: 91 453 87 67
Imię i nazwisko dyrektora: Dionela Bednarska

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

| | Imię i nazwisko kontrolującego | Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli |
|----|--------------------------------|---|--|
| 1. | Małgorzata Domżańska | 2015-11- 03 | KO.I.5533.228.2015.MD |
| 2. | Ewa Jamiolkowska | 2015-11- 03 | KO.I.5533.228.2015.EJ |

Termin rozpoczęcia kontroli: 06.11.2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 06.11.2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.228.2015

Kontrolę przeprowadzono w zakresie organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej dla Szkoły Podstawowej Nr 9 w Szczecinie oraz postępowania wychowawcy w stosunku do dziecka.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Dionelą Bednarską – dyrektorem szkoły, panem Krzysztofem Janikowskim – pedagogiem szkolnym i panią Mirelą Nawrocką – wychowawcą klasy
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) Opinia i Psychologiczno – Pedagogicznej w Szczecinie z dnia
 - b) Dziennik zajęć kl.
 - c) Program zajęć wyrównawczych kl.
 - d) Notatki wychowawcy klasy ze spotkań z matką ucznia,
 - e) Notatka z rozmowy wychowawcy, pedagoga i rodziców ucznia,
 - f) Notatki służbowe pedagoga szkolnego,
 - g) inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Dyrektor poinformował, że uczeń jest dzieckiem komunikatywnym, potrzebującym ciągłego zainteresowania ze strony nauczyciela jak i innych uczniów. Wychowawca klasy stwierdził, że na lekcjach dziecko nie potrafi się skoncentrować, nie wykonuje poleceń nauczyciela i bardzo szybko się nudzi. Nierzadko z nich wychodzi, albo wręcz ucieka i nie chce wrócić do klasy, dlatego też ściśle z wychowawcą współpracuje pedagog szkolny, który bardzo często przebywa z dzieckiem zarówno na korytarzu jak i w gabinecie czy też sali lekcyjnej, wspomagając tym samym nauczyciela. Wychowawca założył zeszyt, w którym odnotowuje kiedy i gdzie jest gdy opuszcza klasę. Uczeń posiada opinie dwóch poradni psychologiczno – pedagogicznych (publicznej i niepublicznej), z których wynika, że dziecko nie osiągnęło dojrzałości szkolnej. Ponadto wychowawca klasy oraz pedagog powiedzieli że, matka dziecka nie skorzystała z możliwości, przed pójściem syna do klasy uczestniczenia w programie adaptacyjnym skierowanym do przyszłych pierwszoklasistów.

W szkole zostały ustalone zgodnie z procedurami dotyczącymi udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej na rok szkolny 2015/16 zajęcia wyrównawcze dla grupy dzieci w tym dla Nie zorganizowano natomiast dla niego zajęć korekcyjno – kompensacyjnych wynikających ze wskazań poradni psychologiczno - pedagogicznej. Pedagog szkolny przedstawił notatki służbowe sporządzone w miesiącu wrześniu br. ze spotkań z matką dziecka. Na zebraniu w dniu 7 września 2015 r. wychowawca klasy zapoznał rodziców z listą dzieci, które zostały objęte pomocą psychologiczno – pedagogiczną. Rodzice dzieci, z wyjątkiem pani podpisali swoją zgodę na uczestniczenie ich dzieci w zajęciach wyrównawczych. Jak podkreśla wychowawca klasy, nie potrafi dostosować się do zasad obowiązujących w szkole i klasie natomiast, jak poinformował pedagog szkolny, dobrze radzi sobie na zajęciach, na których jest wyłącznie sam z pedagogiem. Dlatego też zarówno wychowawca klasy jak i pedagog kilkakrotnie sugerowali rodzicom aby jeszcze raz przebadali syna w poradni psychologiczno – pedagogicznej by umożliwić dziecku nauczanie indywidualne, które byłoby dla niego korzystne. Jednak pani , która jest w stałym kontakcie ze szkołą nie zgadza się na takie rozwiązanie dla syna, gdyż uważa, że nauczanie indywidualne będzie świadczyło o jego upośledzeniu. Mimo

zapewnień ze strony dyrekcji jak i wychowawcy, że nauczanie indywidualne nie świadczy o upośledzeniu dziecka, pani [imię] twierdzi, że jej syn powinien pracować w grupie. W dniu 5 listopada br. odbyło się kolejne spotkanie rodziców dziecka z dyrektorem szkoły, wychowawcą i pedagogiem, podczas którego ustalono, że uczeń nadal będzie objęty wsparciem psychologiczno – pedagogicznym. Na spotkaniu tym rodzice stwierdzili także, że nie wiedzieli, iż w szkole odbywały się zajęcia wyrównawcze dla ich dziecka. Jednocześnie wskazano rodzicom, że ustalone zostały w poradni psychologiczno – pedagogicznej konsultacje z psychologiem i logopedą, z których mogą skorzystać w dogodnych terminach. Ustalono także, że do dnia 11 listopada br. zostanie spisany kontrakt wychowawcy z rodzicami o współpracy ze szkołą i uczestniczeniu matki na zajęciach dydaktycznych syna w celu pomocy w przystosowaniu się dziecka.

Ponadto wychowawca klasy:

- zaprzeczył, że rozpowszechnia wśród innych rodziców i nauczycieli negatywne informacje na temat [imię] ;
- wyjaśnił, że zamiast planowanego wyjścia z klasą do „Pleciugi”, odbyło się wyjście na przedstawienie do Domu Kultury w Skolwinie, na które nie zabrał [imię] (wcześniej informując pisemnie matkę dziecka) z obawy o bezpieczeństwo całej klasy – z uwagi na częste „ucieczki” z grupy;
- wyjaśnił, że informacje na temat pasowania na pierwszoklasistę są przekazywane zawsze na rozpoczęciu roku szkolnego i na pierwszym zebraniu z rodzicami, ponadto rozdawał dzieciom kartki z informacją o uroczystości.

Również dyrektor stwierdził, że pani [imię] była w szkole w dniu 8.10.2015 r. i ustaliła z wychowawcą, że [imię] będzie uczestniczył z dziećmi z klasy w pasowaniu. Natomiast matka z dyrektorem szkoły ustaliła, że pasowanie odbędzie się indywidualnie w gabinecie dyrektora w późniejszym terminie.

Uwagi:

Decyzja dotycząca nauczania indywidualnego nie może wynikać z propozycji szkoły. O potrzebie objęcia ucznia indywidualnym nauczaniem decyduje zespół orzekający, działający w poradni psychologiczno – pedagogicznej. Kwestie te regulują przepisy w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych. Orzeczenie o potrzebie nauczania indywidualnego wydawane jest na wniosek rodziców dziecka i na podstawie zaświadczeń o stanie zdrowia dziecka, w którym lekarz określa m.in. zakres, w jakim uczeń, któremu stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły, może brać udział w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, organizowanych z oddziałem w szkole lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu. W tym obszarze szkoła nie może przekraczać swoich kompetencji i nakazywać rodzicom złożenie takiego wniosku.

Zalecenia:

- Zorganizować zgodnie z zapisami § 5 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532, z późniejszymi zmianami) pomoc psychologiczno – pedagogiczną dla ucznia;

- Udzielać uczniowi, odpowiednią pomoc psychologiczno- pedagogiczną na podstawie wskazań zawartych w opinii zgodnie z zapisami § 7 ust.1 pkt. 1 powyższego rozporządzenia;
- Realizować zadania wynikające z zapisów § 23 ust. 3 powyższego rozporządzenia;
- Prowadzić dokumentację udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej zgodnie z zapisami § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170);
- Sprawować nadzór pedagogiczny nad nauczycielami zgodnie z zapisami art. 39 ust.2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

D. Bedulka
Szczecin 01.12.2015

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR
Małgorzata Ddmżalska
WIZYTATOR
Ewa Jamiólkowska

Szczecin 01.12.2015

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

01.12.2015 *D. Bedulka*
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczecin, dnia 01.12.2015 2015 r.

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.