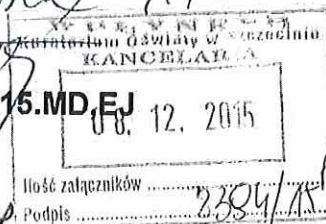


*p. Dur. 1. Rybnicko* *1. Powiat*  
*08.12.2015*  
**PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.242.2015.MD,EJ**



**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

Nazwa i adres placówki: Publiczne Gimnazjum Nr 1 im. Bohaterów Westerplatte,  
ul. Leśna 10, 74-320 Barlinek  
Telefon: 957461433  
Imię i nazwisko dyrektora: Zbigniew Lewandowski

**Informacje o kontroli:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Domżańska	2015-11-23	KO.I.5533.242.2015.MD
2.	Ewa Jamiołkowska	2015-11-23	KO.I.5533.242.2015.EJ

Termin rozpoczęcia kontroli: 27.11.2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 27.11.2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.242.2015  
Numer wpisu do rejestru kontrolowanej placówki: 24

Kontrolę przeprowadzono w związku z prośbą rodzica dotyczącą słuszności podjęcia decyzji przez dyrektora szkoły o przeniesieniu uczennicy do równoległej klasy.

**Podczas kontroli:**

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Zbigniewem Lewandowskim - dyrektorem szkoły i Panią Wiolettą Goryńską - wychowawcą klasy
2. Analizowano następującą dokumentację:

- a) Statut szkoły,
- b) Dzienniki zajęć klas
- c) notatki służbowe pedagoga szkolnego,
- d) notatki służbowe z rozmów przeprowadzonych z rodzicami uczennic,
- e) notatki służbowe wychowawcy klasy z uczniami,
- f) inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

**Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:**

Dyrektor poinformował, że \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_ obecnie są uczennicami równoległych klas \_\_\_\_\_ są inteligentne, zdolne, dobrze się uczą – uważa, że nie ma obaw o wynik egzaminu gimnazjalnego. Do konfliktu między nimi po raz pierwszy doszło już w klasie I - zdarzenie dotyczyło cyberprzemocy. Sprawa została rozpatrzona i relacje między uczennicami były poprawne. Kolejne zdarzenie z udziałem uczennic miało miejsce w czerwcu 2015 r. Pedagog szkolny został o nim poinformowany przez Panią \_\_\_\_\_ - mamę \_\_\_\_\_ Incydent dotyczył obraźliwego wpisu na promenadzie barlineckiej na temat jej córki. Mimo propozycji ze strony szkoły, aby wyjaśnić problem w szkole, pani \_\_\_\_\_ nie zgodziła się i poinformowała, że zgłosiła sprawę na policję celem jej wyjaśnienia. Zdaniem dyrektora, okres wakacyjny nie wyciszył negatywnych relacji między uczennicami. Eskalacja konfliktu przeniosła się od września 2015 r. na teren szkoły. W związku z powyższym, dyrektor na posiedzeniu rady pedagogicznej zasugerował nauczycielom aby zwracali szczególną uwagę na relacje między \_\_\_\_\_ zarówno na lekcjach jak i na przerwach.

Na początku roku szkolnego w wyjaśnienie sprawy zostali zaangażowani: pedagog szkolny, dyrektor, wychowawca klasy \_\_\_\_\_ i rodzice uczennic. W klasie przeprowadzane były regularnie pogadanki pedagoga szkolnego i wychowawcy na tematy związane z sytuacjami konfliktowymi w środowiskach rówieśniczych. Pedagog systematycznie prowadził rozmowy indywidualne z uczennicami (potwierdzają to zapisy w dzienniku lekcyjnym i notatkach służbowych pedagoga). Ponadto na bieżąco spotykał się z rodzicami skonfliktowanych uczennic.

W dniu 11 września 2015 r. odbyło się spotkanie dyrektora i wicedyrektora z zespołem wychowawczym w sprawie narastającego konfliktu między uczennicami. Ustalono n. in., że zespół wstrzyma się z podejmowaniem jakichkolwiek działań do zakończenia mediacji sądowej. Ustalono ponadto, że w razie braku pozytywnego zakończenia konfliktu, szkoła podejmie działania mające na celu rozdzielenie uczennic i umieszczenie ich w innych zespołach klasowych.

Jednocześnie podkreślił, że w incydent na promenadzie barlineckiej, oprócz \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_ zaangażowane zostały trzy inne uczennice. Po kolejnych przeprowadzanych w szkole rozmowach stwierdzono, że udział \_\_\_\_\_ w konflikcie był dominujący (inicjowała pewne zachowania i nakłaniała do nich koleżanki).

Z informacji uzyskanych w szkole wynika, że w dniu \_\_\_\_\_ decyzją \_\_\_\_\_ odbyła się mediacja sądowa

skonfliktowanych uczennic i ich rodziców. Dyrektor poinformował, że nie doszło do ugody, natomiast konflikt przeniósł się na rodziny uczennic.

Zdaniem dyrektora, z uwagi na rosnące napięcie emocjonalne pomiędzy uczennicami, a także na małą skuteczność podejmowanych przez szkołę działań o charakterze wyjaśniającym i opiekuńczym wobec uczennic, dyrektor wraz z zespołem wychowawczym w dniu 16 października br. podjęli decyzję o zastosowaniu środków wychowawczych. W dniu 19 października br. w szkole odbyło się spotkanie z rodzicami i trzech uczennic zaangażowanych w incydent. Wszyscy rodzice zostali powiadomieni o nałożonych środkach wychowawczych. Powołując się na zapisy § 45 ust. 1 statutu szkoły przeniesiono z klasy do klasy i obniżono jej ocenę zachowania o jeden stopień (błędny zapis w decyzji i w statucie szkoły „ocena z zachowania”), pozostałym uczennicom udzielono upomnienia wychowawcy klasy i obniżono oceny zachowania. Ponadto dyrektor poinformował, że w obawie o możliwe następstwa psychologiczne podjętej decyzji zasugerowano, zarówno jak i jej rodzicom, możliwość wyboru klasy równoległej, a także zaproponowano pomoc psychologiczną dla uczennicy. Rodzice zrezygnowali z pomocy psychologicznej dla córki.

Wystawiona w dniu 16 października 2015 r. decyzja dyrektora dotycząca przeniesienia uczennicy do klasy równoległej jest wewnętrznym dokumentem szkoły informującym o zastosowaniu środka wychowawczego.

Jak poinformowała Pani Wioletta Goryńska – wychowawczyni klasy została bardzo dobrze przyjęta przez obecną klasę i dobrze funkcjonuje w grupie. Jest uczennicą otwartą, nie sprawiającą problemów wychowawczych. Ponadto dodała, że rodzice uczennicy do tej pory nie dostarczyli do szkoły zaświadczenia psychologa z dnia i zaświadczenia lekarskiego z dnia, które zostały załączone do pisma przesłanego do Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

DYREKTOR

mgr Zbigniew Lewandowski

Burmistrz 04.12.2015r.

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

STARSZY WIZYTATOR WIZYTATOR

Małgorzata Doñzalska Ewa Jamiolkowska

Szczecin, 01.12.2015r.

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

04.12.2015r. .... mgr. Zbigniew J. Jankowski.....  
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

BARLINEK....., dnia 04 grudnia..... 2015 r.

\* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.