



Podst. 1. Powiat
08.08.2015

Publiczna Szkoła Podstawowa
w Bezzreczu
wpłynęło dnia *04.09.2015*
358 / 2015
podpis *D. Onyśk*

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAZNEJ
5533.196.2015.EK.MD

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Publiczna Szkoła Podstawowa w Bezzreczu,
ul. Górna 3, 72-003 Bezzrecze
Telefon: 914391731 E-mail: szkola@pspbezzrecze.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Zielińska

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Kintop	28.08.2015	KO.I.5533.196.2015.EK
2.	Małgorzata Domzalska	28.08.2015	KO.I.5533.196.2015.MD

Termin rozpoczęcia kontroli: 31.08.2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 31.08.2015 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 28.08.2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.196.2015
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 35

Kontrola dotyczyła wyjaśnienia sytuacji edukacyjnej ucznia klasy w Publicznej Szkole Podstawowej w Bezzreczu, w związku z pisemną prośbą rodziców o interwencję.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z paniami: Małgorzatą Zielińską – dyrektorem szkoły, Małgorzatą Bałuch - wicedyrektorem, Katarzyną Anders - wychowawczynią klasy, Iwoną Futyma - Kuhn - pedagogiem szkolnym.

M. E. S.

2. Ze względu na obecność rodziców w szkole w dniu kontroli, uczestniczono w spotkaniu z przewodniczącym i zastępcą Rady Rodziców, będących jednocześnie rodzicami uczniów uczęszczających do klasy

2. Analizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację:

- a) Orzeczenie Nr o potrzebie indywidualnego nauczania w roku szkolnym 20... /20... ,
- b) opinie wychowawcy klasy o uczniu, dokumentację zgromadzoną przez wychowawczynię,
- c) procedurę postępowania z , uczniem klasy
- d) Opinię Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w sprawie opieki psychologiczno – pedagogicznej na terenie szkoły,
- e) plan pracy z zniem klasy
- f) notatki służbowe nauczycieli, z obserwacji lekcji, ze spotkań z matką ucznia (potwierdzone podpisem rodzica),
- g) korespondencję prowadzoną pomiędzy:
 - szkołą a prywatnym gabinetem psychologicznym
 - szkołą a Sądem Rejonowym w Szczecinie VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich,
 - rodzicami uczniów klasy a dyrektorem szkoły,
 - szkołą a Komendą Policji w
- h) dziennik pedagoga szkolnego,
- i) inną dokumentację dotyczącą przedmiotowej sprawy.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

..... od 20... }/ ucęszcza do Publicznej Szkoły Podstawowej w Bezzeczu, a od 1.09.2015 r. do klasy Wcześniej do klasy I ucęszczał do Szkoły Podstawowej Nr 3 w Szczecinie, gdzie w II semestrze był nauczany indywidualnie. Orzeczenie Nr Inia o potrzebie indywidualnego nauczania w roku szkolnym 2012/2013, matka przedłożyła w dniu 2013 r. Dyrektor oświadczył, że zapisując dziecko do szkoły obwodowej nie poinformowała o problemach syna dotyczących jego funkcjonowania w środowisku szkolnym. Z informacji uzyskanych od wychowawczynie klasy wynika, że to zdolny uczeń, osiągający sukcesy dydaktyczne, interesujący się sportem a szczególnie piłką nożną. Jego problemy dotyczą zwłaszcza sfery wychowawczej. Wszystkie osoby, z którymi przeprowadzono rozmowy podczas kontroli, potwierdziły nieprawidłowe fizyczne i werbalne, agresywne zachowania Często jego czyny zagrażały bezpieczeństwu, życiu i zdrowiu zarówno dzieci, jak i dorosłych. Eskalacja negatywnych zachowań chłopca wystąpiła w klasie, bowiem wspomnianym towarzyszyło używanie wulgarnych słów o treściach seksualnych, obnażanie się przed chłopcami, łapanie ich za genitalia przy wykonywaniu obscenicznych ruchów. Rodzice dziecka są po rozwodzie. Utrzymują stały kontakt ze szkołą. Matka na bieżąco była informowana o zachowaniach syna. W minionym roku szkolnym 3 razy w tygodniu spotykała się z wychowawczynią. Jednak, jak wynika z relacji dyrektora i wychowawczynie wspólnie ustalone zasady postępowania z dzieckiem nie były przez nią w całości respektowane. Przyjmowała pochwały, natomiast w przypadku zastrzeżeń winą starała się obarczyć osoby trzecie.

Wielokrotnie proponowano matce indywidualne nauczanie syna, lecz sprzeciwiała się takim rozwiązaniom, uczestniczyła natomiast w badaniach dziecka w poradni i wyraziła zgodę na obserwację syna przez pracowników poradni podczas zajęć lekcyjnych na terenie szkoły. W wyniku skierowania do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej otrzymał opinię psychologiczno – pedagogiczną. Po dostarczeniu jej przez matkę w dniu , na podstawie zaleceń w niej zawartych wychowawczyni klasy opracowała Kartę ucznia objętego pomocą psychologiczno – pedagogiczną oraz indywidualny plan działań. W Kartach) nie zostały zawarte wszystkie wskazania opinii poradni do pracy z dzieckiem w szkole, a w przypadku zajęć socjoterapeutycznych zamieszczono informację o realizacji 1 godziny tygodniowo w okresie od kwietnia do czerwca 2014 i 2015 r. We wskazaniach poradni dla szkoły zaproponowano w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej objęcie : zajęciami socjoterapeutycznymi, zajęciami o charakterze terapeutycznym, udzielanie porad i konsultacji dla rodziców. Pedagog szkolny oświadczył, że przez okres trwania II klasy był przy dziecku w czasie zajęć dydaktyczno – wychowawczych. Od marca do czerwca 2014r. prowadził zajęcia o charakterze socjoterapeutycznym z elementami Treningu Zastępowania Agresji a od kwietnia do czerwca bieżącego roku w dzienniku pedagoga udokumentowano podobne zajęcia realizowane raz w tygodniu. Wymienione działania nie przyniosły oczekiwanych efektów, ponadto matka odmówiła uczestnictwa w zalecanych przez poradnię mediacjach. Ponownie więc zaproponowano jej rozważenie dalszej edukacji syna w formule nauczania indywidualnego. Matka odmówiła i zadeklarowała, że dziecko będzie uczęszczało podczas wakacji na spotkania grupy terapeutycznej przy Kole Pomocy Dzieciom z ADHD. W rzeczywistości uczestniczył z powodzeniem w półkoloniach sportowych. Został objęty również opieką prywatnego psychologa, który pozostawił propozycję wskazań do pracy z dzieckiem. Szkoła podjęła próby ich wdrażania, zorganizowano nawet spotkanie terapeuty z rodzicami dzieci z klasy , lecz w środowisku szkolnym działania te zdaniem dyrektora nie przyniosły zamierzonych rezultatów. Po dwóch latach uczęszczania dziecka do szkoły matka przedstawiła zaświadczenie wystawione w dniu ! r. od lekarza psychiatry o ADHD typ mieszany. W zaświadczeniu wskazano konieczność terapii SI, terapii Johansena oraz włączenie leczenia farmakologicznego. Dyrektor szkoły nie posiada jednak żadnych informacji o zastosowaniu w stosunku do chłopca, wskazań powyższego dokumentu. W związku z powyższym dyrektor szkoły zwróciła się do Sądu Rejonowego VIII Wydziału Rodzinnego i Nieletnich z wnioskiem o wgląd w sytuację rodzinną ucznia klasy). Nawiązał również kontakt z Komendą Policji w , gdyż chłopiec poinformował, że jest bity przez ojczyrna.

Nasilenie zaburzonych zachowań powodowało nieustające konflikty z rówieśnikami. Dwóch rodziców podjęło nawet decyzję o przeniesieniu ich dzieci do innej klasy, jednak rozwiązanie to nie wpłynęło na relacje uczniów w klasie. Rodzice dzieci z klasy wnioskowali do Organu Prowadzącego o przeniesienie do innej szkoły, jednak na takie rozwiązanie powyższy organ i dyrektor szkoły nie wyrazili zgody. Podczas spotkania w szkole w dniu kontroli oraz ze zgromadzonych notatek służbowych wynika, że rodzice w najwyższym stopniu są zaniepokojeni dalszą edukacją swoich dzieci w szkole. Wskazują na: dezorganizowanie pracy na lekcjach, zagrożenia wynikające z nieprzewidzianego zachowania wyrażają obawę o prawidłową realizację podstawy programowej oraz o możliwość demoralizacji ich dzieci. W wyniku działań podjętych

2014
2015
2016

przez dyrektora szkoły we współpracy z Organem Prowadzącym ustalono, że od nowego roku szkolnego zatrudniony zostanie asystent nauczyciela, którego zadaniem będzie opieka nad _____, podczas jego pobytu w szkole.

Szkoła w klasie _____ wobec _____, podjęła różnorodne działania, m.in.:

Dyrektor

- inicjator spotkań z rodzicami
- współpraca z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną, gotowość mediacji w Poradni;
- współpraca z Rejonowym Sądem i Komendą Policji, Organem Prowadzącym;
- współpraca z rodzicami dzieci uczniów z klasy
- nawiązanie współpracy z Kołem Pomocy Dzieciom z ADHD TPD w Szczecinie.

Wychowawca

- zwolniony z dyżurów podczas przerw celem prowadzenia nadzoru nad _____;
- opracowanie i wdrożenie specjalnych działań wychowawczych (regulamin, kontrakt, wyjaśnianie motywów postępowania, wskazanie właściwych sposobów postępowania oraz następstw...);
- ukończenie szkolenia nt. praca z uczniem agresywnym, z zaburzeniami zachowania, nadpobudliwością ruchową albo ADHD w szkołach ogólnodostępnych;
- prowadzenie zeszytu korespondencji z rodzicem;
- wspomaganie ucznia w odrabianiu lekcji i nadrabianiu zadań;
- opracowanie i wdrażanie planu pracy z _____ w oparciu o wybrane wskazania zawarte w opinii psychologiczno – pedagogicznej i Karcie ucznia;
- realizacja indywidualnych spotkań z matką ucznia;
- współpraca z rodzicami klasy

Nauczyciele innych przedmiotów

- opracowanie zagadnień do rozpoznawania symptomów niewłaściwych zachowań ucznia;

Pedagog szkolny

- obecność przy dziecku w czasie zajęć dydaktyczno – wychowawczych przez okres trwania _____ klasy;
- od marca do czerwca 20 _____ r. prowadzenie zajęć o charakterze socjoterapeutycznym z elementami Treningu Zastępowania Agresji, a od kwietnia do czerwca bieżącego roku realizacja zajęć o charakterze socjoterapeutycznym raz w tygodniu.

Na podstawie analizy zgromadzonej w szkole dokumentacji udostępnionej do wglądu dotyczącej ucznia _____ stwierdzono, że jedna z notatek służbowych sporządzonych przez wychowawczynię wskazuje, że zachodzą uzasadnione przesłanki wskazujące na możliwość uchybienia pracy nauczyciela i możliwego zastosowania nagannych metod wychowawczych – stosowanych w stosunku do _____ przez Panią _____ nauczycielkę Publicznej Szkoły Podstawowej w Bezrzeczu. Ponadto treść korespondencji prowadzonej pomiędzy dyrektorem a rodzicami klasy wskazuje na nasilające się problemy o charakterze wychowawczym, występujące w klasie po przeniesieniu tam (na prośbę rodziców) 2 chłopców z klasy _____

Wnioski:

1. Przeprowadzona kontrola potwierdziła niewłaściwe zachowania ucznia obecnej klasy , które zagrażają bezpiecznym i higienicznym warunkom pobytu dzieci w klasie i w szkole.
2. Szkoła nawiązała współpracę z rodzicami dziecka, która na przestrzeni dwóch lat okazała się nieskuteczna.
3. Nie wszystkie czynności podjęte przez szkołę dotyczące objęcia dziecka pomocą psychologiczno- pedagogiczną były zgodne z wykładnią obowiązującego w tym zakresie prawa. Ponadto stwierdzono brak nadzoru dyrektora szkoły nad działaniami nauczycieli zobowiązanych do wdrażania postanowień poradni w celu udzielenia uczniowi pomocy psychologiczno- pedagogicznej.
4. Szkoła przystała na propozycję współpracy z prywatnym psychologiem wskazanym przez matkę ucznia. Prowadziła korespondencję ze specjalistą (zbiór dokumentów zgromadzonych w szkole), umożliwiła odbycie spotkania z rodzicami dzieci klasy jednak nie wszystkie podjęte działania zgodnie z sugestiami psychologa na gruncie szkoły okazały się skuteczne.
5. Na skutek obaw zgłaszanych przez rodziców dotyczących dezorganizowania pracy na lekcjach, zagrożeń wynikających z nieprzewidzianego zachowania prawidłowej realizacji podstawy programowej oraz o możliwości demoralizacji ich dzieci, dyrektor szkoły we współpracy z Organem Prowadzącym ustalił, że od nowego roku szkolnego zatrudniony zostanie asystent nauczyciela, którego zadaniem będzie opieka nad i podczas jego pobytu w szkole.
6. Wnikliwa analiza zgromadzonej w szkole dokumentacji udostępnionej do wglądu dotyczącej ucznia , a zwłaszcza notatek wychowawczynie klasy wykazała, że zachodzą uzasadnione przesłanki wskazujące na możliwość uchybienia pracy nauczyciela i możliwego zastosowania nagannych metod wychowawczych – stosowanych w stosunku do go przez Panią ' nauczycielkę Publicznej Szkoły Podstawowej w Bezzreczu. O powyższym fakcie wizytatorzy powiadomią Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, który rozważy możliwość polecenia wszczęcia postępowania wyjaśniającego.
7. Informacje dotyczące niewłaściwych zachowań przeniesionych do chłopców, świadczą o konieczności doskonalenia kompetencji nauczycieli w kontekście sprawowania w szkole funkcji wychowawczej, a w szczególności wypracowania prawidłowych relacji w grupie rówieśniczej.

Zalecenie:

1. Zobowiązuje się dyrektora do kontynuowania zintensyfikowanych działań nad zapewnieniem uczniom przebywającym w Publicznej Szkole Podstawowej w Bezzreczu bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).
2. W myśl § 1, 6 oraz 22 ust.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno- pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U

z 2013 r., poz. 532) należy zapewnić, a realizację wszystkich zalecanych form pomocy wymienionych w Opinii Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 179 z dnia 24.01.2014 r. w sprawie opieki psychologiczno – pedagogicznej na terenie szkoły, w tym o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy oraz pomocy, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, niezwłocznie informować pisemnie rodziców ucznia.

3. Zgodnie z § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U z 2014 r., poz.1170 z późniejszymi zmianami), właściwie dokumentować zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowane w szkole.

4. Na podstawie § 24 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz.1270), wzmocnić nadzór pedagogiczny nad przestrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa działalności dydaktycznej, wychowawczej, i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, ze szczególnym uwzględnieniem realizacji zadań wynikających z objęcia pomocą psychologiczno – pedagogiczną ucznia klasy

5. W ramach doskonalenia zawodowego zgodnie z § 24 ust 1 pkt 3 b i c rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz.1270), podjąć działania związane z doskonaleniem kompetencji wychowawczych Rady Pedagogicznej zarówno w odniesieniu do uczniów, jak i rodziców.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz.1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

.....
[Podpis]
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR
[Podpis]
Małgorzata Domżałska
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 2 września 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 04.09.2015r. *[Podpis]*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

..... *bezniecie*, dnia ... 04.09. 2015 r.