

## PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.241.2015.HM.MP

### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 51 im. prof. Stanisława Helsztyńskiego, ul. Jodłowa 21, 71-114 Szczecin  
Telefon: 91 452 33 24 E-mail: sp51@miasto.szczecin.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Anna Tarczykowska

### Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Markowska	20.11.2015 r	KO.I.5533.241.2015.HM
2.	Monika Piątkowska	20.11.2015 r.	KO.I.5533.241.2015.MP

Termin rozpoczęcia kontroli: 24.11.2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 24.11.2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
KO.I.5533.241.2015.HM.MP  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 52

Kontrola dotyczy zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w szkole w kontekście działań opiekuńczych, wychowawczych i profilaktycznych podejmowanych w klasie w latach

### Podczas kontroli:

**Przeprowadzono rozmowę z:** Anną Tarczykowską – dyrektorem szkoły, Anną Hanczewską - wicedyrektorem szkoły, Dominiką Wiśniewską - pedagogiem szkolnym, - wychowawczynią klasy

**Analizowano następującą dokumentację:** dzienniki lekcyjne klasy      rok szkolny  
i klasy      (rok szkolny      ), dziennik pedagoga szkolnego,  
dziennik zajęć terapeutycznych, szkolne i klasowe programy wychowawcze  
i profilaktyczne, statut szkoły, notatki służbowe.

**Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

**Sytuacja szkolna ucznia:**

urodzony      w Szczecinie, zam. przy  
został uczniem klasy      Szkoły Podstawowej nr 51 w roku szkolnym  
Jest to szkoła pozostająca poza obwodem zamieszkania  
W klasie      kadra pedagogiczna nie dostrzegą problemów związanych  
z nieprawidłowym zachowaniem się ucznia w szkole.

został promowany do klasy

Z uzyskanych informacji wynika, że w szkole po klasie trzeciej dokonywana jest analiza umiejętności i predyspozycji sportowych obejmująca zarówno testy sprawnościowe, ocenę techniki pływania, jak również zaangażowanie ucznia w zajęcia sportowe. Pozytywne wyniki tej analizy umożliwiają uczniowi dalsze kształcenie sportowe.

W roku szkolnym      chłopiec został włączony do zespołu klasowego, który stanowił nowy zespół uczniów. W ocenie kadry pedagogicznej problemy wychowawcze w klasie pojawiły się w drugim półroczu. Za sprawą chłopców w tym także      konieczne było wzmocnienie działań wychowawczych. W ocenie pedagoga, wychowawcy oraz kadry kierowniczej problemy      w szkole wynikały z jego trudnej sytuacji

W związku z powyższym rodzice chłopca zostali skierowani do poradni psychologiczno-pedagogicznej. Tam zostali objęci opieką

W efekcie tych działań ustalono, że chłopiec będzie przebywać pod opieką zostało wdrożone i trwa do dnia dzisiejszego.

Szkoła jest w posiadaniu opinii      , wydanej przez  
Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną      Szczecinie z dnia  
numer:      w sprawie

dostrzeżono konieczność kontynuowania pomocy w szkole. Sformułowane wskazania do pracy dla nauczycieli dotyczą objęcia ucznia zajęciami wyrównawczymi w celu ćwiczenia umiejętności poprawnego pisania, zaś dla rodziców do pracy w domu - ćwiczenie głośnego czytania (płynności, poprawności, tempa), wyrabianie nawyku korzystania ze słownika ortograficznego, doskonalenie pisowni poprzez ćwiczenia, gry i zabawy. Z opinii wynika, że było to badanie kontrolne, ale dyrektor twierdzi, że rodzice nie przedstawili wcześniejszej opinii.

#### **Działania podejmowane przez szkołę:**

W klasie                      brał udział w zajęciach wyrównawczych z języka polskiego, dodatkowych zajęciach z informatyki, a także uczęszczał na zajęcia z pływania.

Wychowawca i pedagog deklarowali, że uczeń może się do nich zgłaszać na rozmowę kiedy ma taką potrzebę lub pojawi się problem (rozmowy wspierające). W dzienniku pedagoga na rok szkolny                      odnotowano trzy takie rozmowy.

W I półroczu klasy                      zachowanie chłopca oceniono jako poprawne, zaś na koniec roku pierwotna ocena – nieodpowiednia, po posiedzeniu Rady Pedagogicznej została zmieniona na poprawną. Ustalenie oceny nieodpowiedniej wiązało się z wieloma uwagami wobec chłopca (szturchanie, przezywanie, rozmowy na lekcji) jednak głosy nauczycieli, którzy dostrzegli poprawę w zachowaniu ucznia wpłynęły na zmianę tej oceny, która miała być jednocześnie formą nagrody dla dziecka.

Wychowawca na godzinach wychowawczych w klasie                      uwzględniał tematykę dotyczącą bezpieczeństwa oraz obowiązujących zasad zachowania; inicjował zabawy integrujące zespół klasowy, m.in.: koleżeństwo czy przyjaźń; jak oceniam swoje zachowanie?; kultura osobista w życiu szkolnym; grzeczność na co dzień; zwyczaje i tradycje świąteczne; bezpieczeństwo podczas zabaw na śniegu; walentynki; obchody Dnia Chłopaka; list do wychowawcy; jak aktywnie organizować czas wolny; współpraca w grupie – czy potrafimy współpracować; gry towarzyskie; pierwsza pomoc; jaki powinien być prawdziwy przyjaciel?; kryteria oceny zachowania; współpraca w zespole klasowym; prawa i obowiązki ucznia; zachowanie w miejscu publicznym. Natomiast w klasie                      podnosił tematy dotyczące przeciwdziałania agresywnym zachowaniom rówieśników, zgłaszania problemów przemocy wychowawcy klasy i pedagogowi szkolnemu; bezpieczeństwa w czasie przerw; przypominał regulamin zachowania, cechy dobrego ucznia, etc.

Nauczyciele uczący w zespole klasowym dyskutują i stale wymieniają się doświadczeniami, próbując właściwie ukierunkować pracę na lekcjach.

Organizowane są spotkania w celu zapoznania nauczycieli z istotą problemu dziecka oraz ustaleniem odpowiednich zasad pracy, np.:

w dniu r. zespół nauczycieli klasy pedagog szkolny i wicedyrektor wzięli udział w spotkaniu z udziałem mediatora rodzinnego i sądowego, podczas którego omówiona została trudna sytuacja rodzinna i wychowawcza. Przypomniano, że do dziecka trafiają zwięzłe formułowane zasady, a zestaw nagród i kar musi być jasno sprecyzowany, możliwy do wykonania oraz konsekwentnie przestrzegany. Ustalono, że pedagog zorganizuje, przeprowadzi i sformułuje wnioski do pracy dla nauczycieli klasy nauczyciele opracują i wdrożą do codziennej pracy z klasą zasady zachowania się na lekcji i konsekwencje wynikające z ich niestosowania; wychowawca wraz z pracownikiem poradni psychologiczno-pedagogicznej (mediator obecny na zebraniu) przeprowadzą warsztaty w klasie i podsumują z uczniami relacje wewnątrzklasowe; wychowawca przedstawi innym nauczycielom wnioski do pracy po warsztatach.

Dyrektor w drodze prowadzonego nadzoru kontroluje efekty prowadzonych działań i wspiera nauczycieli, np.: w dniu r. wicedyrektor szkoły zobowiązał pedagoga szkolnego do przedstawienia zaopiniowanych przez siebie kontraktów; wykazu konsekwencji za ich nieprzestrzeganie podczas zajęć lekcyjnych oraz dokumentacji sporządzonej po spotkaniu z nauczycielami klasy (m.in. poruszane problemy, ustalone wnioski). Ze względu na niewystarczające odniesienie się pedagoga do problemów

) wydłużył mu termin wykonania zadania oraz polecił „przygotowanie materiałów dla nauczycieli wspierających ich w zakresie układania kontraktów lub przygotowanie wzorcowego”.

w ramach ewaluacji wewnętrznej przeprowadzono w szkole badanie ankietowe wśród uczniów dotyczące oceny skali bezpieczeństwa. W klasie na pytanie „Oceń w skali od 1 do 6 swoje poczucie bezpieczeństwa w szkole” zdecydowana większość (ponad 90%) oceniła je pozytywnie - na ocenę 6, 5 albo 4; jedna osoba oceniła je na 3 i jedna na 1. Uczniowie tej klasy zwracają jednak uwagę na obrażanie słowne. 8 uczniów zaznaczyło odpowiedzi wiele razy lub kilka razy, a 7 – raz lub nigdy.

odbyło się szkolenie dla nauczycieli uczących na temat pracy z trudną klasą.

Organizowane są warsztaty dla uczniów. Pod koniec roku szkolnego odbyły się dwa spotkania – warsztaty dla klasy prowadzone przez pedagoga szkolnego oraz terapeutę poradni psychologiczno-pedagogicznej dotyczące współpracy w grupie.

Szkoła systematycznie kontaktuje się z uczniem; wychowawca i pedagog na bieżąco informują o wszystkich zachowaniach; kierują do specjalistów. odbyło się spotkanie kadry kierowniczej, wychowawcy klasy

z p. W notatce ze spotkania odnotowano, że rodzic prowadzi z dzieckiem systematyczną pracę wychowawczą i oczekuje od nauczycieli indywidualnego podejścia do dziecka ze względu na jego specyficzną sytuację; spokojnego argumentowania zadań do wykonania. Na skutek sugestii szkoły podjął starania o zorganizowanie dla indywidualnego nauczania

### **Sytuacja wychowawcza w klasie, współpraca z rodzicami:**

Od drugiego półrocza w klasie uczniowie mieli ze sobą zatargi, nieładnie się do siebie zwracali. Rodzice sygnalizowali, że chcą rozmawiać z wychowawcą, pedagogiem i dyrekcją na temat sytuacji w klasie. Zgodnie z ich oczekiwaniami takie spotkanie odbyło się . Podczas spotkania rodzice zgłaszali swoje zaniepokojenie nieodpowiednim zachowaniem polegającym na przeszkadzaniu nauczycielom w prowadzeniu lekcji, niestosowaniu podstawowych zasad zachowania się w grupie, przejawami agresji (zaczepianie, obrażanie, aroźby). Ponieważ w ich opinii głównym źródłem konfliktów w klasie był dlatego domagali się usunięcia z klasy; wnioskowali także od podjęcie zdecydowanych kroków i informowanie ich o poczynionych działaniach. Rodzice nie przyjmowali do wiadomości, że w zespole są także inni uczniowie, którzy zachowują się nieprawidłowo i nie respektują ustalonych zasad.

Sformułowane zostały wówczas wnioski oraz przyjęto postanowienia, które dotyczyły konieczności opracowania konkretnych zasad skierowanych do klasy („Nasz kodeks dobrego ucznia”); reagowania wszystkich nauczycieli na nieprawidłowe zachowania uczniów zgodnie z przyjętymi ustaleniami (jednakowe traktowanie uczniów, kontakt z rodzicami, rozmowa pedagogizująca, współpraca z pedagogiem, wychowawcą klasy, etc.), prowadzenia lekcji w sposób aktywizujący uczniów; rozbudzania ich ciekawości i zachęcania do pracy; otoczenia szczególną opieką pedagogiczną uczniów wymagających wsparcia; organizowania warsztatów i pogadarek specjalistów dla uczniów i rodziców.

odbyło się spotkanie z rodzicami uczniów klasy na którym zostali oni zapoznani z WSO i PSO, obowiązującymi procedurami, organizacją pracy szkoły, kalendarzem, ważnymi informacjami dotyczącymi poszczególnych zajęć, pracy pedagoga szkolnego, etc.

rodzice zostali poinformowani o tym, że został podpisany kontrakt dotyczący zachowania uczniów i konsekwencji związanych z jego złamaniem oraz zaproszeni na konsultacje do pedagoga szkolnego w celu zapoznania się i podpisania kontraktu.

Z udostępnionego dokumentu wynika, że kontrakt ma na celu pomoc i wsparcie uczniów klasy w zmianie postawy do obowiązków szkolnych, a także poprawę ich zachowania oraz komunikacji w relacji nauczyciel-uczeń oraz uczeń-rówieśnicy. Uczniowie zobowiązali się do przestrzegania ustalonych w szkole zasad, a w szczególności wykonywania poleceń nauczycieli, pracy nad poprawą relacji z kolegami oraz bezpiecznych zachowań na przerwach; rodzice - do osobistego kontaktu z wychowawcą lub pedagogiem podczas wywiadówek, motywowania dziecka do przestrzegania ustalonych zasad, kontroli odrobionych lekcji, wcześniejszego powiadamiania o nieobecności dziecka w szkole; zaś kadra pedagogiczna - do udzielania uczniom pomocy i wsparcia w przypadku trudności dydaktycznych oraz powiadamiania rodziców w przypadku złamania kontraktu. Ustalono także, że niedotrzymanie kontraktu skutkuje karą upomnienia lub nagany; oceną zachowania adekwatną do prezentowanej przez ucznia postawy oraz koniecznością naprawienia wyrządzonej szkody.

rodzice ponownie wystąpili z pismem do dyrektora szkoły, w którym podnoszą, że ich prośba dotycząca rozwiązania problemu złego zachowania nie została załatwiona. Ponieważ jako rodzice boją się

o bezpieczeństwo swoich dzieci, które czują się w klasie zastraszone i szantażowane przez co osiągają gorsze wyniki w nauce, stanowczo żądają podjęcia kroków zmierzających do rozwiązania problemu sugerując „szkołę specjalizującą się w wychowaniu tzw. trudnej młodzieży”. Rodzice podnoszą w piśmie, że popierają stanowisko pracujących z ich dziećmi nauczycielami. Podkreślają także, że brak podjęcia oczekiwanych przez nich działań spowoduje to, że przeniosą oni swoje dzieci do innych klas lub szkół oraz skierują sprawę do Kuratorium Oświaty.

na zebraniu z rodzicami pedagog szkolny poinformował ich, że w ramach działań wspierających planuje zorganizowane dla nich warsztatów na temat: „Jak radzić sobie w sytuacji konfliktowej aby rozwiązać konflikt” z udziałem terapeuty Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Rodzice nie zaakceptowali tej formy wsparcia, natomiast okazywali niezadowolenie z powodu braku rozmów z wychowawcą klas i dyrekcją szkoły, „atakowali słownie” obecnego na spotkaniu rodzica. Rodzice uczniów klasy wnioskowali o zmianę formy kształcenia (nauczanie indywidualne) lub zmianę szkoły dla dwóch uczniów

rodzice skierowali pismo do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty z prośbą o interwencję w sprawie zwracając uwagę na eskalację negatywnych zachowań

oraz poczucie bezkarności wynikającej z braku ponoszenia konsekwencji.

odbyło się spotkanie rodziców klasy z kadrą kierowniczą szkoły, pedagogiem, wychowawcą oraz policją, podczas którego zostali oni szczegółowo poinformowani o podejmowanych przez szkołę w ciągu ostatnich dwóch lat działaniach, mających na celu zapewnienie uczniom bezpiecznych warunków do nauki. Zwrócono im uwagę na konieczność wspólnego i jednomyślnego działania w rozwiązywaniu problemów wychowawczych dzieci i zaapelowano o współpracę.

#### **Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:**

Uczniowie tworzący zespół klasy do którego należy także stwarzają trudności wychowawcze, które jak wynika z udostępnionej dokumentacji nasilają się. Z informacji o ich zachowaniu w roku szkolnym

zawartych w dzienniku klasy wynika, że wobec 15 chłopców nauczyciele wielokrotnie (160 razy) kierowali uwagi dotyczące ich złego zachowania na lekcjach (m.in.: rozmowy, przeszkadzanie innym, niewykonywanie poleceń nauczycieli, niereagowanie na ich wielokrotne upomnienia, nieposłuszeństwo, komentowanie uwag nauczycieli, niemożność realizowania przez nauczyciela podstawy programowej) oraz na przerwach (uderzenie kolegi w twarz, szczypanie, rozcięcie pięścią wargi, uderzenie kijem w głowę, oblewanie wodą), w szatni (chowanie kurtki); na stołówce (rzucanie talerzem i sztuczkami, zlewanie zupy z talerzy do wazy) oraz w toalecie (zalewanie toalety wodą, nie wpuszczanie do toalety młodszych uczniów). Wychowawca klasy udzielił pięciu uczniom upomnienia, a dwóm nagany w obecności klasy. Natomiast pozytywne opinie (4) sformułował jedynie wobec 4 uczniów (ładne przygotowanie do godziny wychowawczej, oddanie

znalezionego telefonu). Inni nauczyciele nie wpisali żadnej pochwały, czy pozytywnej informacji na temat zachowania swoich uczniów.

Rodzice, upatrując przyczynę problemów wychowawczych w zachowaniu , dostrzegają rozwiązanie problemu w usunięciu z klasy, a nawet ze szkoły i jak podkreślają popierają w tym względzie stanowisko nauczycieli pracujących z ich dziećmi.

Szkoła podejmuje różne działania, które mają na celu niwelowanie problemów wychowawczych i zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim uczniom, jednak są one nieskuteczne. Brak ujednoczonych, spójnych oddziaływań na bieżąco poddawanych ewaluacji i w razie potrzeby modyfikowanych; brak autoewaluacji pracy nauczycieli.

Brak dokumentacji wobec którego szkoła deklaruje prowadzenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

korzystając z sugestii szkoły, podjął starania o przyznanie nauczania indywidualnego.

Wdrożenie zmiany formy nauczania uczniów klasy zaspokoi roszczenia rodziców

#### Zalecenia:

1. Prowadzić skuteczny nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli oraz podejmowanych przez nich działań wychowawczych, dydaktycznych i opiekuńczych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).
2. Dbać o spełnianie wymagań określonych dla szkoły podstawowej, szczególnie w kontekście współpracy nauczycieli; współpracy szkoły z rodzicami oraz kształtowania postaw i respektowania norm społecznych, które są zawarte w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2015 r., poz. 1214)
3. Organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532).
4. Dokumentować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 r., poz. 1170).


5. Opracować program i harmonogram poprawy efektywności wychowania w klasach IV – VI, zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).


**Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

.....  
(dyrektor szkoły)  **DYREKTOR**  
SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 51  
ul. Jodłowa 21, 71-114 SZCZECIN, ul. Jodłowa 21  
tel. 452 33 24, 452 32 21, fax 452 33 1-  
201070072 NIP 852-10-22-158

.....  
STARSZY WIZYTATOR  **STARSZY WIZYTATOR**  
Hanna Markowska  
Monika Piątkowska  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 27 listopada 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....  
(podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)  **DYREKTOR**  
Hanna Markowska

.....  
Szczecin, dnia 04 grudnia 2015 r.