

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.226.2015.MG.HB

dotyczącej skargi związanej z działaniami szkoły wobec ucznia wykazującego niepożądane zachowania i sprawdzenia realizacji zaleceń pokontrolnych.

### Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: Szkoła Podstawowa nr 68 im. 12 Pułku Ułanów Podolskich w Szczecinie, ul. Zakole 1a, 71-454 Szczecin  
Telefon: 091 4536448 E-mail: sp68@um.szczecin.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Maria Waraksa

### Informacje o kontroli:

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	2015.10.29	KO.I.5533.226.2015.MG.HB
2.	Hanna Boguta	2015.10.29	KO.I.5533.226.2015.MG.HB

Termin rozpoczęcia kontroli: 30 października 2015 r.  
Termin zakończenia kontroli. 30 października 2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.226.2015.MG.HB  
Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 44

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

### Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowy z Panią Marią Waraksą - dyrektorem szkoły; Panią Beatą Bartłomiejczyk – pedagogiem szkolnym; Panią Ewą Brandenburą – wychowawcą klasy Panią - Martą Hajdukiewicz – wychowawcą klasy Panią Anną Wróblewską – wychowawcą klasy
- Przeanalizowano następującą dokumentację:
  - dziennik lekcyjny klasy ;
  - dziennik zajęć socjoterapeutycznych,
  - dziennik zajęć Treningu ART;
  - dziennik pedagoga szkolnego;
  - protokoły Rad Pedagogicznych (Nr 4/2015/2016 z dnia 21 października 2015 r.,

z dnia 31 sierpnia 2015 r.);

- Harmonogram pracy w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej wobec ucznia
- notatki wychowawcy klasy dotyczące ucznia wymagającego dodatkowych działań wychowawczych;
- opinia o uczniu
- zgoda rodziców/ prawnych opiekunów na udział dziecka w zajęciach w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

### **Ustalenie stanu faktycznego:**

#### **I. Działania szkoły wobec ucznia wykazującego niepożądane zachowania**

jest uczniem klasy natomiast rozpoczął rok szkolny 2015/2016 jako uczeń klasy na prośbę swego ojca. Wobec zaplanowano szereg działań wspierających, w tym zajęcia socjoterapeutyczne, trening zastępowania agresji ART (na które matka wyraziła zgodę w czerwcu 2015 r.), cykliczne zajęcia prowadzone przez specjalistę z poradni psychologiczno-pedagogicznej dla klasy. Powyższe działania potwierdza dokumentacja szkolna. Ponadto zwiększono częstotliwość spotkań z rodzicami, raz w miesiącu odbywa się zebranie, a po dwóch tygodniach indywidualne konsultacje z nimi. Według dyrektora w bieżącym roku szkolnym obaj uczniowie tj. spotykali się sporadycznie podczas przerw śródlekcyjnych i w drodze do stołówki szkolnej. Do dyrektora nie docierały żadne informacje o niewłaściwych zachowaniach wobec. Natomiast rodzice innych uczniów skarżyli się dyrektorowi, że źle zachowuje się w klasie. Dyrektor wyraził przekonanie, że te sytuacje wyjaśniane są na bieżąco przez wychowawcę klasy, a rodzice są informowani o nich za pośrednictwem komunikatora w dzienniku elektronicznym oraz zeszytu uwag. Z uwagi na okres adaptacyjny (wrzesień, październik) wobec nowych uczniów wychowawca klasy IV c prowadził rozpoznanie ich potrzeb i możliwości. Ponieważ obecnie nasilają się zachowania niewłaściwe u dyrektor zaplanował przeprowadzenie rozmowy na ten temat z jego rodzicami na zebraniu w dniu 4 listopada 2015 r. i zaproponowanie im udanie się z dzieckiem do poradni w celu ewentualnego zdiagnozowania. Dyrektor dodał, że pan nie zgodził się na udział syna w zajęciach socjoterapeutycznych organizowanych przez szkołę w ubiegłym roku

szkolnym.

Pani Anna Wróblewska - wychowawca klasy - stwierdziła, że zna sytuacje dotyczące z udziałem i jest w regularnym kontakcie z panem O zaczepkach dowiedziała się (dwukrotnie) oraz od jego kolegów.

W trakcie ostatniej rozmowy Pani z Panem która odbyła się dwa tygodnie temu wychowawca poinformował ojca, że jego syn jest agresywny. Pan przyznał, że sytuacje konfliktowe zdarzają się również w domu i obiecał porozmawiać z synem. Ponadto wychowawca dodał, że informacje o uczniu pozyskał od poprzedniego wychowawcy chłopca, a na podstawie własnych obserwacji stwierdził, że nie ma problemów z nauką, jest zdolny, czytany (chwalony przez nauczycieli szczególnie przez nauczycieli języka polskiego, historii), natomiast nie zachęca kolegów z klasy do kontaktów z nim. Obecnie Pani (podtrzymując opinię poprzedniego wychowawcy) stwierdza, że nie wymaga objęcia go pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

Wychowawca klasy – Pani Marta Hajdukiewicz odbierała na początku roku szkolnego sygnały od uczniów i od nauczyciela przyrody na temat niewłaściwych zachowań wobec (dotykanie, wulgarne słowa). Za każdym razem wychowawca podejmował interwencje polegające na przeprowadzeniu rozmowy z dziećmi, przypominaniu zasad zachowania, poinformowaniu mamy informowaniu dyrekcji. Powołano zespół nauczycieli wspierający działania wychowawcze wobec klasy Do dnia kontroli odbyły się dwa spotkania zespołu (23.09.2015 r. - obecnych 10 nauczycieli oraz 21.10.2015 r. – obecnych 8 osób), podczas których wychowawca przedstawił zebrany plan pomocy pedagogiczno-psychologicznej dla i poinformował ich o stwierdzeniu przez lekarza psychiatrę nadpobudliwości u chłopca. W tym roku szkolnym bierze udział w zajęciach socjoterapeutycznych, treningu zastępowania agresji ART (w wymiarze po 1 godz. tygodniowo) oraz prowadzonych przez psychologa szkolnego warsztatach „Poznaję siebie”. W ustalaniu wymienionych form pomocy dla uczestniczyła jego mama, która wyraziła zgodę na udział w nich syna. Ponadto zaproponowano jej pomoc – m.in. zajęcia warsztatowe „Rodzic na 5” – z której pani nie skorzystała. Do innych działań szkoły należą: podpisanie klasowego kontraktu, obserwacje lekcji

w klasie IV a przez psychologa szkolnego (metoda cienia), przeprowadzenie zajęć warsztatowych „Mistrzowie zachowania” dla klasy IV przez pracownika poradni psychologiczno-pedagogicznej, zorganizowanie zajęć o agresji dla uczniów klas IV prowadzonych przez pedagoga szkolnego, prelekcji dla uczniów klas IV na temat agresji w szkole przeprowadzonej przez pracownika Straży Miejskiej, wprowadzenie tzw. czerwonej koperty (sygnał dla pedagoga szkolnego o potrzebie interwencji w danej klasie), ankietowanie rodziców („Wspólnie wspieramy dzieci”), przeprowadzenie rady szkoleniowej dla nauczycieli („Agresja w szkole”), zamieszczanie artykułów adresowanych do rodziców na stronie internetowej szkoły (np. „Jak pomóc dziecku z ADHD w domu?”). Wychowawca podkreślił, że systematycznie kontaktuje się z panią (rozmowy telefoniczne i wizyty w szkole – 12 odnotowanych kontaktów w dzienniku wychowawcy, zebrania z rodzicami – obecna na każdym).

Pedagog szkolny potwierdził, że działania z pomocy psychologiczno – pedagogicznej prowadzone wobec stopniowo przynoszą efekty – uczeń stosuje umiejętności zdobyte na treningach ART. Natomiast obecnie zaniepokojenie Pani Bartłomiejczyk budzi zachowanie – jest apatyczny, ma negatywny stosunek do nauczycieli oraz wykazuje niechęć do obowiązków szkolnych. W związku z tym przeprowadziła z nim rozmowę motywującą i podczas kontroli zadeklarowała dalszą obserwację zachowania ucznia w szkole.

## **II. Realizacja zaleceń pokontrolnych:**

### **1. Odnośnie konieczności przeprowadzenia badania i działań diagnostycznych w stosunku do , w tym zdiagnozowania jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych**

Uczeń , w okresie od września do października był diagnozowany na podstawie: testów psychologicznych pt.: „Jakim jestem”, „Co to znaczy być dobrym uczniem, człowiekiem?” - przeprowadzonych przez wychowawcę klasy, obserwacji jego zachowania podczas zajęć oraz przerw lekcyjnych, rozmów indywidualnych z wychowawcą, pedagogiem, dyrekcją, kontaktów wychowawcy z rodzicem podczas rozmów indywidualnych, zebrań oraz za pomocą poczty elektronicznej. Podczas kontroli dyrektor podkreślił, że uczniowie klas czwartych objęci są jeszcze okresem adaptacyjnym. Ponadto dyrektor szkoły oświadczył, że

w czerwcu 2015 r. zaproponowano uczniowi zajęcia socjoterapeutyczne w roku szkolnym 2015/2016, na które ojciec nie wyraził zgody

**2. Odnośnie kontynuowania i rozwijania w roku szkolnym 2015/2016 „programu poprawy efektywności wychowania”.**

Program jest kontynuowany i został zmodyfikowany o działania uwzględniające organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Do dnia kontroli zrealizowano następujące zadania: wprowadzenie tzw. „czerwonej koperty”; zamieszczanie przez nauczycieli uczących w jednym oddziale pisemnych sugestii i uwag dotyczących pracy z danym uczniem.

**3. Odnośnie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom.**

W roku szkolnym 2015/2016 uczeń \_\_\_\_\_ został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z harmonogramem pracy wobec niego. Zajęcia socjoterapeutyczne dla uczniów odbywają się w grupie liczącej 10 osób.

**4. Odnośnie diagnozowania sytuacji wychowawczej w klasie, do której uczęszcza \_\_\_\_\_**

Wychowawca klasy \_\_\_\_\_ zdiagnozował sytuację wychowawczą, a także powołano zespół, który wraz z matką \_\_\_\_\_ zaplanował działania z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia.

**5. Odnośnie wspierania rodziców i nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększenia efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów.**

Do działań podjętych w tym zakresie należą m.in. przeprowadzenie rady szkoleniowej dla wszystkich nauczycieli „Agresja w szkole” w dniu 21 października 2015 r., powołanie zespołu wspierającego działania wychowawcze wobec klasy \_\_\_\_\_

Ponadto zaplanowano cykliczne warsztaty psychoedukacyjne dla uczniów klasy \_\_\_\_\_ (jedno ze spotkań dla uczniów „Mistrzowie zachowania” już się odbyło) oraz ich rodziców i nauczycieli. Zorganizowano dla rodziców klasy \_\_\_\_\_ dodatkowe konsultacje z wychowawcą i nauczycielami uczącymi w tej klasie. W bieżącym roku szkolnym zwiększono o 7 liczbę godzin pracy pedagoga szkolnego i wprowadzono popołudniowe konsultacje dla rodziców.

**6. Odnośnie zintensyfikowania nadzoru nad nauczycielami w kwestii realizowania zadań dotyczących współpracy z rodzicami.**

Na zebraniach z udziałem dyrektora i pedagoga szkolnego ustalono z rodzicami

jednolite formy oddziaływań wychowawczych i jasne sposoby kontaktowania się rodziców ze szkołą. Ponadto przeprowadzono ankiety wśród rodziców odnośnie potrzeb ich dzieci („Wspólnie wspieramy dzieci”) w celu udoskonalenia procesu wychowawczego.

**7. Odnośnie prowadzenia nadzoru na nauczycielami w zakresie prowadzenia dokumentacji.**

Na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 31 sierpnia 2015 r. wicedyrektor szkoły Pani Ewa Brandenbura przypomniała procedury prowadzenia dokumentacji szkolnej. Dzienniki Zajęć socjoterapeutycznych są prowadzone prawidłowo.

**8. Odnośnie prowadzenia nadzoru pedagogicznego nad pedagogiem i psychologiem szkolnym.**

W ramach prowadzonego nadzoru pedagogicznego dyrektor przeprowadził do dnia kontroli obserwacje zajęć w klasach czwartych (6 razy) oraz zajęć organizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej (3 razy). Ponadto obserwował lekcje we wszystkich klasach pierwszych.

**Spostrzeżenia i wnioski:**

Zalecenia wynikające z przeprowadzonych kontroli w dniach 28 kwietnia 2015 r. oraz 17 czerwca 2015 r. są realizowane.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

.....  
(dyrektor szkoły)

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 3 listopada 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia ..... 2015 r.

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego, protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.