

*Chyba*



**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.192.2015.MG.JD**  
w zakresie zarzutów dotyczących realizacji podstawy programowej dla zawodu  
technik weterynarii.

**Informacje o kontrolowanej jednostce:**

Nazwa i adres jednostki: Technikum Delta, Plac Żołnierza Polskiego 5, 70-551 Szczecin  
Telefon: 0914883666 E-mail: delta@delta.edu.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Kazimierz Pachciarek

**Informacje o kontroli:**

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	2015.08.17	5533.192.2015.MG.JD
2.	Jolanta Dobrosielska	2015.08.17	5533.192.2015.MG.JD

Termin rozpoczęcia kontroli: 20 sierpnia 2015 r.  
Termin zakończenia kontroli 20 sierpnia 2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.192.2015.MG.JD  
Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 40

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.).

**Podczas kontroli:**

1. Przeprowadzono rozmowy z Panem Kazimierzem Pachciarekiem - dyrektorem szkoły, Panią Edytą Górecką - Pawlak - wicedyrektorem ds. wychowawczych
2. Przeanalizowano następującą dokumentację:
  - dziennik lekcyjny klasy II A;
  - szkolny plan nauczania dla zawodu technik weterynarii;
  - program nauczania dla zawodu technik weterynarii o strukturze przedmiotowej;
  - statut;
  - umowa z dnia 26 lipca 2010 r. o organizację i realizację zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych pomiędzy Delta Szkoła Biznesu a lekarzem weterynarii ;
  - porozumienie o współpracy pomiędzy ZUT w Szczecinie Akademickim

*Chyba*

Ośrodkiem Jeździeckim, a Delta Szkoła Biznesu z dnia 1.02.2015 r.;

- dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe i uprawnienia pedagogiczne nauczyciela pani Joanny Jasińskiej (Ignor);
- dzienniki praktyk zawodowych uczniów;
- umowy o organizację praktyk zawodowych;
- Wewnętrzny Regulamin Oceniania Klasyfikowania i Promowania Uczniów oraz Przeprowadzania Egzaminów i Sprawdzianów w Technikum Delta w Szczecinie;
- przykładową umowę o naukę w Technikum Delta w Szczecinie.

### **Ustalenie stanu faktycznego:**

Z dokumentacji wynika, że na początku roku szkolnego 2014/2015 w klasie II A podjęto naukę 31 uczniów, 4 uczniów skreślono z listy, 21 uzyskało promocję do klasy trzeciej, 6 wyznaczono terminy egzaminów poprawkowych. W szkolnym planie nauczania realizację przedmiotu *chów, hodowla i inseminacja zwierząt* zaplanowano w I półroczu roku szkolnego 2014/2015 w wymiarze 7 godzin tygodniowo. Z ww. przedmiotu większość uczniów uzyskała oceny pozytywne, dwóm uczniom wyznaczono egzaminy poprawkowe, z czego 1 otrzymał promocję. Z zapisów w dzienniku lekcyjnym kl. II A dla przedmiotu *chów, hodowla i inseminacja zwierząt* wynika, że na lekcjach nauczyciel stosował różne formy oceniania, w tym: sprawdziany, zadania, odpowiedź ustna, aktywność, zadanie domowe, natomiast dla przedmiotu *choroby i pielęgnacja zwierząt* – kartkówki, sprawdziany, prezentacje. Ponadto zapisano jako tematy zajęć edukacyjnych z przedmiotów: *chów, hodowla i inseminacja zwierząt; prowadzenie produkcji zwierzęcej i usług inseminacyjnych* „Trenaż testów egzaminacyjnych”. Dyrektor oświadczył, że prosił nauczycieli o przeprowadzenie próbnych egzaminów zawodowych na swoich zajęciach. Według dyrektora poinformował on uczniów o procedurach przeprowadzania egzaminu zawodowego, wywieszane są one również w gablocie.

Egzamin potwierdzający pierwszą kwalifikację R.9 odbył się pod koniec pierwszego semestru klasy drugiej w roku szkolnym 2014/2015, żaden z uczniów nie zdał części praktycznej. W związku z tym dyrektor wraz z nauczycielem, panią Joanną Ignor, zaproponował uczniom i ich rodzicom zajęcia dodatkowe wyrównawcze przygotowujące do ponownego egzaminu zawodowego w czerwcu, w wymiarze 2 godzin tygodniowo. Według dyrektora uczniowie nie mieli na te zajęcia

czasu, część z nich chciała zorganizowania indywidualnych zajęć. Ponadto uczniowie zdecydowali się na zdawanie egzaminu z kwalifikacji R.9 w styczniu następnego roku. W czerwcu odbyły się, jak oświadczył dyrektor, dwa spotkania z uczniami i Panią J. Ignor, na których było obecnych odpowiednio – siedem i sześć osób.

Na podstawie zapisów tematów zajęć edukacyjnych z przedmiotów zawodowych realizowanych w latach 2013/2014 i 2014/2015 – semestr I (*działalność gospodarcza w weterynarii; anatomia i fizjologia zwierząt; chów, hodowla i inseminacja zwierząt; prowadzenie produkcji zwierzęcej i usług inseminacyjnych*) i zagadnień realizowanych podczas praktyki zawodowej uczniów klasy II A w roku szkolnym 2014/2015 stwierdzono brak następujących treści opisanych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie technik weterynarii – „prowadzenie produkcji zwierzęcej zgodnie ze Zwykłą Dobrą Praktyką Rolniczą i z Zasadami Wzajemnej Zgodności”; „prowadzenie produkcji zwierzęcej z zastosowaniem metod ekologicznych”; „ocena dobrostanu zwierząt gospodarskich i zwierząt towarzyszących”; „dobieranie technologii produkcji i pozyskiwania surowców pochodzenia zwierzęcego”; „wpływ chowu zwierząt na środowisko naturalne”; „przygotowanie do sprzedaży zwierząt gospodarskich i towarzyszących i prowadzenie ich sprzedaży bezpośredniej”; „zasady obrotu nasieniem zwierząt gospodarskich i towarzyszących i wykorzystanie go”, tym samym podstawa programowa w zakresie efektów kształcenia właściwych dla kwalifikacji R.9 *Prowadzenie chowu, hodowli i inseminacji zwierząt* - nie została zrealizowana.

Z analizy dokumentacji zapisów tematów zajęć edukacyjnych dzienników szkolnych dla klasy II A – rok szkolny 2014/2015 i klasy I A rok szkolny 2013/2014 z przedmiotu chów, hodowla i inseminacja zwierząt wynika, że zrealizowano łącznie 182 godziny zajęć edukacyjnych, co jest zgodne z łączną liczbą godzin wynikającą z programu nauczania realizowanego dla zawodu technik weterynarii (165), co nie skutkuje realizacją podstawy programowej.

Wg dyrektora zajęcia zawodowe dla zawodu „technik weterynarii” odbywają się na terenie szkoły oraz w stadninie koni (Akademicki Ośrodek Jeździecki), schronisku dla zwierząt w Szczecinie i Dobrej, a także gabinecie weterynaryjnym. Dyrektor oświadczył, że w szkole nie ma modeli i szkieletów zwierząt, analizatorów krwi i moczu, uczniowie korzystają jedynie z prezentacji komputerowych oraz wydruków kserograficznych. Ponadto zaprzeczył, że na ławkach szkolnych odbywały się sekcje

zwierząt. Natomiast na potwierdzenie przeprowadzania praktycznych zajęć zawodowych poza szkołą dyrektor przedstawił następujące dokumenty:

- umowę z dn. 26 lipca 2010 r. o organizację i realizację zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych pomiędzy Delta Szkoła Biznesu, a

lekarzem weterynarii prowadzącym prywatną praktykę i będącym

..... w roku szkolnym 2010/2011. Dyrektor stwierdził, że zajęcia w stadninie odbywały się również w następnych latach;

- porozumienie o współpracy zawarte w dn. 1.02.2015 r. pomiędzy ZUT w Szczecinie Akademickim Ośrodkiem Jeździeckim a Delta - Szkoła Biznesu; zakres współpracy: „edukacja hippiczna, ekologiczna, zootechniczno – weterynaryjna, mająca na celu wyuczenie prawidłowej postawy młodego człowieka oraz wyrównanie szans młodego pokolenia...”; porozumienie zawarto na czas nieokreślony;

tym samym stwierdzono brak aktualnych umów potwierdzających realizację praktycznych zajęć zawodowych w I semestrze klasy II A w roku szkolnym 2014/2015.

Ponadto dyrektor oświadczył, że na spotkaniu z uczniami i rodzicami klasy IIA poinformował ich, iż właściciel szkoły ma gospodarstwo w Liniach i w razie potrzeby będą się tam odbywały zajęcia, jednak w bieżącym roku szkolnym nie było tam zajęć.

Jak wynika z udostępnionej dokumentacji 27 uczniów z klasy II A zrealizowało praktyki zawodowe w klasie II w wymiarze 40 godzin, jedna uczennica nie przystąpiła do nich. z czego 13 osób odbywało praktyki w Akademickim Ośrodku Jeździeckim w Szczecinie, pozostali – w lecznicach dla zwierząt, gabinetach weterynaryjnych, hodowli psów „Z Bobolandu”, w gospodarstwie rolnym.

Odnosząc się do kwestii iPadów, dyrektor stwierdził, że podręczniki są sukcesywnie wgrywane, a biblioteka elektroniczna będzie dostępna od przyszłego roku szkolnego. Dyrektor podkreślił, że uczniowie na każdych zajęciach dostawali ksero materiałów „do teczki”, w celu utrwalania wiadomości w domu. Z zapisów w umowie o naukę wynika, że uczniowie dostają do użytku iPady, a w przypadku rezygnacji ze szkoły zobowiązani są do zapłaty wartości sprzętu (w dokumencie nie podano wartości iPada).

Dyrektor potwierdził, że w szkole nie ma szatni, a uczniom zapewniono wieszaki w klasach.

Pan Kazimierz Pachciarek oświadczył, że właściciel szkoły ustalił czesne na poziomie 0 zł oraz stwierdził, że na początku roku szkolnego poinformował uczniów

i ich rodziców o opłacie w wysokości 120 zł za egzamin poprawkowy z Kwalifikacji Zawodowej. Natomiast z przykładowej *umowy o naukę*, udostępnionej w trakcie kontroli wyniku, że „czesne wynosi 50 zł za semestr”. Stwierdzono również w ww. dokumencie brak zapisu o opłacie za powtórny egzamin.

**Zalecenia:**

1. Wzmóc nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli przedmiotów zawodowych, w zakresie przygotowania uczniów do zdawania egzaminów z kwalifikacji dla zawodu technik weterynarii myśl art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm).
2. W myśl art. 7 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm) realizować program nauczania uwzględniający podstawę programową kształcenia w zawodzie „technik weterynarii” w zakresie: realizacji efektów kształcenia właściwych dla kwalifikacji R.9 i warunków realizacji kształcenia w zawodzie .

Termin wykonania zaleceń : od dnia otrzymania protokołu.


Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR  
  
Kazimierz Pachciarek


WIZYTATOR  
  
Małgorzata Guc

WIZYTATOR  
  
Jolanta Krawczyńska

.....  
(dyrektor szkoły/przedszkola)

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 26 sierpnia 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR  
  
Kazimierz Pachciarek 31.08.2015

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia 31.08. 2015 r.