

ORYGINAL

P. Owr, 1. Pawlak
18.09.2015 g



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.210.2015.MK,AS
dotyczącej skargi na zachowanie dyrektora szkoły oraz brak przestrzegania
procedury przeprowadzenia egzaminu poprawkowego z języka polskiego

Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: XIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Szczecinie, ul. Unisławy 26 , 71-413 Szczecin
Telefon: 91 4232566
E-mail: sekretariat@13lo.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Cezary Urban

Informacje o kontroli:

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1	Marlena Kościńska	2015.09.11	KO.I.5533.210.2015.MK,AS
2	Agnieszka Stroynowska	2015.09.11	KO.I.5533.210.2015.MK,AS

Termin rozpoczęcia kontroli: 11 września 2015 r. Termin zakończenia kontroli: 11 września 2015 r. Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.210.2015.MK,AS Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 7

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270)

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Cezarym Urbanem – dyrektorem szkoły.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - protokół egzaminu poprawkowego z języka polskiego przeprowadzonego w dniu

Handwritten signature

1
Handwritten signature

- Wewnątrzszkolny System Oceniania Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Szczecinie.

3. Analizowano dokumentację przesłaną przez dyrektora w dniu 14 września 2015 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie:

- Program Wychowawczy;
- Plan Wychowawczy,
- zagadnienia na egzamin poprawkowy z języka polskiego dla ucznia klas

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku ze skargą rodzica ucznia XIII Liceum Ogólnokształcącego w Szczecinie dotyczącą niewłaściwego zachowania dyrektora szkoły oraz braku przestrzegania procedury przeprowadzenia egzaminu poprawkowego z języka polskiego.

Zarzut 1: niewłaściwe przeprowadzenie egzaminu poprawkowego z języka polskiego dla ucznia klasy

Uczeń w roku szkolnym uczęszczał do klasy w ww. liceum ogólnokształcącym.

W wyniku klasyfikacji rocznej otrzymał dwie niedostateczne roczne oceny klasyfikacyjne: z języka polskiego i WOS-u. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa uczniowi wyznaczono z tych zajęć edukacyjnych egzaminy poprawkowe. Z protokołu egzaminu poprawkowego z języka polskiego z dnia wynika, że przeprowadzono jedynie pisemną część egzaminu, z której otrzymał ocenę niedostateczną. W „części ustnej – pytania” ww. protokołu odnotowano: *w związku z oceną niedostateczną z części pisemnej uczeń nie został dopuszczony do części ustnej.* Protokół zawierał skład komisji, termin egzaminu poprawkowego, pytanie egzaminacyjne z części pisemnej, wynik egzaminu poprawkowego oraz uzyskaną ocenę. Do protokołu załączono pisemną pracę ucznia wraz z pisemnym uzasadnieniem ustalonej oceny i kryteriami, pytanie egzaminacyjne do części pisemnej oraz 3 zestawy pytań (trzech pytań) egzaminacyjnych do części ustnej.

W § 6 Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Szczecinie, w skład którego wchodzi XIII Liceum Ogólnokształcące przyjęto, że egzamin poprawkowy składa się z części pisemnej i ustnej. Natomiast w „Regulaminie egzaminu poprawkowego” stanowiącym załącznik nr 3 do Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania zapisano, że „zestawy pytań egzaminacyjnych do części pisemnej i ustnej przygotowuje nauczyciel ...” i „zestaw pisemny i ustny zawiera po 3 zagadnienia. Tymczasem każdy z 3 zestawów pisemnych z języka polskiego zawierał po 1 pytaniu o jednakowej treści: „Zinterpretuj podany utwór. Postaw tezę interpretacyjną i ją uzasadnij. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 250 słów.” W każdym przypadku utworami były „Pieśni” Jana Kochanowskiego.

Podczas kontroli nie okazano zagadnień na egzamin poprawkowy z języka polskiego dla ucznia klasy. Dyrektor poinformował, że ww. zagadnienia znajdują się w domu nauczyciela języka polskiego. Oświadczył, że Konrad zagadnienia odebrał, co potwierdził własnoręcznym podpisem. Następnie dyrektor dostał ww. zagadnienia drogą elektroniczną do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w dniu

Z przesłanego scanu ww. zagadnień wynika, że

odebrał je

Od _____ nie jest uczniem XIII Liceum Ogólnokształcącego w Szczecinie – jego dokumenty zostały ze szkoły odebrane.

Zarzut 2: dyrektor szkoły podczas uroczystości kończącej rok szkolny _____ w obecności innych osób oświadczył publicznie, że _____ otrzymał oceny niedostateczne z języka polskiego oraz WOS.

Ustosunkowując się do tego zarzutu dyrektor wyjaśnił, że na zakończenie roku szkolnego zawsze przedstawia m.in. dane statystyczne, przekazuje informacje o osiągnięciach edukacyjnych uczniów. Dyrektor oświadczył, że w szkole bardzo rzadko ma miejsce fakt otrzymania przez ucznia rocznej oceny niedostatecznej. Równocześnie poinformował, że jeżeli uczeń otrzyma roczną ocenę niedostateczną, to nie należy tego utrzymywać w tajemnicy. Dodał, że w procesie wychowawczym należy pokazywać wzorce zarówno pozytywne, jak i negatywne. Ponadto wyjaśnił, że przekazana na forum informacja nie była obraźliwa dla _____ jest przekonany, że ani sam _____ ani nikt z obecnych osób tak jej nie odebrał. Mówiąc o niedostatecznych ocenach _____ podkreślił, że *trzyma za niego „kciuki” i ma nadzieję, że spotka go w _____ klasie, gdyż wierzy w jego możliwości.* Przekazując tę informację miał na myśli dobro ucznia, znał dobrze sposób bycia _____ i był przekonany, że nie wpłynie ona niekorzystnie na jego stan psychiczny. Poinformował, że _____ był uczniem traktującym naukę na tzw. „luzie”. Oceny _____ nie były tajemnicą, znali je inni uczniowie, choćby z jego oddziału klasowego. Z wypowiedzi dyrektora wynikało, że jest świadomy władzy pedagogicznej jaką sprawuje i ponosi pełną odpowiedzialność za proces dydaktyczny, jak i wychowawczy w szkole. W swoich działaniach opiera się o funkcjonujący w szkole program wychowawczy, w którego misji odnotowano, że *szkoła nie może opierać się na tzw. „luzie”, bezstresowym wychowaniu i propagandzie sukcesu, a swoją popularność budować na schlebaniu uczniom i rodzicom.*

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Nie przeprowadzono dla _____ części ustnej egzaminu poprawkowego z języka polskiego. Zgodnie z § 21 ust. 2 (obowiązującego w tym czasie) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 83, poz. 562 z późn. zm.) egzamin poprawkowy składa się z części pisemnej oraz części ustnej, z wyjątkiem egzaminu z plastyki, muzyki, zajęć artystycznych, techniki, zajęć technicznych, informatyki, technologii informacyjnej, zajęć komputerowych oraz wychowania fizycznego, z których egzamin ma przede wszystkim formę zadań praktycznych.
2. „Regulamin egzaminu poprawkowego” stanowiący załącznik nr 3 do Wewnętrzny Szkolnego Systemu Oceniania przewiduje, że *zestaw pisemny i ustny zawiera po 3 zagadnienia.* Tymczasem każdy z 3 „zestawów” pisemnych z języka polskiego zawierał po 1 pytanie o jednakowej treści: *„Zinterpretuj podany utwór. Postaw tezę interpretacyjną i ją uzasadnij. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 250 słów.”* W każdym przypadku utworami były „Pieśni” Jana Kochanowskiego.
3. Dyrektor na uroczystości zakończenia roku szkolnego _____ w obecności innych osób (np. uczniów, rodziców, gości) przekazał m.in. informację o niedostatecznych ocenach _____ Zgodnie z § 5 ust. 1 (obowiązującego

w tym czasie) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 83, poz. 562 z późn. zm.) oceny są jawne dla ucznia i jego rodziców.

Zalecenia:

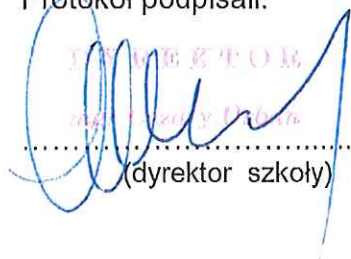
1. Egzaminy poprawkowe przeprowadzać w formie pisemnej i ustnej zgodnie z § 18 ust. 1 Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843).
2. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), w szczególności w zakresie przeprowadzania egzaminów poprawkowych.
3. Mając na uwadze dobro uczniów informacji o ich ocenach nie przekazywać osobom postronnym, dla których nie są one jawne zgodnie z art. 4 i 44e ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 4-6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:


DIREKTOR
mgr Małgorzata Urban
.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR


Agnieszka Strojnowska

STARSZY WIZYTATOR


Marlena Kościńska

.....
(przeprowadzający kontrolę)





Protokół sporządzono dnia 14 września 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

17.09.2015.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczytno, dnia 17.09. 2015 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

lls

Wojcik

