

Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
Delegatura w Koszalinie  
ul. Wł. Andersa 34  
75-950 Koszalin

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR 5533.107.2015.IKĆ

### Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki : Szkoła Podstawowa Nr 8 im . im kpt. żw. Konstantego  
Maciejewicza, ul. Bogusława X 22, 78-100 Kołobrzeg  
Telefon: : 94 35 246 24  
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Markiewicz

### Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,  
75-950 Koszalin  
Telefon: 94 3428498 e-mail: [koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Maria Łapacz-Domaradzka	01 września 2015r.	KO.I.K.5533.107.2015.IKĆ

### Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 02 września 2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 02 września 2015 r.  
Powiadomienie telefoniczne dyrektora placówki : 01 września 2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 107  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 4

### Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w zakresie organizacji pracy klas pierwszych, w związku z prośbą rodzica zgłoszoną na stronę www MEN-6-ściolatki.



### **W trakcie kontroli:**

1. Przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły panią Małgorzatą Markiewicz, wychowawcami kl.I, panią . . . i panią . . . oraz uczniami tych klas.
2. Dokonano lustracji obiektu szkoły oraz jej otoczenia.
3. Obserwowano przemieszczanie się uczniów kl.I po szkole oraz przerwę śródlekcyjną.

### **Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:**

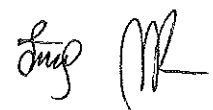
W związku z prośbą rodzica o interwencję, skierowaną na stronę www MEN-6-ciolatki, dotyczącą ulokowania dwóch oddziałów dzieci sześciolletnich na pierwszym piętrze (wspólnie ze starszymi dziećmi), a dzieci 7-letnich na parterze. Powoduje to, zdaniem rodzica, że dzieci 6-letnie w drodze do szatni muszą pokonać dwie kondygnacje, ponieważ szatnia znajduje się w piwnicy. Rodzic podaje także, że informacje te, nie były dostępne do dnia 25.08.2015r. Dyrektor szkoły pani Małgorzata Markiewicz, udzieliła w tym zakresie szczegółowych wyjaśnień. Organizacja pracy klas pierwszych od dwóch lat jest taka sama. Parter szkoły, zajmuje kształcenie zintegrowane – kl. I-III, w tym 2 oddziały dzieci 6-letnich (starszych z uwagi na miesiąc urodzenia). Na I piętrze szkoły, znajdują się 2 sale lekcyjne do edukacji wczesnoszkolnej, które zajmują dwa oddziały dzieci 6-letnich (młodszych z uwagi na miesiąc urodzenia). W roku szkolnym 2015/2016 funkcjonuje 6 oddziałów klas pierwszych, każdy po 19-20 uczniów. W opinii dyrektora I piętro szkoły, jest „strategiczne”, co oznacza, że są tam najlepsze warunki dla dzieci najmłodszych, jeśli chodzi o przemieszczanie się po budynku szkoły w górę i w dół. Na II piętrze znajdują się sale do zajęć komputerowych oraz specjalistycznych (np. terapia logopedyczna, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne). Dzieci z kl. I-III zajmujące parter przemieszczają się także przez dwie kondygnacje, gdy zajęcia odbywają się na II piętrze szkoły. Zdaniem pani dyrektor, sale dla dzieci 6-letnich na I piętrze są najlepiej wyposażone, dodatkowo wzbogacone zostały o pomoce i sprzęt multimedialny (np. projektor, tablica interaktywna) ze środków rezerwy oświatowej. Dogodnością jest także bliskie usytuowanie toalet oraz bocznych schodów. Pani dyrektor dodała, że każdy z nauczycieli klas pierwszych samodzielnie ustala okres adaptacyjny, realizację zajęć i przerw między zajęciami. Przerwy 6-latków na I piętrze, zazwyczaj nie pokrywają się z przerwami dla starszych uczniów. Z poczynionych obserwacji przez dyrektora i nauczycieli wynika, że usytuowanie wszystkich klas pierwszych na jednej kondygnacji zwiększa zagrożenie bezpieczeństwa dzieci (bieganie, pokrzykiwanie, piski,



niezamierzone popchnięcia), czego nie da się wyeliminować nawet przy najlepiej zorganizowanych dyżurach nauczycielskich. Pani dyrektor dodała, że z dotychczasowych doświadczeń szkoły wynika, że towarzystwo starszych uczniów sprzyja rozwojowi i zaspakajaniu potrzeb młodszych uczniów, w tym nabywania umiejętności społecznych, służy integracji społeczności szkolnej oraz skraca okres adaptacji maluchów do warunków szkolnych. W opinii dyrektora dzieci najmłodszych nie da się w warunkach pracy szkoły sztucznie wyizolować (choć niektórzy rodzice podnosząc aspekt bezpieczeństwa, tego oczekują) i tak będą spotykały się podczas codziennych zajęć z uczniami klas starszych na ciągach komunikacyjnych, stołówce, bibliotece, świetlicy, czy boisku szkolnym. Pani dyrektor oświadczyła, że w szkole nie było przypadków niepożądanych zachowań uczniów starszych wobec młodszych, jak agresja, czy przemoc rówieśnicza. Zazwyczaj starsi uczniowie są opiekuńczy i pomocni w stosunku do maluchów.

W dniu kontroli, który był drugim dniem w nowym roku szkolnym 2015/2016, dzieci sześciolatnie młodsze (z I piętra), zapoznawały się z budynkiem i otoczeniem szkoły. Obserwowano sposób przemieszczania się po kondygnacjach – wszystkie dzieci radziły sobie samodzielnie, sprawnie przemieszczając się po schodach. Potwierdziły to wychowawczynie klas oraz zapytane o to same sześciolatki. Dzieci stwierdziły, że nie mają problemów z chodzeniem w szkole po schodach, choć zdarzył się jeden głos odrębny. Dziecko stwierdziło, że „schody są dla dorosłych, a my jesteśmy dziećmi”. Wobec tego zapytane zostały, czy mieszkają w domach, w których nie ma schodów. Uczniowie zgodnie odpowiadali, że schody są, było nawet kilka wypowiedzi, że mieszkają na 4-tym lub 5-tym piętrze w domu bez windy i dobrze sobie radzą chodząc po schodach. Uczniowie sześciolatni byli pogodni i uśmiechnięci, zainteresowani nowym otoczeniem, chętnie udzielali odpowiedzi na pytania.

Lustracja obiektu i otoczenia szkoły, sal lekcyjnych uczniów 6-letnich, sprawia bardzo pozytywne wrażenie. Szkoła i otoczenie są czyste, zadbane, estetyczne. W szkole są przestronne ciągi komunikacyjne. Schody są oznakowane z dodatkowo zaznaczoną stroną wychodzenia i schodzenia. Obserwowana przerwa śródlekcyjna przebiegała bez zakłóceń. Sale lekcyjne dla najmłodszych uczniów wyposażone w pomoce dydaktyczne i środki multimedialne. Uczniom zapewnia się możliwość pozostawiania części wyposażenia (podręczniki, przybory) w szkole.



Pani dyrektor poinformowała, że w marcu 2015r. w szkole odbył się tzw. Dzień Otwarty, dla rodziców i uczniów przyszłych klas I, który cieszył się dużym zainteresowaniem. Nikt z rodziców nie zgłaszał żadnych uwag. Ponadto na stronie internetowej szkoły zamieszczony jest tygodniowy plan zajęć z zaznaczeniem sal lekcyjnych dla poszczególnych oddziałów. Do dyrektora szkoły w ostatnim czasie, nie zgłosił się żaden z rodziców uczniów mających rozpocząć naukę w kl. I w roku szkolnym 2015/2016 z zastrzeżeniami do organizacji pracy tych klas.

1. **Stwierdzone nieprawidłowości:** Nie stwierdzono

2. **Zalecenia:** Nie wydano

Dyrektor placówki na podstawie art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 z późn: zmianami) ma prawo zgłosić Zachodniopomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej Nr 8  
w Kaliszporzegu  
1.....mgr Małgorzata Markiewicz.....  
(dyrektor placówki)

CEL WIZYTACJI  
2.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dniu 04 września 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej Nr 8  
w Kaliszporzegu  
mgr Małgorzata Markiewicz 4.09.2015r.  
Poświadczam odbiór protokołu kontroli: .....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

*MR*