



## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.195.2015.MS.ER

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 1 w Barlinku - ul. Jeziorna 12 ,  
74-320 Barlinek  
Telefon: 91 416-20-65 E-mail: [sp1barli@interia.pl](mailto:sp1barli@interia.pl) Imię i nazwisko dyrektora:  
Danuta Tomiałojć

### Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marzenna Słowikowska	26. 08. 2015 r.	KO.I.5533.195.2015.MS
2.	Ewa Rembas	26. 08. 2015 r.	KO.I.5533.195.2015.ER

Termin rozpoczęcia kontroli: 31. 08. 2015 r.

Termin zakończenia kontroli: 31. 08. 2015 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.195.2015

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 64

Kontrola dotyczyła skargi, złożonej przez p. [imię] na niepokojącą sytuację w Szkole Podstawowej nr 1, której konsekwencją jest potrzeba zmiany szkoły jej syna [imię] ucznia kl.

### Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły p. Danutą Tomiałojć, wicedyrektorem p. Elżbietą Ogarewicz, pedagogiem szkolnym, p. Katarzyną Stanisławską; p. [imię] wychowawcą w klasie [numer] oraz p. [imię] wychowawcą w klasie III a. Analizowano następującą dokumentację: dziennik zajęć lekcyjnych klasy [numer] na rok szkolny 2012/2013 i klasy [numer] na rok szkolny 2013/2014 (klasa [numer] została

utworzona w roku szkolnym 2013/14, po zlikwidowaniu jednego oddziału przez organ prowadzący), dziennik lekcyjny klasy (do której uczęszczał uczeń w roku szkolnym 2014/2015); dziennik pedagoga szkolnego na rok szkolny 2013/2014 i 2014/2015; notatka pedagoga szkolnego z dnia 29.05.2015 r.; dotycząca zachowania ; pismo p. Sławomiry Bojanowskiej z dnia 25.05.2015 r., skierowane do dyrektora szkoły; pismo p. Marzeny Rychlińskiej z dnia 25.05.2015 r., skierowane do dyrektora szkoły; opinia psychologiczna(fragmentaryczna) z dnia ; r., wystawiona przez . psycholog Edytę Mikulę w prywatnym gabinecie diagnostyczno-terapeutycznym w Gorzowie Wielkopolskim; arkusz obserwacji ucznia w roku szkolnym 2014/15; notatka wychowawcy klasy p. M. o problemach wychowawczych ucznia; powiadomienie, skierowane do p. P. o spotkaniu w szkole w dniu 8.10.2013 r.; pismo z kancelarii doradcy prawnego z dnia 4.11.2014 r.; pismo z dnia 28.05.2015 r. z kancelarii doradcy prawnego - adwokata Karoliny Olszewskiej; notatka służbowa nauczyciela języka angielskiego p. Iwony Rudnickiej z dnia 3.09.2014 r., dotycząca zachowania ; zaświadczenie dyrektora poradni psychologiczno-pedagogicznej o zgłoszeniu chłopca na badania; pismo dyrektora szkoły z dnia 6.11.2014 r., skierowane do Sadu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nieletnich w Myśliborzu, dotyczące rozpatrzenia sytuacji wychowawczej ; pismo-wezwanie z dnia 25.08.2015 r z Sądu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nieletnich w Myśliborzu do pedagoga szkolnego; notatki wychowawcy klasy informujące o zachowaniu ucznia oraz o przeprowadzonych rozmowach z matką chłopca; książka korespondencji przychodzącej i wychodzącej; pismo matki p. / z dnia 20.08.2014 r. z prośbą o przeniesienie chłopca do innej klasy; zaświadczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej „Tęczowa Przystań” z dnia 26.08.2014 r. o skierowaniu ucznia na kompleksową diagnozę psychologiczno-pedagogiczną; pismo dyrektora szkoły z dnia 22.10.2014r., skierowane do p. dotyczące sprawowania opieki nad dzieckiem; wezwanie z dnia 30.10.2014 r. do p. ; protokół z dnia 24.04.2014 r. ze spotkania wychowawcy klasy, dyrektora szkoły z p. ; pisma rodziców klasy z dnia 5.02.2014 r., 12.06.2014 r., skierowane do dyrektora szkoły, dotyczące zachowania wobec ich dzieci; pismo rodziców klasy z dnia 19.05.2015 r., skierowane do dyrektora szkoły, dotyczące zachowania ; pisma indywidualnych rodziców, skierowane do dyrektora szkoły, dotyczące przemocy fizycznej i psychicznej, stosowanej przez F. wobec ich dzieci; skargi p. z dnia 21.05.2014 r., 4.06.2014 r., skierowane do dyrektora szkoły; pismo dyrektora szkoły z dnia 10.06.2014 r., skierowane do p. E. ; przykładowe rysunki F. dotyczące widzenia jego świata.

#### **Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

Dyrektor szkoły p. Danuta Tomiałojć stwierdziła w rozmowie, że kłopoty wychowawcze z chłopcem pojawiły się już w klasie pierwszej, ale nie były one aż takie, jak obecnie. Na początku uważano, że jego zachowanie może być spowodowane sytuacją w szkole, adaptacją w nowym środowisku. W związku z tym, że jedno dziecko potrzebuje więcej czasu, drugie mniej, okres adaptacji wydłużono. Trudności jednak nasilały się. Świadczą o tym skargi dzieci, ich rodziców, także obserwacje nauczycieli uczących, dyżurujących czy innych pracowników szkoły. Z informacji, uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że w momencie, kiedy matkę chłopca informowano o niewłaściwym zachowaniu syna i zaproponowano jej przebadanie w poradni, współpraca



przestała się układać. Była ciągle niezadowolona z pracy szkoły. Zarzucała, że dyrektor szkoły i wicedyrektor wchodzili do klas na zajęcia, reagowali na takie zachowanie, którego dopuszczał się chłopiec. [redacted] jest dzieckiem, który w sposób arogancki odzywa się kolegów i koleżanek („zamknij mordę ty gruba parowo”, „ślepa zdejmij tego zeza z twarzy”). Używa wobec nich przemocy fizycznej, uczeń uważa, że ma prawo dokuczać innym, ale oni mu nie. Niegrzeczne zachowanie przejawia również w stosunku do nauczycieli. Dość drastyczny przypadek miał miejsce w dniu 26.11.2014 r. na zajęciach języka angielskiego (notatka sporządzona przez nauczycielkę). Na uwagę nauczyciela o zachowanie spokoju, [redacted] odwrócił się do pani plecami, pochylił się, wypiął pupę i powiedział: „Tutaj mam panią”, co wywołało konsternację pozostałych dzieci. Chłopiec niewłaściwy stosunek przejawia często do członków rodziny (matki, babci, dziadka). Na stołówce szkolnej zwrócił się do babci słowami: „Wynocha mi stąd i zamykaj drzwi”. Wtedy babcia opuściła stołówkę i zamknęła drzwi. Podobnie nieelegancko odniósł się do dziadka, któremu rzucił plecak do niesienia. Dyrektor szkoły p. Danuta Tomiałojć obserwowała zajęcia z [redacted] (arkusz obserwacji ucznia na rok szkolny 2014/15), wielokrotnie interweniowała osobiście lub przez swoich zastępców. Matka chłopca na bieżąco (codziennie) była informowana o zachowaniu syna, jednak ograniczała się do stwierdzenia: „Przyjęłam do wiadomości” lub: „Komu to przeszkadza”. Kontakt p. [redacted] z wychowawcami, pedagogiem, wicedyrektorami jest specyficzny. Matka pisze skargi, żąda wyjaśnień zachowania syna w szkole, jest przekonana, że wszyscy chcą mu zrobić krzywdę. Na spotkania z dyrektorem szkoły przychodzi zawsze ze swoją matką, która w niegrzecznym tonie komentuje wszystkie uwagi, dotyczące negatywnego zachowania [redacted] wtrąca się do rozmowy, bądź odpowiada za matkę dziecka. Na uwagi dyrektora, że nie jest prawnym opiekunem chłopca i nie powinna brać udziału w spotkaniach, obie panie stwierdzają, że jeśli szkoła nie wyraża zgody na udział babci w spotkaniach, to p. F [redacted] notarialnie upoważni do zasięgania opinii we wszystkich kwestiach, dotyczących chłopca. W związku z tym, z Kancelarii Doradcy Prawnego wpłynęło pismo do szkoły, w którym matka chłopca upoważniła doradcę prawnego Bartłomieja Królikowskiego do reprezentowania jej osoby w sprawie kontaktów z osobami, zarządzającymi szkołą. W dniu 24.04.2014 r. dyrektor wraz z wychowawcą klasy p. [redacted] uczestniczył w spotkaniu z [redacted] (protokół spotkania). Dotyczyło ono skargi rodziców klasy [redacted] (pismo rodziców z dnia 5.02.2014 r. - data wpływu 21.03.2014 r.) na zachowanie ucznia F [redacted] wobec ich dzieci. Na spotkaniu, zaproponowano matce, że dla dobra dziecka (zmiana otoczenia, lepsze funkcjonowanie w klasie) w nowym roku szkolnym zostanie przeniesiony do równoległej klasy III. Rodzic poprosił o czas do namysłu. W dniu 26.08.2014 r. p. [redacted] skierowała pisemną prośbę do dyrektora szkoły (data wpływu 27.08.2014 r.) o przeniesienie [redacted] do klasy p. 5. Wobec braku efektów działań dyrektor szkoły w czerwcu 2014 r. na piśmie zwrócił się z prośbą do Kuratorium Oświaty w Szczecinie, w którym poprosił o prawną pomoc. W dniu 6.11.2014 r. skierował pismo do Sądu Rejonowego w Myśliborzu o wgląd w sytuację wychowawczą chłopca, pismo do Rzecznika Praw Dziecka z prośbą o wgląd rzecznika do dokumentacji poradni w Barlinku, dotyczącej Piotra, gdyż zgodnie z dokumentami, złożonymi w przez p. [redacted] u dyrektora szkoły w dniu 6.05.2014 r., uczeń powinien być zdiagnozowany ww. poradni, w której to matka chłopca pisemnie nie wyraziła zgody na udzielenie i przekazanie informacji o [redacted] szkoły. i nie zgłosiła się na badania z nim. W dniu 24.09.2014 r. p. [redacted] dostarczyła fragmentaryczną opinię psychologiczną z dnia 22.08.2014 r. z prywatnego gabinetu diagnostyczno-terapeutycznego w Gorzowie Wielkopolskim



(wpis w książce korespondencji szkoły). Z opinii dyrektora wynika, że matka ..... ra diagnozę dziecka zgodziła się tylko dlatego, że została poinformowana, że zgodnie z procedurami, obowiązującymi w szkole, następnym krokiem będzie skierowanie sprawy do sądu. Zgodnie z propozycją rzecznika i ustaleniu z dyrektorem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Barlinku w dniu 3.06.2015 r. o godz. 8:00 na terenie poradni zostało zorganizowane spotkanie mediacyjne w sprawie podjęcia działań, dotyczących funkcjonowania F ..... a w zespole klasowym i szkole, na które matka ucznia otrzymała pisemne zaproszenie (pismo z dnia 21.05.2015 r.). O powodzie nieobecności p. .... na spotkaniu pismem z dnia 28.05.2015 r. poinformowała dyrektora szkoły adwokat Karolina Olszewska z Kancelarii Adwokackiej w Myśliborzu. W związku z tym, że negatywne zachowania ..... nasilały się i zagrażały bezpieczeństwu innych dzieci, dyrektor szkoły p. Danuta Tomiałojć zwróciła się ponownie do Sądu Rejonowego w Myśliborzu o nadesłanie informacji, na jakim etapie postępowania znajduje się sprawa ..... Dyrektor poinformował, że w dniu 25.08.2015 r do szkoły wpłynęło pismo z Sądu Rejonowego w Myśliborzu III Wydział Rodzinny i Nieletnich, w którym instytucja informuje, że w dniu 21.09.2015 r. odbędzie się przesłuchanie w celu wydania zarządzeń opiekuńczych w przedmiocie władzy rodzicielskiej wobec małoletniego ..... W dniu 2.09.2015 r. dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Barlinku telefonicznie poinformował wizytatora Wydziału Nadzoru Pedagogicznego Kuratorium Oświaty w Szczecinie, że F ..... c w roku szkolnym 2015/16 będzie uczęszczał do Szkoły Podstawowej w Chrapowie. Taką informację uzyskała od dyrektora w/w szkoły p. Stanisława Sobolewskiego w dniu 1.09.2015 r.

Wicedyrektor szkoły p. Elżbieta Ogarewicz poinformowała, że wraz z wychowawcą, p. .... w dniu 8.10.2013 r przeprowadziła rozmowę z matką na temat zachowania jej syna, proponując jej przebadanie chłopca w poradni psychologiczno-pedagogicznej, w celu udzielenia pomocy dziecku. Matka zapoznała się uwagami, dotyczącymi jej syna. Nie sporządzono notatki służbowej z tego spotkania, fakt ten został jednak odnotowany przez wychowawcę w dzienniku lekcyjnym klasy ..... Po spotkaniu, w dniu następnym, wicedyrektor szkoły przekazał wychowawcy klasy ofertę poradni psychologiczno-pedagogicznej w Barlinku, aby matka dziecka mogła skorzystać z działań, które proponowała w swym wachlarzu placówka. Po dwóch tygodniach wicedyrektor szkoły rozmawiał ponownie z wychowawcą klasv ..... na temat wykonania badań chłopcu. Wychowawca poinformował p. .... cz, że matka nadal nie podjęła żadnych działań.

Pedagog szkolny p. Katarzyna Stanisławska poinformowała, że o problemach chłopcach była na bieżąco informowana przez wychowawców ..... Świadczą o tym liczne zapisy w dzienniku pedagoga. Przeprowadzała rozmowy z chłopcem, jego mamą, które na bieżąco odnotowywała w swoich dokumentach (dziennik pedagoga na rok szkolny 2013/14, 2014/15). Z informacji, uzyskanych od pedagoga szkolnego wynika, że szkoła proponowała matce dziecka kontakty ze specjalistami PPP, warsztaty i szkolenia dla rodziców, tłumaczono jej, jak ważna jest współpraca z fachowcami, którzy obiektywnie i profesjonalnie podejść do problemu. P. .... nie skorzystała z żadnych z propozycji. Pani Stanisławska potwierdziła, że w dniu 24.09.2014 r. wpłynęła fragmentaryczna opinia F ..... nie posiadała ona wielu składników (np. brak numeru opinii, nadawanego przez wystawianą placówkę). Zaniepokojona tym, pani pedagog skontaktowała się telefonicznie z psychologiem, wystawiającym opinię, który poinformował ją, że dokument ten został, prawdopodobnie, sfałszowany przez matkę.

gfy/m  
D. TOMIAŁOJĆ



Wychowawca klasy I ..... że problemy z chłopcem pojawiły się od początku klasy pierwszej. Uważała, że niewłaściwe zachowania ..... może być spowodowane trudnościami z adaptacją w szkole. Dawała mu czas. Dokonała diagnozy wstępnej dziecka, prowadziła bieżącą obserwację. Była w stałym kontakcie z mamą chłopca, gdyż codziennie przyprowadzała do szkoły i odbierała go z klasy. Informowała o zachowaniu dziecka. W opinii wychowawcy F ..... jest chłopem mało samodzielny. Do szkoły (jest obecnie uczniem klasy czwartej), mimo biskiej odległości, każdego dnia przyprowadza i odprowadza go mama lub babcia. Obie panie noszą mu plecak w drodze do i ze szkoły. Mama wnosi go nawet każdego dnia do klasy. Często, dużo wcześniej, niż kończą się lekcje, czekają na niego na korytarzu. Wychowawczyni zwracała delikatnie mamie uwagę na takie postępowanie, które może spowodować, że stanie się obiektem kpin wśród rówieśników. Pani ..... nie przyjmowała wskazówek ze strony ..... Informacje te potwierdza p. ..... która w roku szkolnym 2014/15 była wychowawcą klasy I ..... do której uczęszczał ..... Pani ..... poinformowała również, że uczeń bez zezwolenia sam oddalał się od grupy, nie wykonywał poleceń wychowawcy, stosował przemoc wobec dzieci z klasy (dusił, bił po twarzy, rzucał krzesłem w nich). W obawie o bezpieczeństwo swoich pociech rodzice klasy ..... wrócili się z pisemnym wnioskiem (data wpływu 25.05.2015 r.) do dyrektora przeniesienie ucznia do innej klasy lub szkoły. Wychowawca klasy wielokrotnie rozmawiała z chłopcem, jego matką (liczne notatki, prowadzone przez nauczycielkę), nie odnosiło to żadnych efektów.

#### **Wnioski:**

1. Pedagog szkolny ściśle współpracuje z wychowawcami.
2. Szkoła podjęła wiele działań, aby zorganizować chłopcu pomoc. Na skutek braku współpracy ze strony matki dziecka, okazały się one nieskuteczne.

#### **Uwagi:**

Wychowawcy klas nie prowadzą protokołów zebrań z rodzicami.

#### **Zalecenie:**

W myśl § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532) organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną uczniom, adekwatną do ich potrzeb, zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia.

#### **Termin wykonania zalecenia:**

Od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

*D. Tomiałojć*

*mgr. Danuś Tomiałojć*

.....  
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR  
*M. Frankiewicz*  
Marzena Słowińska

WIZYTATOR  
*E. Rembas*  
Ewa Rembas

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 3 września 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

....., dnia ..... 2015 r.