

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr KO.I.5533.199.2014.AS,IM

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Gimnazjum Nr 4 im. Kardynała Augusta Hlonda
w Zespole Szkół Prywatnych „Szkolna 13” w Goleniowie,
ul. Szkolna 13, 72-100 Goleniów
Telefon: 91 407 10 75 e-mail: sekretariat@szkolna13.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Remigiusz Podstawczuk

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	2 września 2015 r.	KO.I.5533.199.2015.AS
2.	Iwona Matyjanowska	2 września 2015 r.	KO.I.5533.199.2015.IM

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 3 września 2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 3 września 2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 199
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 27
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 2 września 2015 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła prawidłowości klasyfikowania i promowania

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem Szkoły panem Remigiuszem Podstawczukiem, pedagogiem szkolnym panią Anną Stańczak-Mańkowską i matką.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - Zarządzenie Dyrektora Szkoły nr 8 z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu poprawkowego z geografii;
 - Protokół z egzaminu poprawkowego z geografii przeprowadzonego 27 sierpnia 2015 r.,
 - Wymagania edukacyjne na ocenę dopuszczającą przygotowane na egzamin poprawkowy z geografii,
 - Regulamin Rady Pedagogicznej Gimnazjum Nr 4 im. Kardynała Augusta Hlonda w Goleniowie,
 - Wydruk z dziennika lekcyjnego elektronicznego dotyczący frekwencji na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych
 - Notatkę sporządzoną przez Dyrektora Szkoły dotyczącą obecności matki na spotkaniach z rodzicami organizowanych w szkole.

Ustalenie stanu faktycznego:

Dyrektor poinformował, że często nie uczęszczał na obowiązkowe zajęcia edukacyjne z powodu . W pierwszym półroczu roku szkolnego 2014/2015 był nieobecny na zajęciach lekcyjnych, z czego wszystkie, oprócz jednej godziny, zostały usprawiedliwione. W drugim półroczu roku szkolnego 2014/2015 był nieobecny na zajęciach lekcyjnych, z czego wszystkie, oprócz czterech godzin, zostały usprawiedliwione. Matka uczestniczyła tylko w na pięć zorganizowanych w szkole spotkań z rodzicami. wiedziała pedagog, jak i nauczyciele go uczyący. Dyrektor poinformował, że w czasie, gdy chłopiec uczęszczał do Szkoły Podstawowej Nr 8 w Zespole Szkół Prywatnych w Goleniowie - w skład, którego wchodzi również Gimnazjum Nr 4 – prowadzono na rzecz

Pedagog poinformowała, że wiedziała o problemach pomimo, że matka nie okazała w szkole żadnych dokumentów potwierdzających jego , ani nie wyraziła zgody na nauczanie indywidualne. Matka stwierdziła, że

. Dodała, że w sprawach syna nie kontaktowała się z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Goleniowie, gdyż

gdzie korzystał z zajęć Wyjaśniła, że przyczyny nieobecności na spotkaniach z rodzicami wynikały . Oświadczyła, że pozostawała w stałym kontakcie telefonicznym z wychowawcą

klasy. Spotykała się również z nauczycielami syna w sprawie jego trudności w nauce. Poinformowała, że Dyrektor zawsze służył jej pomocą i jest ze szkoły zadowolona. Jednak uważa, że

która nie promowała go do klasy drugiej po tym jak, pomimo, że zajęcia ww. są w planie nauczania tej klasy i jej zdaniem. Dodała, że sytuacja ta, który, rówieśników, tym bardziej, że na

Na podstawie informacji uzyskanych od pedagoga nie został w wystarczający sposób objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły. Pedagog wiedziała, że uczęszczanie do szkoły, co na jego postępy edukacyjne. Oświadczyła, że wspierała nauczycieli uczących poprzez rozmowy dotyczące rozwiązywania problemów chłopca, ale nie udzieliła mu wyczerpującej pomocy psychologiczno-pedagogicznej odpowiedniej do Nie okazała dziennika zajęć, gdyż stwierdziła, że nie zawiera on zapisów o udzielaniu bezpośredniej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W dniu 22 czerwca 2015 r. dyrektor wydał Zarządzenie nr 8 w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu poprawkowego z geografii. otrzymał wymagania edukacyjne na ocenę dopuszczającą z przedmiotu geografia. Egzamin poprawkowy odbył się 27 sierpnia 2015 r. Z przeprowadzonego egzaminu sporządzono protokół, w którym odnotowano wynik egzaminu – ocena oraz włączono go do arkusza ocen ucznia.

W dniu niniejszej kontroli dyrektor nie udostępnił wizytatorom protokołu z zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 31 sierpnia 2015 r. Wyjaśnił, że na podstawie art. 14 ust. 1 Regulaminu Rady Pedagogicznej Gimnazjum Nr 4 im. Kardynała Augusta Hlonda w Goleniowie protokół sporządzany jest w terminie 7 dni. W związku z tym również dokument uchwały zawarty w ww. protokole sporządzany jest w tym terminie.

Dyrektor zrelacjonował przebieg zdarzeń podczas zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 31 sierpnia 2015 r. Oświadczył, że przedstawił nauczycielom i poddał pod głosowanie jego promocję do klasy programowo wyższej z jedną oceną niedostateczną z przedmiotu geografia. Jednak w wyniku głosowania Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę i nie wyraziła zgody

W dniu 3 sierpnia 2015 r. kiedy podczas niniejszej kontroli ponownie przeanalizowano sytuację dyrektor wstrzymał wykonanie ww. uchwały w części dotyczącej. Powiadomił o tym Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty i organ prowadzący szkołę. Powodem wstrzymania przez dyrektora uchwały był fakt, że nauczyciele i pedagog wiedzieli o sytuacji, a w sposób niewystarczający udzielali mu pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikającej z jego. Również nie

dostosowali wymagań edukacyjnych dla ucznia, czyli sami nie wywiązali się w sposób rzetelny z nałożonych na nich przepisami prawa obowiązków.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Dyrektor nie okazał dokumentów sporządzonych przez nauczycieli, dotyczących dostosowania wymagań edukacyjnych
2. i nie miał dostosowanych wymagań edukacyjnych pomimo, że był objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole - na podstawie rozpoznania jego potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz indywidualnych możliwości psychofizycznych dokonanych przez nauczycieli i pedagoga. Pomoc pedagoga nie była wystarczająca.

Zalecenia:

1. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły zgodnie z § 24 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270).
2. Uczniom, którzy nie posiadają orzeczenia, ani opinii, a są objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole na podstawie rozpoznania indywidualnych ich potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz indywidualnych możliwości psychofizycznych dokonanych przez nauczycieli i pedagoga dostosować wymagania edukacyjne zgodnie z § 3 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 843).

Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego

Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 4 września 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

STARSZY WIZYTATOR
[Signature]
Iwona Matyjanowska

STARSZY WIZYTATOR
[Signature]
Agnieszka Straynowska

Szczeцин, 7 IX 2015r. [Signature]

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Szczeцин, dnia 4 września 2015r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

7 IX 2015r. H. Bobkiewicz

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczeцин, dnia *7 IX* 2015 r.

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Signature]

