

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.98.2015.**

**Informacje o kontrolowanej szkole:**

Nazwa i adres szkoły: Technikum Samochodowe w Zespole Szkół nr 10 im. B. Chrobrego  
w Koszalinie, ul. Gnieźnieńska 8.  
Telefon: 94 3422861  
Imię i nazwisko dyrektora: Tomasz Lampkowski

**Informacje o kontroli:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34  
Telefon: 94 3428446 E-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

| lp | Imię i nazwisko kontrolującego | Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli |
|----|--------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1. | Izabella Karlińska-Ćwięka      | 9 lipca 2015r.                                        | KO.I.K.5533.98.2015.                           |

Termin rozpoczęcia kontroli: 9 lipca 2015r.  
Termin zakończenia kontroli: 9 lipca 2015r.  
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 7 lipca 2015r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 98  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 9

Kontrola dotyczyła rozpatrzenia zarzutów przedstawionych w piśmie przez p. ....

**W trakcie kontroli** przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły p.Tomaszem Lampkowskim oraz dokonano analizy następujących dokumentów szkolnych:

- wewnątrzszkolny system oceniania;
- dziennik lekcyjny klasy
- przedmiotowy system oceniania z języka polskiego;
- wymagania edukacyjne na poszczególne oceny klasa II technikum.

**Ustalenie stanu faktycznego:**

Kontrola dotyczyła opracowania i stosowania przedmiotowego systemu oceniania z języka polskiego w klasie ... oraz udzielanej uczniowi ... pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Zasady oceniania i klasyfikowania uczniów określa wewnątrzszkolny system oceniania oraz przedmiotowe systemy oceniania opracowane przez poszczególnych

nauczycieli. Przedłożony w trakcie kontroli przedmiotowy system oceniania z języka polskiego został opracowany przez zespół nauczycieli. Obejmuje cele, zasady ogólne oceniania, formy aktywności ucznia podlegające ocenie, w tym przewidzianą w semestrze liczbę ocen oraz wymagania edukacyjne i kryteria oceniania prac pisemnych.

W trakcie kontroli dokonano analizy zgodności przedmiotowego systemu oceniania z języka polskiego z § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 83, poz.562) oraz z wewnątrzszkolnym systemem oceniania, a także zgodności oceniania bieżącego z przedmiotowym systemem oceniania. Stwierdzono nieprawidłowe stosowanie przedmiotowego systemu oceniania w zakresie oceniania bieżącego polegające na braku ocen ze wskazanych form aktywności ucznia podlegających ocenie oraz niezgodnej z przewidywaną liczbą ocen w semestrze. Przedmiotowy system oceniania przewiduje, że „uczeń otrzyma nie mniej niż 6 ocen”. Z analizy zapisów w dzienniku lekcyjnym wynika, że uczeń otrzymał w pierwszym semestrze następujące oceny: ocena semestralna – W drugim semestrze otrzymał: Ocena roczna: W związku z powyższym uczeń przystąpi

do egzaminu poprawkowego z języka polskiego, który został wyznaczony na O terminie egzaminu uczeń został, zdaniem dyrektora szkoły, powiadomiony przez wychowawcę klasy w ostatnim dniu nauki. Ponadto terminy egzaminów są dostępne na stronie internetowej szkoły oraz tablicy informacyjnej wywieszanej na korytarzu szkolnym.

Nauczyciel języka polskiego przekazał zdającemu ogólny zakres materiału obowiązujący na egzaminie. Zakres nie zawierał wymagań na poszczególne oceny. W dniu kontroli dyrektor szkoły poinformował, że nauczyciel przygotował szczegółowe wymagania niezbędne do uzyskania poszczególnych ocen. W tym samym dniu dokument został odebrany przez rodzica. Kopię wymagań edukacyjnych załączono do protokołu kontroli.

posiada opinię wydaną przez Miejską Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Koszalinie w dniu z której wynika, że u ucznia stwierdzono

Opinia została przez rodzica przekazana do szkoły. Przedmiotowy system oceniania z języka polskiego zawiera zapis o obniżeniu wymagań edukacyjnych w przypadku uczniów z opinią poradni, polegającym m.in. na zróżnicowaniu dla uczniów zadań pod względem ich trudności. Zdaniem dyrektora szkoły, zapis ten nie był respektowany w bieżącej pracy nauczyciela.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami dotyczącymi stosowania oceniania niezgodnie z przyjętym przedmiotowym systemem oceniania, a także nieuwzględniania w bieżącej pracy nauczyciela zaleceń wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, wydaje się na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. nr 256 poz. 2572 z późn. zm.) następujące **zalecenia**:

- ująć w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w roku szkolnym 2015/2016, zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MEN z dnia 7 października 2009 r. (Dz.U. z 2009r. nr 168 poz. 1324 z późn. zm.) w sprawie nadzoru pedagogicznego, kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących ich działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki, szczególnie w zakresie opracowanie przez nauczycieli przedmiotowych systemów oceniania zgodnie z § 3 ust. 3 pkt.1 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów

- i egzaminów w szkołach publicznych ( Dz. U. 2007 nr 83 poz. 562 z późn. zm. ) oraz kontrolę stosowania przedmiotowych systemów oceniania w ocenianiu bieżącym;*
- *zgodnie z § 16 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych ( Dz. U. 2007 nr 83 poz. 562 z późn. zm. ) uczniom, u których w wyniku klasyfikacji śródrocznej stwierdzono, że poziom osiągnięć edukacyjnych uniemożliwi lub utrudni im kontynuowanie nauki w semestrze programowo wyższym, stwarzać szansę uzupełniania braków;*
  - *zorganizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla ucznia zgodnie z zaleceniami poradni psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 5 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013 r. poz. 532)*

Termin wykonania zaleceń: do 15 września 2015r.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust.5, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji

Protokół podpisali:

**DYREKTOR** 13.07.2015  
Zespołu Szkół Nr. 10  
im. Bolesława Chrobrego  
(data i podpis dyrektora szkoły)  
mgr Tomasz Lampkowski

13.07.2015  
STARSZY WYKŁADZ  
Zabell Karlińska-Cwička  
(data i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 13.07.2015r.  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)