

## Protokół kontroli doraźnej Nr 5533.21.2015

### Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 5 w Zespole Szkół Miejskich nr 1 w Wałczu, Dolne Miasto 14, 78-600 Wałcz  
Telefon: (67) 2586199  
Imię i nazwisko dyrektora: Jadwiga Kontowicz - Łuszczczyk

### Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty w Szczecinie Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Wałczu, ul. Południowa 10b, 78-600 Wałcz  
Telefon: 672584016 E-mail: walcz@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Mariola Śmich	1.06.2015 r.	KO.I.W.5533.21.2015.MŚ
2.	Jolanta Będlin	1.06.2015 r.	KO.I.W.5533.21.2015.MŚ

Termin rozpoczęcia kontroli: 03.06.2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 03.06.2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: KO.I.W.5533.21.2015.MŚ, JB  
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 29.05.2015 r.

### Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie organizacji zajęć zgodnie z wydanym orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego dla ucznia kl. III w Szkole Podstawowej nr 5 w Zespole Szkół Miejskich nr 1 w Wałczu

### Czynności kontrolne:

- Przeprowadzono rozmowę z panią Jadwigą Kontowicz- Łuszczczyk – dyrektorem szkoły, panią Violetą Kamińską – wicedyrektorem szkoły, nauczycielkami: panią Marią Gut i Anną Wojnowską.
- Przeanalizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację, dotyczącą przedmiotu kontroli:
  - protokół powołania zespołu w sprawie objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną,
  - orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia
  - indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowany 07.09.2012 r.,
  - dokument o nazwie „ustalone przez dyrektora formy, sposoby i okres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin ich realizacji rok szkolny 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015,

- ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej ucznia z dnia 24 maja 2013, 18 czerwca 2014, 30 kwietnia 2015,

**Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

1. Z informacji uzyskanych od wicedyrektora szkoły i nauczycielek wynika, że:
  - wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia została dokonana na posiedzeniu powołanego Zespołu w sprawie objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Powyższa ocena została dokonana na podstawie diagnozy dziecka, wiedzy i obserwacji ucznia oraz po analizie zapisów otrzymanego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, tylko w formie ustnego przekazu przez członków powołanego zespołu, który na podstawie tej oceny opracował IPET wraz z propozycją form wsparcia;
  - prawni opiekunowie byli ustnie informowani o posiedzeniu zespołu, lecz nie brali w nim udziału, ani nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń, co do opracowanego IPET-u dla ucznia, pisemnie wyrazili zgodę na realizację programu z dzieckiem,
  - dla ucznia oprócz zajęć związanych z realizacją zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, tj. 2 godz. rewalidacji, 1 godz. logopedii, zorganizowano w roku szkolnym 2012/2013 zajęcia dodatkowe prowadzone metodą Marii Montessori – 2 godz. tygodniowo, w roku szkolnym 2013/2014 zajęcia dla ucznia zdolnego 1 godz. tygodniowo. W wyniku ewaluacji działań i oceny efektywności udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej zespół wskazywał jakie dodatkowe zajęcia będą realizowane w danym roku szkolnym, stąd opiekunom prawnym co roku przedstawiano i dawano do podpisu ustalone przez dyrektora formy, sposoby i okres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Z analizy przedstawionej dokumentacji wynika:
  - powołany przez dyrektora (4.09.2012 r.) zespół nauczycieli i specjalistów w sprawie objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną nie opracował w formie pisemnej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia obecnej klasy III,
  - dla ucznia został opracowany w dniu 7.09.2012 r. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny wraz z indywidualnym programem rewalidacyjnym, który zawiera rodzaj i zakres zintegrowanych działań nauczyciela prowadzącego zajęcia z uczniem tj. usprawnianie pod względem grafomotorycznym ręki wiodącej, rozwijanie umiejętności społecznych, jego personalizacja i socjalizacja oraz program zajęć logopedycznych. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny nie uwzględnia zalecenia dotyczącego kontynuacji rehabilitacji ruchowej wedle zaleceń specjalistów, ze względu na brak w szkole specjalisty do prowadzenia tego typu zajęć czy rehabilitacji.
  - brak dokumentu poświadczającego o poinformowaniu prawnych opiekunów o terminach spotkań Zespołu i możliwości zaproszenia na spotkanie zespołu zewnętrznego specjalistę wskazanego przez rodzica/prawnego opiekuna.
  - prawni opiekunowie co roku byli informowani o ustalonych dla dziecka formach, sposobach i okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w których poszczególne formy pomocy będą realizowane w danym roku szkolnym o czym świadczą

złożone podpisy pod opracowanymi dokumentami o nazwie „ustalone przez dyrektora formy, sposoby i okres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin ich realizacji” oraz piśmie dyrektora z propozycją udziału ucznia w zajęciach pozalekcyjnych w roku szkolnym 2014/2015.

- Zespół raz w roku szkolnym dokonuje oceny efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi,
- dla ucznia zorganizowano następujące zajęcia w poszczególnych latach szkolnych:
  - a) rok szkolny 2012/2013 – zajęcia rewalidacyjne (2 godz./tyg., tj. zajęcia ogólnorozwojowe – praca nad deficytami zgodnie z zaleceniami PPP bez uwzględnienia kontynuacji rehabilitacji ruchowej), zajęcia logopedyczne (1 godz./tyg) oraz dodatkowo w ramach projektu zajęcia prowadzone metodą Marii Montessori (2 godz./tyg.)
  - b) rok szkolny 2013/2014 – zajęcia rewalidacyjne (2 godz./tyg., tj. zajęcia ogólnorozwojowe – praca nad deficytami zgodnie z zaleceniami PPP bez uwzględnienia kontynuacji rehabilitacji ruchowej), zajęcia logopedyczne (1 godz./tyg.) oraz dodatkowo zajęcia dla ucznia zdolnego (1 godz. tyg.)
  - c) rok szkolny 2014/2015 - zajęcia rewalidacyjne (2 godz./tyg., tj. zajęcia ogólnorozwojowe – praca nad deficytami zgodnie z zaleceniami PPP, bez uwzględnienia kontynuacji rehabilitacji ruchowej), zajęcia logopedyczne (1 godz./tyg.)
- Z pisma dyrektora Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie z dnia 15 stycznia 2015 r. znak: , wynika, że zalecenie dotyczące kontynuacji rehabilitacji ruchowej zostało wpisane omyłkowo, gdyż „nie powinno być skierowane jako zalecenie do realizacji w szkole publicznej”.

#### Uwagi:

1. Wypracować w szkole sposób dokumentowania wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia.
2. Proponuję, aby wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia była dołączona do indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w celu łatwiejszego planowania działań mających na celu zaspokojenie specjalnych potrzeb edukacyjnych dziecka.

#### Wnioski:

1. Dla ucznia został opracowany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, przez Zespół powołany przez dyrektora Zespołu Szkół Miejskich nr 1 w Wałczu, bez uwzględnienia wszystkich zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (tj. kontynuacji rehabilitacji ruchowej).
2. Ze względu na brak pisemnej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia trudno ocenić czy IPET został opracowany po jej dokonaniu przez zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem.
3. W wydanym dla ucznia orzeczeniu wskazano m.in. zalecenie dotyczące kontynuacji rehabilitacji ruchowej, a nie prowadzenia zajęć ruchowych.

4. Prawni opiekunowie nie uczestniczyli w opracowaniu programu oraz dokonywaniu w/w oceny.
5. Od momentu otrzymania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole dla ucznia zorganizowano indywidualne zajęcia rewalidacyjne (zawierające treści dotyczące treningu umiejętności społecznych, usprawniania pod względem grafomotorycznym ręki wiodącej) i logopedyczne, które realizowane są zgodnie z planem, z uwzględnieniem zaleceń Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego. Wyjątek stanowi zalecenie dotyczące kontynuacji rehabilitacji ruchowej, które jak wynika z pisma dyrektora Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie) zostało wpisane omyłkowo. Wsparcie ucznia odbywa się również podczas zajęć edukacyjnych z klasą poprzez dostosowanie wymagań do potrzeb ucznia, m.in. w ramach lekcji wychowania fizycznego.
6. Coroczne podpisywanie przez osoby sprawujące pieczę zastępczą udzielanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikało z ewaluacji działań zespołu, który wskazywał jakie zajęcia będą realizowane w danym roku szkolnym.

#### **Zalecenia:**

1. Zaleca się opracowanie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego oraz dostosowanego do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (t.j.: Dz.U.2014.414).
2. Zaleca się dokonanie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, zgodnie z § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (t.j.: Dz.U.2014.414).

#### **Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.**

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2009.168.1324 z póź. zm.), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U.2004.256.2572 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

Zespołu Szkół Miejskich nr 1 w Wałczu

08.06.15 *[Signature]*

Miejscowość, data i podpis

dyrektora kontrolowanej jednostki\*

REGON 301403391  
tel. 067 258 61 99, 250 07 26  
Os. Dobre Miasto 14A, 78-800 Wałcz  
ZESPÓŁ SZKÓŁ MIEJSKICH nr 1

STARSZY WIZYTA

*[Signature]*

Wałcz, 8.06.2015 r.

Miejscowość, data i podpis kontrolującego

OWNI

Oddziału Wydziału Nadzoru Pe

Wałczu

*[Signature]*

Jolanta Będko

Protokół sporządzono dnia 8. 06. 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 8.06.15 *[Signature]*

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR  
Zespołu Szkół Miejskich nr 1 w Wałczu  
*[Signature]*  
Jolanta Będko