

2/2 (14)

## PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.14.2015

### Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Czaplinku,  
ul. Pławieńska 4-6, 78-550 Czaplinek  
Telefon: 94 375 15 50 e-mail: mow.czaplinek@wp.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Janda

### Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w  
Wałczu, ul. Południowa 10b, 78-600 Wałcz  
Telefon: 67 258 40 16 e-mail: walcz@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Teresa Malinowska	17 marca 2015 r.	KO.I.W.5533.14.2015.TM

Termin rozpoczęcia kontroli: 25.03.2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 25.03.2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
KO.I.W.5533.14.2015.TM  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 6  
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 24.03.2015 r.

### Informacje o kontroli:

kontrola doraźna w zakresie oceny sytuacji szkolnej i wychowawczej podopiecznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Czaplinku

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z:

- Panią Małgorzatą Jandą - dyrektorem Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Czaplinku,
- Panią Jolantą Laaser – wicedyrektorem Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Czaplinku,
- Panią Agnieszką Jureczko – wychowawcą klasy i nauczycielem wychowania fizycznego.

W czasie kontroli dokonano wglądu do następującej dokumentacji:

- Statut Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Czaplinku,
- Wewnątrzszkolny System Oceniania,
- Przedmiotowy System Oceniania (wychowanie fizyczne, praktyczna nauka zawodu),
- Protokół Rady Pedagogicznej z dnia 15 stycznia 2015 r.,
- Dziennik lekcyjny



### Ustalenie stanu faktycznego:

Z informacji uzyskanych od dyrektora MOW (Małgorzaty Jandy), wicedyrektora MOW (Jolanty Laaser), wynika, że [imię] została przyjęta do placówki [imię] i zgodnie ze wskazaniem ORE rozpoczęła naukę w klasie [imię] na kierunku [imię]. Uczennica otrzymała zaświadczenie lekarskie (Gabinet Medycyny Pracy - [imię]), które wskazuje, że „istnieją przeciwwskazania zdrowotne do podjęcia nauki w zawodzie kucharz. Uczennica po raz kolejny została skierowana na badania lekarskie i w dniu [imię] otrzymała zgodę na odbywanie praktyki w zawodzie kucharz.

Przeprowadzono rozmowę z Panią Agnieszką Jureczko – nauczycielem wychowania fizycznego (w obecności dyrektora i wicedyrektora ośrodka) dotyczącą otrzymania oceny niedostatecznej (na semestr I) z wychowania fizycznego. Zdaniem nauczyciela [imię] nie brała aktywnego udziału w zajęciach. Swoją negatywną postawą próbowała wpłynąć na pozostałe uczennice, by te również nie brały udziału w lekcji. W pierwszym semestrze uczennica ćwiczyła sporadycznie (nie zaliczyła 4 z 6 ćwiczeń sprawnościowych). Aktualnie wysiłki i działania motywujące nauczyciela spowodowały niewielką poprawę. [imię] zaczęła brać udział w lekcjach, zalicza w terminie sprawdziany wykazuje chęć do udziału w zajęciach pozalekcyjnych z fitnessu.

### Z analizy dokumentacji ośrodka wynika:

- Statut Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Czaplunku określa działalność oraz środki i metody, za pomocą których są realizowane cele i zadania Ośrodka. W rozdziale II – Cele i zadania ośrodka istnieją zapisy dotyczące (§ 6 pkt 1,2,3) szczegółowych zasad szkolnego systemu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz tworzenia Wewnątrzszkolnego i Przedmiotowego Systemu Oceniania”.
  - W Ośrodku opracowane są Wewnątrzszkolne Zasady Oceniania, Klasyfikowania i Promowania Uczniów w Zasadniczej Szkole Zawodowej nr 2, na podstawie których przygotowano Przedmiotowe Systemy Oceniania.
  - Dziennik lekcyjny zawiera m.in. informacje dotyczące frekwencji uczennicy [imię] na zajęciach z wychowania fizycznego i praktycznej nauki zawodu oraz ocen osiągnięć edukacyjnych.
  - [imię] nie realizowała nauki w zawodzie kucharz, ponieważ lekarz medycyny pracy wydał zaświadczenie o przeciwwskazaniu do kontynuowania nauki w w/w zawodzie [imię]. Od października nie uczęszczała na praktyczną naukę zawodu (opuściła 47 godzin lekcyjnych, co stanowi powyżej 50% nieobecności). Z tego przedmiotu na I semestr otrzymała ocenę niedostateczną; co jest niezgodne z przepisami prawa oświatowego oraz zapisem znajdującym się w Wewnątrzszkolnych Zasadach Oceniania, Promowania i Klasyfikowania Uczniów. W § 22 czytamy „uczeń może nie być klasyfikowany z jednego, kilku lub wszystkich przedmiotów, jeżeli brak jest podstaw do ustalenia oceny klasyfikacyjnej z powodu nieobecności ucznia na zajęciach edukacyjnych przekraczającej połowę czasu przeznaczanego na te zajęcia w szkolnym planie nauczania”.
- W dniu [imię] [imię] wystawiła zaświadczenie lekarskie stwierdzające zdolność do odbywania praktycznej nauki zawodu kucharza. W II semestrze [imię] uczęszcza na zajęcia i otrzymuje pozytywne oceny cząstkowe [imię]



- Z zajęć wychowania fizycznego w I semestrze otrzymała ocenę niedostateczną wystawioną z 15 ocen cząstkowych (11 – niedostatecznych, 1- dopuszczająca, 3 – dostateczne). Uczennica nie opuszczała zajęć, jednak nie brała w nich czynnego udziału Zgodnie z § 8 WSO – „przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego – należy w szczególności brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych potrzeb”. W II półroczu, jak wynika z dziennika lekcyjnego – „oceny osiągnięć edukacyjnych” – zaczęła brać udział w zajęciach z wychowania fizycznego, co skutkuje otrzymywaniem pozytywnych ocen z tego przedmiotu
- W miesięcznych wykazach uczęszczania uczniów na zajęcia (znajdującym się w dzienniku lekcyjnym) wynika, że opuściła w I semestrze 53 godziny lekcyjne (w tym 21 nieusprawiedliwionych), natomiast w zestawieniu na I półrocze -opuściła godzi 20 (w tym 18 nieusprawiedliwionych).

#### Wnioski:

1. Ze względu na przeciwwskazania wydane przez lekarza medycyny pracy do kontynuowania nauki w szkole zawodowej o kierunku kucharz nie uczestniczyła w zajęciach praktycznej nauki zawodu, co skutkowało otrzymaniem oceny niedostatecznej z tego przedmiotu.
2. W roku szkolnym 2014/2015 klasyfikacja śródroczna została dokonana niezgodnie z przepisami prawa oświatowego w zakresie wychowania fizycznego i praktycznej nauki zawodu.
3. Po uzyskaniu ocen niedostatecznych (praktyczna nauka zawodu, wychowanie fizyczne) w szkole nie zorganizowano zajęć umożliwiających uzupełnienie programu nauczania w tym zakresie.
4. Uczennica została zapoznana z przedmiotowym systemem oceniania i wymaganiami z praktycznej nauki zawodu i wychowania fizycznego.
5. Szkoła poinformowała prawnego opiekuna o przewidywanych semestralnych ocenach klasyfikacyjnych.
6. Zarówno dyrektor (Małgorzata Janda), wicedyrektor (Jolanta Laaser) jak i wychowawca/nauczyciel wf (Agnieszka Jureczko) nie podają uzasadnienia ocen niedostatecznych z w/w przedmiotów. Brak jest również uzasadnienia tych ocen w protokole Rady Pedagogicznej MOW Klasyfikacyjnej z dnia 15 stycznia 2015 r.
7. Istnieją rozbieżności między zapisami w miesięcznych „wykazach uczęszczania uczniów na zajęcia a zestawieniem frekwencji za I półrocze.

#### Zalecenia:

1. Klasyfikacji śródrocznej dokonywać zgodnie z §11 ust.1 z uwzględnieniem §17 ust.1 rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U.2007.83.562, z późn. zm.).
2. Ustalenia oceny z wychowania fizycznego dokonywać zgodnie z §7 rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U.2007.83.562, z późn. zm.).

3. Zgodnie z §17 ust. 15 rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U.2007.83.562, z późn. zm.) zorganizować zajęcia umożliwiające uzupełnienie programu nauczania w zakresie praktycznej nauki zawodu.
4. W dziennikach lekcyjnych dokumentować przebieg nauczania w danym roku szkolnym zgodnie z § 10 ust.1 – 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 324), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego  
w Czaplisku  
Czaplisko, 07.04.2015  
mgr Małgorzata Janda  
Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

WIZYTOR  
07.04.2015  
Teresa Malinowska  
Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Protokół sporządzono 2.04.2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego  
w Czaplisku  
mgr Małgorzata Janda  
(Data, podpis i imienna pieczęć  
dyrektora szkoły)

dnia 07.04.2015r. 2015r.

\* Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U Nr 168, poz. 1324), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu rozporządzenia.