

ga 8

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
Nr KO.I.K. 5533.8.2015.IKĆ

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Technikum Morskie w Zespole Szkół Morskich im. Polskich Rybaków i Marynarzy w Kołobrzegu, ul. Arciszewskiego 21.
Telefon: 943180 82
Imię i nazwisko dyrektora: Lech Pieczyński

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34
Telefon: 94 3428446 E-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Izabella Karlińska-Ćwięka	28 stycznia 2015r.	KO.I.K.5533.8.2015.
2.	Anna Mazurek	28 stycznia 2015r.	KO.I.K.5533.8.2015.

Termin rozpoczęcia kontroli: 3 lutego 2015r.
Termin zakończenia kontroli: 3 lutego 2015r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 8
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 7
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 30 stycznia 2015r.

Kontrola obejmowała:

1. Rozmowę z uczennicą dotyczącą zarzutów niewłaściwego zachowania się w stosunku do niej pracowników szkoły, przedstawionych przez w pismach skierowanych do Ministerstwa Edukacji Narodowej i Starosty Kołobrzieskiego.
2. Sprawdzenie wykonania przez dyrektora szkoły zaleceń wydanych w trakcie kontroli w dniu 17 listopada 2014r.

ab

Muray

3. Monitorowanie aktualnej sytuacji dydaktyczno - wychowawczej w szkole uczennicy Kingi Lewandowskiej.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły p. Lechem Pieczyńskim, wicedyrektorem szkoły p. , wychowawczynią klasy , także zapoznano się ze Statutem Zespołu Szkół Morskich w Kołobrzegu w szczególności z Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania oraz e-dziennikiem (ka

Ustalenie stanu faktycznego:

Ad.1

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z - uczennicą klasy , dotyczącą aroganckiego zachowania, zastraszania, znęcania psychicznego nad uczennicą i . Władowania przez pracowników szkoły, opisanych przez w pismach skierowanych do Ministerstwa Edukacji Narodowej i Starosty Kołobrzskiego, a przekazanych do rozpatrzenia Zachodniopomorskiemu Kuratorowi Oświaty, odpowiednio w dniach . Ze względu na fakt, iż , rozmowa z pracownikami kuratorium oświaty przeprowadzającymi kontrolę, odbyła się bez udziału pedagoga szkolnego. Z rozmowy sporządzona została notatka służbowa, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Z przeprowadzonej rozmowy wynika, że niewłaściwe zachowanie pracowników szkoły w stosunku do uczennicy , wyłożył dyrektora szkoły p. Lecha Pieczyńskiego oraz nauczycielki .

isała sytuacji z udziałem dyrektora szkoły, która wydarzyła się w , wraz z dwiema innymi uczennicami:

weszły do gabinetu dyrektora szkoły, aby porozmawiać z nim na temat możliwości odbycia . dyrektor szkoły, zdani uczennice z gabinetu. W trakcie zajścia użył słów: „c

W sekretariacie szkoły, przy osobach postronnych, dyrektor szkoły wykrzyczał: „ dyrektor szkoły nie używał w stosunku do niej oraz pozostałych uczennic słów wulgarnych.

zał do dyrektora szkoły, że traktuje ją i jej dwie koleżanki inaczej niż pozostałych uczniów wysyłając je na praktyki . az oczerniając je, iż były w stosunku do niego agresywne. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, z której wynika, że zachowanie uczennic w stosunku do niego były niestosowne, wręcz agresywne, w związku z czym nie widział konieczności prowadzenia z nimi dłuższej rozmowy. Od tamtego zdarzenia, dyrektor nie miał z uczennicami żadnego kontaktu.

Dyrektor szkoły przekazał do protokołu maile, które wystosował w lipcu i październiku 2014r. do

s. wiedzialnej za mustrowanie praktykantów, przeprasząc za zachowanie uczennic na promie, w trakcie odbywania przez nie praktyki. Zdaniem dyrektora, zachowanie to naraziło szkołę na utratę zaufania partnera, z którym współpracuje celem zapewnienia uczniom odbywania praktyki na morzu.

wierdziła również, że niestosowane, jej zdaniem, zachowania wychowawczyni klasy, polegały na stosowaniu przez wychowawczynię w trakcie godzin wychowawczych, zajęć wychowania fizycznego oraz na przerwach w okresie od połowy października do początku listopada, „zaczepki” dotyczące za krótkiej spódnicy, niewłaściwego makijażu i pomalowanych paznokci uczennicy.

2/a (8)

umundurowania i makijażu. Uczennica stwierdziła w rozmowie, że obecnie nie ma żadnych uwag, co do stosunku

- Dyrektor szkoły wykonał zalecenia otrzymane w trakcie kontroli w dniu 17 listopada 2014r. o czym powiadomił Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegaturę w Koszalinie pisemnie w dniu 19 grudnia 2014r., a w trakcie kontroli w dniu 3 lutego 2015r. przedstawił stosowne dokumenty.
- W bieżącym roku szkolnym uczennica

Do protokołu załączono:

1. Notatka z rozmowy z i
2. Wewnątrzszkolny System Oceniania;
3. Przedmiotowy system oceniania praktycznej nauki zawodu;
4. Maile dyrektora szkoły do p.

Zaleceń nie wydano.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 324 z późn.zm.), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zespół Szkół Morskich
w Kołobrzegu ①
im. Polskich Rybaków i Marynarzy
ul. Arciszewskiego 21
tel. fax (094)35-171-05, centr. (094)35-180-82

STARSZY WYKŁADCA
Hedeker - Cenz
Katedra Kształcenia Ogólnego
Dyrektor
Delegatura Kuratorium Oświaty w Szczecinie

03 lutego 2015r. *Uwspólnie*
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

mgr Lech Pieczyński

Kołobrzeg, 03.02.2015r. *Wazurek*
Miejscowość, data i podpis
kontrolujących

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

03 lutego 2015r. *Lech Pieczyński*
DYREKTOR SZKOŁY
mgr Lech Pieczyński

stwierdziła jednocześnie w rozmowie, że zachowanie wychowawczyni w stosunku do niej zmieniło się i nie chciałyby, i

Z przeprowadzonej w trakcie kontroli rozmowy z i wynika, że wychowawczyni nie ma obecnie żadnych kłopotów w wychowawczych z i a jej uwagi w stosunku do uczennicy w dotyczyły niewłaściwego ubioru, za co uczennica, jako jedna z wielu, została ukarana upomnieniem dyrektora szkoły za nieprzepisowe umundurowanie. Uczennica nie odwołała się od kary.

Ad.2

W trakcie kontroli przeprowadzonej przez kuratorium oświaty w dniu 17 listopada 2014r. sygn. KO.I.K.5533.96.2014 wydano dyrektorowi szkoły zalecenia dotyczące konieczności doprecyzowania zapisów w statucie szkoły, dotyczących procedury ustalania oceny zachowania i wymierzania kar uczniom oraz zasad usprawiedliwiania nieobecności uczniów na zajęciach lekcyjnych, a także przestrzegania zapisów § 3 ust. 3 pkt. 1 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 83, poz.562) w zakresie formułowania wymagań z praktyk zawodowych na poszczególne stopnie. Wicedyrektor szkoły P. przekazała dokumenty: Statut Zespołu Szkół Morskich w Kołobrzegu wraz z Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania oraz „Przedmiotowy system oceniania praktycznej nauki zawodu – zajęć praktycznych i praktyk zawodowych”, potwierdzające wykonanie przez szkołę otrzymanych zaleceń. Zmiany w statucie zostały zatwierdzone przez radę pedagogiczną w trakcie posiedzenia 1 grudnia 2014r. oraz zostały pozytywnie zaopiniowane przez radę rodziców 15 grudnia 2015r.

Ad.3

Z kartoteki ucznia wygenerowanej przez e-Dziennik wynika, że uzyskała na I semestr bieżącego roku szkolnego c

Sprawowanie za I semestr –
I semestrze opuściła godzin dydaktycznych. Wszystkie nieobecności zostały usprawiedliwione.

Z informacji uzyskanej od dyrektora szkoły oraz wicedyrektora wynika, że uczennica nie zgłaszała w bieżącym roku szkolnym żadnych problemów i poza upomnieniem dyrektora szkoły dotyczącym nieprzepisowego umundurowania otrzymanym nie stwarzała problemów wychowawczych.

Końcowe ustalenia:

- Niestosowane zachowanie dyrektora szkoły p. Lecha Pieczyńskiego w stosunku do i opisane przez p. w pismach skierowanych do Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Starosty Kołobrzесьkiego jako „chamskie i aroganckie”, a także zastraszanie polegające, zdaniem „użyciu przez dyrektora w stosunku do niej i dwóch innych uczennic słów: „c:

rozmowie przeprowadzonej w dniu stwierdziła, że dyrektor szkoły nie używał w stosunku do niej i jej koleżanek słów wulgarnych.

- Opisane przez niewłaściwe zachowanie wychowawczyni klasy p. polegało na kierowaniu pod jej adresem przez nauczycielkę uwag dotyczących jej niewłaściwego