

Kuratorium Oświaty w Szczecinie
Delegatura w Koszalinie
ul. Wł. Andersa 34
75-626 Koszalin

14

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR 5533.14.2015.KD

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Gimnazjum nr 9 im. Noblistów Polskich w Koszalinie, ul. Staszica 6,
75-449 Koszalin.
Telefon: 94 345-82-14
Imię i nazwisko dyrektora: Marek Niesłuchowski

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34, 75-626 Koszalin
Telefon: 94 342 47 38 E-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Dajczak	10 lutego 2015r.	KO.I.K.5533.14.2015.KD

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 12 lutego 2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 12 lutego 2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.14
Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 37
Powiadomienie telefoniczne dyrektora placówki: 11 lutego 2015 r.

Informacje o kontroli:

Tematyka kontroli obejmowała sprawdzenie przestrzegania zasad oceniania oraz zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w Gimnazjum nr 9 w Koszalinie oraz rozpatrzenie spraw zgłoszonych przez panią _____ w piśmie z _____ (data wpływu) skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie.

M. Niesłuchowski

[Signature]

ofc (14)

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Gimnazjum nr 9 w Koszalinie – panem Markiem Niesłuchowskim, a także dokonano analizy następującej dokumentacji, w wersji papierowej i elektronicznej:

- Statutu Gimnazjum nr 9 w Koszalinie
- Szkolnego Systemu Oceniania w Gimnazjum nr 9 w Koszalinie
- Regulaminu Gimnazjum nr 9 w Koszalinie
- Okólnika Zebrania z rodzicami 11 września 2014r.
- E- Dziennika zajęć klasy Ic
- Panelu Uwag E-Dziennika dla uczennicy

Ustalenie stanu faktycznego:

W związku z pismem skierowanym w dniu 04 lutego 2015r. (data wpływu) przez panią _____ matkę _____ do Kuratorium Oświaty Delegatura w Koszalinie, zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 33 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 07 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2004r. Nr 256 poz. 2572 z późn. zmianami), podjęto czynności wyjaśniające.

W dniu 12 lutego 2015r. przeprowadzona została w szkole kontrola doraźna przez wizytatora Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie.

Na podstawie dokumentacji stwierdzono, iż _____ uczennicą klasy sportowej w Gimnazjum nr 9 w Koszalinie. Wychowawcą klasy jest pani _____

Na podstawie relacji dyrektora i analizy dokumentacji ustalono, iż w dniu 11 września 2014 r. odbyło się zebranie z rodzicami. Rodzice _____ byli na nim obecni. Na spotkaniu tym przedstawione zostały dokumenty regulujące funkcjonowanie szkoły, jak Statut Szkoły, Program Wychowawczy, Szkolny System Oceniania i Regulamin Szkoły, wraz z informacją, gdzie można je dodatkowo znaleźć – strona internetowa szkoły www.gimnazjum-9.koszalin.pl, biblioteka szkolna oraz w sekretariacie szkoły. Po zebraniu rodzice _____ zgłosili się do wychowawcy klasy, który jest jednocześnie nauczycielem _____ z prośbą o wydanie pracy pisemnej ich córki z tego przedmiotu, ponieważ córka chciała przećwiczyć konkretny materiał do poprawy. Nauczycielka wytłumaczyła rodzicom, że córka widziała swoją pracę i wie jakie popełniła błędy, ponieważ na lekcji podano prawidłowe odpowiedzi, a uczennice miały możliwość porównania ich ze swoimi odpowiedziami. Poinformowała rodziców, że zgodnie z §2 p.2 i 3. Szkolnego Systemu Oceniania w Gimnazjum nr 9 w Koszalinie (§SSO zgodny z §5 rozporządzeni MEN z dnia 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2007r. nr 83, poz. 562 z późn. zmianami)) może im pracę udostępnić do wglądu, lecz praca nie może być wydana do domu. Rodzice nie byli zainteresowani samym wglądem. Żądali zrobienia kserokopii pracy, czego nauczycielka odmówiła. Wobec powyższego poprosili o to samo dyrektora szkoły, który nie wyraził zgody na zrobienie kserokopii.

W trakcie kontroli ustalono także, że pełnienie dodatkowego dyżuru klasowego przez _____ było decyzją pani _____ podjętą na podstawie informacji od innych nauczycieli uczących w klasie _____ o niedostatecznym wywiązywaniu się z obowiązków dyżurnego przez _____ Uwagi tej nie zapisano w e-dzienniku, co jest

2
M. Niesłuchowski (Dziennik)

16/10

nieprawidłowością w zakresie prowadzenia dokumentacji dotyczącej zachowania uczniów (§5 p.7 Szkolny System Oceniania w Gimnazjum nr 9 w Koszalinie).

Ustalono ponadto, iż [redacted] otrzymała ocenę bardzo dobrą z zachowania za I semestr roku szkolnego 2014/2015. Została ona wystawiona zgodnie z zapisami §5. p. 2 Szkolnego Systemu Oceniania w Gimnazjum nr 9 w Koszalinie. Przy ustalaniu oceny wzięto pod uwagę osiągnięcia szkolne uczennicy, wywiązywanie się z obowiązków ucznia, przestrzeganie przyjętych norm i procedur w szkole oraz kulturę osobistą. W przypadku [redacted] pomimo [redacted] godzin nieusprawiedliwionych (wg SSO kwalifikacja na ocenę dobrą) podwyższono ocenę do bardzo dobrej z racji osiągnięć konkursowych na terenie szkoły. [redacted] nie posiada osiągnięć w konkursach czy zawodach pozaszkolnych, jak i nie jest aktywna w działalności społecznej, dlatego wychowawca ustalił dla niej ocenę bardzo dobrą, a nie wzorową. O ocenach, w tym ocenie z zachowania, poinformowani byli rodzice dziewczynki poprzez wydanie uczennicy karty ocen z poleceniem przekazania rodzicom (nie byli oni obecni na zebraniu). Ponadto rodzice mieli dostęp do proponowanych ocen poprzez e-dziennik. Rodzice będąc niezadowolonymi z oceny z zachowania, nie skorzystali ze swoich praw określonych w §5 p. 12 SSO w Gimnazjum nr 9 w Koszalinie i nie złożyli do wychowawcy klasy umotywowanego wniosku o umożliwienie uzyskania wyższej od przewidywanej oceny; nie odwołali się również od oceny do dyrektora szkoły w określonym terminie. Dyrektor szkoły nie miał więc podstaw do wszczęcia postępowania odwoławczego.

Ponadto rodzice nie zastosowali się do zapisów R.III p. 3 Regulaminu Szkoły w zakresie usprawiedliwienia godzin nieobecnych swojej córki. Zgodnie z cytowanym punktem godziny nieobecne ucznia może usprawiedliwić tylko wychowawca klasy na podstawie pisemnego oświadczenia rodziców w terminie 7 dni od powrotu dziecka do szkoły. Inny, niż wychowawca, nauczyciel nie posiada kompetencji do usprawiedliwiania godzin nieobecnych. Dlatego ustne usprawiedliwienie nieobecności Wiktorii przez rodziców nauczycielowi [redacted] nie zostało przez tego nauczyciela odnotowane w dzienniku, a wychowawca klasy nie mógł usprawiedliwić zaległych nieobecności.

W trakcie kontroli ustalono także, iż w dniu [redacted] uczennice tej klasy, jak i uczniowie innych klas [redacted], byli na [redacted] Rano, w tym dniu, wychowawczyni spotkała się z grupką dziewcząt ze swojej klasy przed szkołą. Poinformowała je, że spotkają się przez [redacted], gdyż tam jest miejsce zbiórki. Sama oddaliła się, zostawiając uczennice przed szkołą, które samodzielnie miały dotrzeć do [redacted] W związku z tym, iż wychowawczyni nie udzieliła uczennicom precyzyjnej informacji o organizacji wyjścia, pojawiła się przed szkołą, po czym oddaliła się, stwierdzono w tej konkretnej sytuacji, niezgodność w zakresie §11 Statutu Gimnazjum nr 9 w Koszalinie – pozostawienie bez opieki uczennic w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

Ponadto podczas kontroli uzyskano informację od pana dyrektora, iż [redacted] jeśli tylko potrzebuje może uczęszczać na zajęcia wyrównawcze z [redacted] i każdego innego przedmiotu w celu powtórzenia i utrwalenia poznanego materiału, może również uczęszczać na zajęcia kół zainteresowań rozwijających umiejętności i poszerzających wiedzę, np. kółko [redacted]

Są to zajęcia otwarte i ogólnodostępne dla każdego ucznia Gimnazjum nr 9 w Koszalinie.

afw (14)

Wnioski i stwierdzone nieprawidłowości:

1. _____ jest uczennicą klasy _____ w Gimnazjum nr 9 w Koszalinie.
2. Wychowawczyni udostępniła pisemną pracę kontrolną do wglądu rodzicom zgodnie z §2 p.2 i 3. Szkolnego Systemu Oceniania Gimnazjum nr 9 w Koszalinie.
3. Uwagi o niedostatecznym wypełnianiu obowiązków dyżurnego klasy przez _____ nie zapisano w e-dzienniku, co jest nieprawidłowością w zakresie prowadzenia dokumentacji dotyczącej zachowania uczniów zgodnie z §5 p.7 Szkolnego Systemu Oceniania w Gimnazjum nr 9 w Koszalinie.
4. _____ otrzymała ocenę bardzo dobrą z zachowania za I semestr roku szkolnego 2014/2015, która została wystawiona zgodnie z zapisami §5. p. 2 Szkolnego Systemu Oceniania w Gimnazjum nr 9 w Koszalinie.
5. Zgodnie z §5 p. 12 Szkolnego Systemu Oceniania w Gimnazjum nr 9 w Koszalinie, dyrektor szkoły nie wszczął postępowania odwoławczego od oceny z zachowania _____ z powodu braku złożenia przez rodziców uczennicy do wychowawcy klasy, umotywowanego wniosku o umożliwienie uzyskania wyższej od przewidywanej oceny, jak i przekroczenia określonego terminu odwołania do dyrektora szkoły.
6. Rodzice _____ nie dokonali obowiązku usprawiedliwienia nieobecności córki zgodnie z R.III p. 3 Regulaminu Szkoły.
7. Stwierdzono niezgodność w zakresie §11 Statutu Gimnazjum nr 9 w Koszalinie – pozostawienie przez wychowawcę bez opieki uczennic w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.
8. Każdy z uczniów szkoły może uczestniczyć w ogólnodostępnych zajęciach wyrównawczych, jak i zajęciach kół zainteresowań.
9. Zmiana wychowawcy bądź nauczyciela zgodnie z art. 39 UoSO (tj. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zmianami) należy do zadań dyrektora szkoły, w związku z powyższym, podjęcie działań w przedmiotowej sprawie, nie leży w kompetencjach kuratora oświaty.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się na podstawie art. 33 ust. 4 UoSO (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zmianami) zalecenia:

1. W ramach sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego wynikającego z § 20 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2009 r. Nr 168, poz. 1324 z późn. zmianami), wzmocnić nadzór nad prowadzeniem przez nauczycieli dokumentacji dotyczącej zachowania uczniów.
2. W ramach sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego wynikającego z § 20 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2009 r. Nr 168, poz. 1324 z późn. zmianami), wzmocnić nadzór nad przestrzeganiem zasad zapewnienia opieki w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

M. Nowacki *[Signature]*

14

Zgodnie z § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2009r. Nr 168, poz. 1324 z późn.zm.), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

W przypadku braku zastrzeżeń do wydanych zaleceń, o sposobie i terminie ich realizacji należy powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie w terminie 30 dni od ich otrzymania.

GIMNAZJUM NR 9
im. Noblistów Polskich
ul. Stanisława Staszica 6
76-449 KOSZALIN
tel. (094) 345-82-14
REGON 331008347
NIP 669-22-43-005

Koszalin, 19.02.2015

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki
DIREKTOR
GIMNAZJUM NR 9
im. Noblistów Polskich w Koszalinie
mgr Marek Nieśluchowski

Koszalin, 19.02.2015

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

WIEKSTATOR
Katarzyna Dajczek

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 19.02.2015
Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora

DYREKTOR
GIMNAZJUM NR 9
im. Noblistów Polskich w Koszalinie
mgr Marek Nieśluchowski

