



PROTOKÓŁ KONTROLI Nr KO.I.5533.155 .2015.AS

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 im. kpt. hm. Andrzeja Romockiego „Morro”, ul. Szosowa 2, 74-320 Barlinek
Telefon: 95 7461 064 e-mail: zspnr1barlinek@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Jacek Szkwarek

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

| | Imię i nazwisko kontrolującego | Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli |
|----|--------------------------------|---|--|
| 1. | Agnieszka Stroynowska | 26 maja 2015 r. | KO.I.5533.155.2015.AS |

Termin i sposób powiadomienia:

Dzień, w których była prowadzona kontrola: 9 czerwca 2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 155
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 84
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 26 maja 2015 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola w sprawie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej i kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia specjalistyczne.

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panem Jackiem Szkwarkiem, panem Łukaszem Jędrzejewskim wicedyrektorem, panią Krystyną Olejnik kierownikiem gospodarczym, panią Iwoną Gzujko pedagogiem szkolnym.
2. Dokonano wglądu do następującej dokumentacji:
 - arkuszy organizacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Barlinku (Liceum Ogólnokształcące, Technikum, Zasadnicza Szkoła Zawodowa) na rok szkolny 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015;

- dzienników zajęć specjalistycznych;
- dzienników zajęć rewalidacyjnych;
- dokumentów poświadczających kwalifikacje nauczycieli udzielających pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom.

Ustalenie stanu faktycznego:

Dyrektor poinformował, że pani [imię] została zatrudniona w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Barlinku w dniu 1 września 2012 r. na czas określony do 31 sierpnia 2013 r. na stanowisku nauczyciela przedmiotów zawodowych w branży ekonomiczno-hotelarskiej w wymiarze 6/18. Dodatkowo w tym roku szkolnym otrzymała godziny nauczyciela prowadzącego zajęcia korekcyjno-kompensacyjne w wymiarze 5/18 (zatrudnienie za zgodą Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty).

Pani [imię] ukończyła:

- Wyższą Szkołę Zawodową w Gorzowie Wielkopolskim na kierunku Administracja Publiczna i otrzymała licencjat (24 czerwca 2004 r.);
- Uniwersytet Szczeciński Wydział Prawa i Administracji kierunku Administracja i otrzymała tytuł magistra (27 października 2006 r.);
- Kurs kwalifikacyjny „Terapia pedagogiczna” (8 czerwca 2013 r.).

Drugą umowę na czas określony dyrektor z panią [imię] podpisał od 2 września 2013 r. do 31 sierpnia 2014 r. Została zatrudniona na stanowisku nauczyciela przedmiotów zawodowych w wymiarze 1/18 (przedsiębiorstwo w handlu) i nauczyciela prowadzącego zajęcia korekcyjno-kompensacyjne w wymiarze 8/18.

Trzecią umowę na czas określony dyrektor podpisał z panią [imię] od 6 października 2014 r. do 31 sierpnia 2015 r. Została ona zatrudniona na zastępstwo za nauczyciela przebywającego na urlopie zdrowotnym (pana [imię]) na stanowisku nauczyciela przedmiotów zawodowych w wymiarze 10/18 (branża hotelarsko-ekonomiczna) i nauczyciela prowadzącego zajęcia korekcyjno-kompensacyjne w wymiarze 3/18. Dyrektor oświadczył, że pani [imię] zajęć socjoterapeutycznych nie prowadziła.

Dyrektor oświadczył, że pani [imię] wręczył wypowiedzenie umowy o pracę w trakcie ruchu służbowego, tj. w maju 2014 r. W związku z tym jej stosunek pracy wygasł z dniem 31 sierpnia 2014 r. W Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Barlinku była ona zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W roku szkolnym 2013/2014 była zatrudniona na stanowisku pedagoga w wymiarze 13/26, a także dodatkowo prowadziła zajęcia korekcyjno-kompensacyjne w wymiarze 1 godziny tygodniowo, zajęcia rewalidacyjne w wymiarze 2 godzin tygodniowo oraz zajęcia socjoterapeutyczne w wymiarze 2 godzin tygodniowo. Dyrektor wyjaśnił, że przyczyną zwolnienia ww. był art. 20 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, tj. zmiany organizacyjne powodujące zmniejszenie ilości uczniów i oddziałów, a także zalecenia Starosty Myśliborskiego. Ponadto dyrektor dodał, że pani [imię] jest pracownikiem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Barlinku.

Pani [imię] [nazwisko] ukończyła:

- Uniwersytet Szczeciński Wydział Humanistyczny na kierunku pedagogika specjalność opiekuńczo-wychowawcza – licencjat (1 czerwca 2001 r.);
- Uniwersytet Szczeciński Wydział Humanistyczny na kierunku pedagogika w zakresie pedagogiki ogólnej – magister (4 lipca 2003);
- Uniwersytet Szczeciński studia podyplomowe „Diagnoza i terapia pedagogiczna” (17 czerwca 2011 r.);
- Uniwersytet Szczeciński studia podyplomowe „Socjoterapia” (17 czerwca 2011 r.).

W związku z powyższym posiadała kwalifikacje do prowadzonych zajęć socjoterapeutycznych, korekcyjno-kompensacyjnych oraz do pracy na stanowisku pedagoga.

Dyrektor okazał arkusz organizacyjny na rok szkolny 2014/2015 w którym zamieścił vacat w wymiarze 28,32 godz. z przeznaczeniem na pomoc psychologiczno-pedagogiczną, religię i etykę. W dniu 8 sierpnia 2014 r. dyrektor zwrócił się pismem ZSP Nr 1.B.010.34.2014 r. do Zarządu Powiatu w Myśliborzu z prośbą o pozostawienie na rok szkolny 2014/2015 etatu drugiego zastępcy dyrektora oraz dodatkowego 0,5 etatu pedagoga szkolnego. Prośbę swą argumentował tym, że po wstępnej rekrutacji na rok szkolny 2014/2015 ilość uczniów w szkole wynosi 585 i podobnie jak w poprzednich latach w końcu sierpnia i we wrześniu może ulec zwiększeniu. Dodał, że obserwuje narastającą ilość problemów w wychowaniu młodzieży, konieczność natychmiastowej interwencji w sytuacjach kryzysowych oraz konieczność zapewnienia współpracy z rodzicami i instytucjami zajmującymi się problematyką rodzinną, dlatego niezbędne jest 1,5 etatu pedagoga szkolnego. W ww. piśmie poinformował, że pedagogzy w ramach swoich etatów będą prowadzić znaczną część zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej bez konieczności zatrudniania dodatkowych nauczycieli. Powołał się na doświadczenie zawodowe pedagogów i ich kwalifikacje. Dyrektor oświadczył, że nie otrzymał zgody na zatrudnienie ani drugiego zastępcy dyrektora, ani na pół etatu pedagoga.

W związku z powyższym dyrektor wyjaśnił, że do końca września 2014 r. rozpoznał potrzeby uczniów w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zorientował się, że istnieje konieczność zatrudnienia nauczyciela do zajęć w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W związku z tym oświadczył, że w obecności wicedyrektora pana Łukasza Jędrzejewskiego i pedagoga pani Iwony Czujko wykonał telefon do pani [imię] [nazwisko] informując, że może ją zatrudnić w wymiarze do pół etatu. Z relacji dyrektora wynikało, że pani [imię] [nazwisko] poinformowała, że musi skontaktować się ze swoim prawnikiem, jednak odpowiedzi nie udzieliła. Dyrektor od 6 października 2014 r. zatrudnił panią [imię] [nazwisko] i przydzielił jej m.in. 3/18 zajęć korekcyjno-kompensacyjnych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Zajęcia organizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2014/2015:

1. Zasadnicza Szkoła Zawodowa:

- a) korekcyjno-kompensacyjne – 8 uczniów (2 grupy) – zajęcia prowadzi pedagog szkolny pani [imię] [nazwisko], która ukończyła studia podyplomowe na „Diagnoza i terapia pedagogiczna” (17 czerwca 2011 r.) oraz pani [imię] [nazwisko]

... , która ukończyła kurs kwalifikacyjny „Terapia pedagogiczna” (8 czerwca 2013 r.). Pani ... posiada kwalifikacje do prowadzenia ww. zajęć w każdym typie szkoły wchodzącym w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Barlinku. Pani ... posiada kwalifikacje do prowadzonych zajęć w Zasadniczej Szkole Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Barlinku.

- b) Rewalidacja – 4 uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – zajęcia prowadzi pani ... , która ukończyła studia podyplomowe w zakresie oligofrenopedagogiki (6 luty 2005 r.). Nauczycielka posiada kwalifikacje do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych z uczniami z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim w każdym typie szkoły wchodzącym w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Barlinku.
- c) Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki – 7 uczniów i zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego 4 uczniów. Zajęcia te prowadzą nauczyciele przedmiotowi posiadający kwalifikacje do nauczania matematyki i języka polskiego.

2. Technikum:

- a) korekcyjno-kompensacyjne – 45 uczniów (10 grup) – zajęcia prowadzi pani ... , która ukończyła kurs kwalifikacyjny „Terapia pedagogiczna” (8 czerwca 2013 r.) oraz pani ... , która ukończyła studia podyplomowe na „Diagnoza i terapia pedagogiczna” (17 czerwca 2011 r.). Pani ... posiada kwalifikacje do prowadzenia ww. zajęć w technikum, natomiast pani ... nie posiada kwalifikacji do prowadzenia ww. w technikum, gdyż ukończyła kurs kwalifikacyjny, a nie studia podyplomowe w zakresie prowadzonych zajęć - § 2 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudniać nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r., poz. 1207 j.t. z późn. zm.).
- b) rewalidacja – 1 uczeń z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – zajęcia prowadzi pani ... która ukończyła kurs kwalifikacyjny w zakresie oligofrenopedagogiki (29 czerwca 2012 r.). Nauczycielka nie posiada kwalifikacji do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych z uczniem z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim w technikum, gdyż ukończyła kurs kwalifikacyjny, a nie studia podyplomowe w zakresie prowadzonych zajęć - § 2 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudniać nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r., poz. 1207 j.t. z późn. zm.).
- c) Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki – organizowane zgodnie z potrzebami uczniów. Ww. zajęcia prowadzą nauczyciele przedmiotowi posiadający kwalifikacje do nauczania matematyki.

3. Liceum Ogólnokształcące:

- d) korekcyjno-kompensacyjne – 16 uczniów (4 grupy) – zajęcia prowadzi pani [imię nieczytelne], która ukończyła studia podyplomowe na „Diagnoza i terapia pedagogiczna” (17 czerwca 2011 r.). Nauczycielka posiada kwalifikacje do prowadzenia ww. zajęć w każdym typie szkoły wchodzącym w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Barlinku.
- e) Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki – organizowane zgodnie z potrzebami uczniów. Ww. zajęcia prowadzą nauczyciele przedmiotowi posiadający kwalifikacje do nauczania matematyki.

W Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Barlinku w roku szkolnym 2014/2015 uczy się 84 uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym 74 uczniów w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych, 9 uczniów w sprawie dysharmonii rozwojowej i 1 jeden uczeń w sprawie zaburzenia koordynacji słuchowo-ruchowej. Na podstawie okazanej przez dyrektora dokumentacji wynika, że 69 uczniów objęto pomocą psychologiczno-pedagogiczną w ramach zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. Dyrektor oświadczył, że zabezpiecza potrzeby uczniów w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Dodał, że nie wszyscy pełnoletni uczniowie, bądź rodzice niepełnoletnich uczniów wyrażają zgodę na pomoc psychologiczno-pedagogiczną pomimo, że dostarczyli do szkoły opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej.

8 uczniów z ww. Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 posiada orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym 1 uczeń orzeczenie o potrzebie nauczania indywidualnego, 1 uczeń orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na zagrożenie niedostosowaniem społecznym, 1 uczeń orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na słabe widzenie, 5 uczniów orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim. Wszyscy uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim zostali objęci zajęciami rewalidacyjnymi. Jeden z uczniów nauczany jest indywidualnie. Uczeń zagrożony niedostosowaniem społecznym zrezygnował ze szkoły. Natomiast dla ucznia słabowidzącego szkoła nie zorganizowała zajęć rewalidacyjnych z uwagi na brak specjalisty w zakresie tyflopedagogiki. Dyrektor oświadczył, że nie znalazł nauczyciela z odpowiednimi kwalifikacjami. Nie okazał też dokumentów wskazujących na to, że podjął działania w zakresie poszukiwania kandydata z odpowiednimi kwalifikacjami (np. kontakty z Urzędem Pracy). Aktualnie uczeń słabo widzący jest już absolwentem szkoły, gdyż w maju 2015 r. przystąpił do egzaminu maturalnego.

Zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i dydaktyczno-wyrównawcze dokumentowane są w dziennikach zajęć specjalistycznych. Natomiast zajęcia rewalidacyjne dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim dokumentowane są w dziennikach zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, które przewidziane są do dokumentowania zajęć prowadzonych dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim.

Dyrektor okazał przykładowe programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Pani _____ nie posiada kwalifikacji do prowadzenia zajęć korekcyjno-kompensacyjnych w technikum, gdyż ukończyła kurs kwalifikacyjny, a nie studia podyplomowe w zakresie prowadzonych zajęć - § 2 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudniać nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r., poz. 1207 j.t. z późn. zm.).
2. Pani _____ nie posiada kwalifikacji do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych z uczniem z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim w technikum, gdyż ukończyła kurs kwalifikacyjny, a nie studia podyplomowe w zakresie prowadzonych zajęć - § 2 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudniać nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r., poz. 1207 j.t. z późn. zm.).
3. Uczeń słabowidzący nie został objęty zajęciami rewalidacyjnymi.
4. Zajęcia rewalidacyjne dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim dokumentowane są w dziennikach zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, które przewidziane są do dokumentowania zajęć prowadzonych z dziećmi i młodzieżą z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim.
5. Brak dokumentów potwierdzających poszukiwanie przez dyrektora nauczyciela do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych z uczniem słabowidzącym.

Zalecenia:

1. Nauczycieli do prowadzenia zajęć specjalistycznych (np. korekcyjno-kompensacyjnych, rewalidacyjnych, socjoterapeutycznych) w Technikum i Liceum Ogólnokształcącym wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Barlinku zatrudniać zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudniać nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r., poz. 1207 j.t. z późn. zm.).
2. Wszystkim uczniom niepełnosprawnym zapewniać zajęcia rewalidacyjne zgodnie z § 4 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz

niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 414 j.t.).

3. Zajęcia rewalidacyjne wynikające z potrzeb uczniów dokumentować w dziennikach zajęć zgodnie z § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170).

Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 324 z późn. zm.), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń proszę o poinformowanie Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie wykonania powyższego zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji w ciągu 30 dni od dnia otrzymania protokołu zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t.).

Protokół sporządzono w dniu 11 czerwca 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli. Korekty protokołu dokonano w dniu 17 czerwca 2014 r. po wniesionych przez Dyrektora zastrzeżeniach.

DYREKTOR SZKOŁY
Bardziele, 18.06.2015
Miejsowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

AGNIESZKA STRYDOMSKA
Agnieszka Strydomska
Szczecin, dnia 17.06.2015r.
Miejsowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY
18.06.2015
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Bardziele, dnia 18 czerwca 2015 r.

* Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

