

KOPIA  
MS, ER

W P E N I E S I O  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
KANDEJARIA  
18.03.2015  
Miejsce i data wydania  
Czas 16:12/15

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.62.2015.MS.ER

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Zespół Szkół im. Ignacego Łukasiewicza, ul Siedlecka 6, 72-010 Police  
Telefon: 91-312-66-24 E-mail: sek@zspolice.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: p.o. Bożena Pawełkiewicz

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	M. Słowikowska	27 lutego 2015 r.	KO.I.5533.62.2015.MS
2.	E. Rembas	27 lutego 2015 r.	KO.I.5533.62.2015.ER

Termin rozpoczęcia kontroli: 2 marca 2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 2 marca 2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
KO.I.5533.62.2015. MS.ER  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 3

Kontrola dotyczyła postępowania placówki w sprawie wypadku uczennicy ~~XXXXXXXXXX~~

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z p. Krystyną Wiśniewską – wicedyrektorem szkoły, (pełniąca obowiązki dyrektora szkoły p. Bożena Pawełkiewicz przebywała w szpitalu), wychowawcą klasy II GB p. Agnieszką Szewczuk, p. Mirosławem Chmielewskim – nauczycielem j. polskiego, p. Maren Schemmel – nauczycielką j. niemieckiego, p. Grażyną Woźniewską – pielęgniarką szkolną, p. Danutą Bułatowicz – inspektorem ds bhp, p. Pawłem Jackowskim – kierownikiem gospodarczym, p. Janem Sikorskim – konserwatorem. Przeanalizowano następujące dokumenty: Statut Zespołu Szkół im. I. Łukasiewicza; zgłoszenie wypadku ucznia przez inspektora ds. bhp; zeszyt pielęgniarki; dziennik zajęć pedagoga i psychologa na rok szkolny 2014/2015; szkolny

program profilaktyki -załącznik nr 2 do statutu; procedury postępowania w razie wypadku - załącznik nr 3 do szkolnego programu profilaktyki.  
Dokonano oglądu klasy.

Ustalenie stanu faktycznego:

W rozmowie wicedyrektor szkoły p. Krystyna Wiśniewska stwierdziła że, w dniu 18 lutego 2015 r. została powiadomiona przez pielęgniarkę o urazie głowy uczennicy ~~XXXXXXXXXX~~, którego doznała podczas lekcji języka niemieckiego na skutek uderzenia oknem, u którego brakowało zabezpieczenia, tzw. ogranicznika. Podczas kontroli p. Jan Sikorski – konserwator wyjaśnił, że „uczniowie, często dla zabawy, zdejmują te zabezpieczenia. Trudno jednak jest zauważyć nauczycielowi, wchodzącemu do klasy na lekcje, (szczególnie przy domkniętym oknie), że brakuje w nim ogranicznika.” Kierownik gospodarczy p. Paweł Jackowski poinformował, że „wszelkie usterki zapisywane są przez pracowników szkoły w specjalnym zeszycie i naprawiane przez konserwatorów na bieżąco.”

Podczas rozmowy p. Mirosław Chmielewski – nauczyciel j. polskiego, który prowadził na 2 i 3 godzinie lekcyjnej w tej klasie zajęcia, stwierdził, że nie dostrzegł niczego niepokojącego a zwłaszcza słoika na zewnętrznym parapecie okna. Według planu lekcji na 1 godzinie, w tej klasie nie odbywały się żadne zajęcia. Polonista oświadczył, że po pierwszej, przeprowadzonej lekcji, na przerwie, zostawił uczniów samych w klasie. Jednak po powrocie do niej na kolejną lekcję, nie zauważył nic, co by budziło jego niepokój.

Z informacji uzyskanych od nauczycielki języka niemieckiego p. Maren Schemmel wynika, że wchodząc na lekcję do klasy 119 (według planu lekcji była to czwarta 4 godzina lekcyjna) usłyszała od uczniów, że okno jest zepsute, ponieważ się nie domyka. Nie zauważyła jednak, żeby za oknem, na parapecie, stał słoik z ogórkami. Nauczycielka j. niemieckiego, słysząc taki komunikat od uczniów, natychmiast przesadziła tych, którzy siedzieli przy oknie, natomiast ~~XXXXXXXXXX~~ wraz z koleżanką wysłała po konserwatora, którego uczniom nie udało się znaleźć.

Pani Schemmel twierdziła, że ~~XXXXXXXXXX~~ wróciwszy do klasy, odruchowo skierowała się na swoje miejsce. W momencie, kiedy siadała, spadło na nią okno, powodując uraz głowy. Nauczycielka wysłała dwóch uczniów, aby powiadomili o wypadku pielęgniarkę i psychologa. Pani Maren wyszła na chwilę z klasy, próbując powiadomić o zdarzeniu również wychowawcę klasy. W związku z tym, że go nie było, uczyniła to nieco później, gdy tylko pojawił się w pokoju nauczycielskim.

Informację tę potwierdziła p. Agnieszka Szewczuk – wychowawczyni klasy II GB, która, oświadczyła, że została powiadomiona o wypadku uczennicy ~~XXXXXXXXXX~~ przez nauczycielkę j. niemieckiego. Tego samego dnia próbowała 2-3 razy skontaktować się z mamą dziewczynki, aby zapytać o stan zdrowia uczennicy, ale jej się nie udało. Ponownie zadzwoniła w niedzielę, 22 lutego 2015 r., lecz również nie uzyskała połączenia. Jak poinformowała, swój numer komórkowy zawsze udostępnia rodzicom, by mogli się z nią kontaktować.

Pielęgniarka p. Grażyna Woźniewska poinformowała, że około godz. 11:00, przyszła do niej jedna z uczennic z klasy II GB z informacją, że na ~~XXXXXXXXXX~~ spadło okno. Pielęgniarka oświadczyła, że po zgłoszeniu przez uczennicę zdarzenia, udała się natychmiast do klasy 119, w której to doszło do wypadku i zabrała dziewczynkę do gabinetu. Przyłożyła lód i założyła opatrunek, ponieważ z rany głowy sączyła się krew. Obejrzała bark, szyję, plecy i nie stwierdziła innych urazów. Potwierdziła również, że dziewczynka uskarżała się na bóle głowy i lekkie nudności (świadczą zapis w zeszycie pielęgniarki). W gabinecie pojawiła się również powiadomiona przez jednego z uczniów pani psycholog, która rozmawiała z poszkodowaną uczennicą.

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

Pielęgniarka o wypadku powiadomiła telefonicznie matkę [redacted] oraz zatrudnionego w szkole inspektora ds. bhp p. Danutę Bułatowicz, który dokonał oglądu klasy i poinformował konserwatora p. Jana Sikorskiego o uszkodzonym oknie, które natychmiast zostało przez niego naprawione. Pielęgniarka obserwowała zachowanie [redacted] do czasu przyjazdu matki dziewczynki do szkoły. Nie wezwała jednak karetki pogotowia, ponieważ uznała, że stan uczennicy był na tyle stabilny, że nie wymagał takiej interwencji. Mama zabrała dziewczynkę ze szkoły. Około godz. 14:00 inspektor bhp skontaktowała się telefonicznie z matką [redacted] aby wszcząć procedurę ustalenia okoliczności i przyczyny wypadku, w celu sporządzenia protokołu.

**Wnioski:**

1. Nauczyciel w trakcie prowadzonych zajęć w klasie ma obowiązek sprawdzić czy warunki do prowadzenia lekcji nie zagrażają bezpieczeństwu ucznia zgodnie z § 67 pkt. 12 Statutu Zespołu Szkół im. I. Łukasiewicza w Policach.
2. Za życie, zdrowie i bezpieczeństwo uczniów podczas obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, organizowanych przez szkołę, odpowiada nauczyciel, prowadzący zajęcia zgodnie z § 67 pkt. 1 ww. statutu.
3. Szkoła postępowała zgodnie z procedurami. Błędem było niezawiadomienie pogotowia przez pielęgniarkę.

**Zalecenia:**

1. W związku z faktem zabierania przez uczniów ograniczników, podjąć działania, uniemożliwiające tego typu zachowania zgodnie z art.39 ust.1, pkt. 5a ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991r.
2. Zapewnić uczniom bezpieczne warunki uczestnictwa w zajęciach, organizowanych przez szkołę zgodnie z § 1 rozporządzenia MENiS z 31 grudnia 2002 r, w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U z 2003 r. nr 6, poz. 69).
3. Uszczegółowić procedury, dotyczące postępowania w razie wypadku ucznia na terenie szkoły zgodnie z § 41 ust 1 ww rozporządzenia.
4. Wzmocnić nadzór nad nauczycielami zgodnie z art. 39 ust.1, pkt. 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r.

**Termin wykonania zaleceń:**

Od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń proszę o poinformowanie w ciągu 30 dni Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie wykonania powyższych uwag.

Protokół podpisali:

*[Signature]*  
p.o. DYREKTOR  
Danuta Bułatowicz

(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR  
*[Signature]*  
Małgorzata Stankowska

(przeprowadzający kontrolę).

Protokół sporządzono dnia 10 marca 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

*[Signature]*, dnia 14.03.2015 r. 2015 r.