

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr KO.I.5533.147.2015.AS

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Technikum Informatyczne, ul. Pierwszej Brygady 15A,
73-110 Stargard Szczeciński
Telefon: 91 578 78 88 e-mail: cel.liceum@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Stanisław Wyszyński

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	12 maja 2015 r.	KO.I.5533.147.2015.AS

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 13 maja 2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 13 maja 2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 147
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 7
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 12 maja 2015 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego oraz kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniami niepełnosprawnymi.

W trakcie kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z: dyrektorem panem Stanisławem Wyszyńskim, wicedyrektorem panem Jackiem Bryłą oraz wicedyrektorem panią Bogusławą Wyszyńską.
- Analizowano następującą dokumentację:
 - orzeczenie nr _____ o potrzebie kształcenia specjalnego wydane w dniu _____ r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Stargardzie Szczecińskim;

- orzeczenie nr o potrzebie kształcenia specjalnego wydane w dniu r. przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie;
- dziennik pracy pedagoga szkolnego.

Ustalenie stanu faktycznego:

Dyrektor okazał orzeczenie nr o potrzebie kształcenia specjalnego wydane w dniu r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Stargardzie Szczecińskim z uwagi na przedmiotowego orzeczenia wynika, że chłopiec jest w Stwierdzono u niego m.in.

zalecono dostosowanie wymagań do możliwości chłopca w toku nauki i na egzaminie maturalnym i zawodowym oraz zwolnienie go z nauki z drugiego języka obcego.

Dyrektor poinformował, że chłopiec został zapisany do szkoły z dniem r. (przeniósł się z innej szkoły). Oświadczył, że istnieje trudność w realizacji dodatkowych zajęć rewalidacyjnych z chłopcem, gdyż nie chce on pomocy psychologiczno-pedagogicznej i często opuszcza obowiązkowe zajęcia edukacyjne.

Z dziennika zajęć pedagoga wynika, że w dniu pedagog przeprowadził z chłopcem rozmowę dotyczącą dużej ilości opuszczonych godzin lekcyjnych.

Dyrektor poinformował, że matka chłopca dostarczyła orzeczenie syna do szkoły tylko w celu informacyjnym (chciała, aby nauczycieli wiedzieli, że jej syn

Oświadczyła, że nie chce, aby syn był objęty zajęciami lekcyjnymi i innymi zajęciami wynikającymi z orzeczenia.

Dyrektor stwierdził, że ma braki w wiadomościach umiejętnościach, często opuszcza zajęcia lekcyjne, dlatego też istnieje prawdopodobieństwo, że będzie on powtarzał klasę pierwszą. W związku z tym dyrektor oświadczył, że niezwłocznie obejmie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie jego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Zostanie opracowany dla niego program edukacyjno-terapeutyczny, zatrudni nauczyciela do zajęć rewalidacyjnych i do czasu ukończenia przez chłopca szkoły zrealizuje 240 godzin rewalidacyjnych przewidzianych na mocy załącznika nr 8 ust. 1 pkt. 2 lit. b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 204 z późn. zm.). Dyrektor oświadczył, że zajęcia rewalidacyjne dla Fabiana zostaną zrealizowane wg następującego planu czteroletniego:

- rok szkolny - 0 godzin rewalidacyjnych;
- rok szkolny - 20 godzin rewalidacyjnych;
- rok szkolny - 110 godzin rewalidacyjnych;
- rok szkolny - 110 godzin rewalidacyjnych.

Następnie dyrektor okazał orzeczenie nr wydane w dniu r. przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie z uwagi na Z przedmiotowego orzeczenia wynika,

że chłopiec jest w

Stwierdzono u niego m.in., że

Dyrektor poinformował, że w roku szkolnym _____ był objęty zajęciami rewalidacyjnymi o charakterze _____ w wymiarze 70 godzin lekcyjnych. Zajęcia te prowadziła pani _____, która ukończyła na Wyższej szkole Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim trzy semestralne studia podyplomowe w zakresie pedagogiki specjalnej w zakresie oligofrenopedagogiki z elementami komunikacji społecznej. Nauczycielka posiada kwalifikacje do pracy z dziećmi i młodzieżą z upośledzeniem umysłowym. Nie posiada kwalifikacji do pracy socjoterapeutycznej z młodzieżą w normie intelektualnej, gdyż ukończyła pedagogikę specjalną w zakresie oligofrenopedagogiki (czyli pedagogiki osób z upośledzeniem umysłowym). Prowadząc zajęcia socjoterapeutyczne nauczycielka powinna ukończyć studia podyplomowe odpowiednie do rodzaju prowadzonych zajęć (czyli socjoterapię lub resocjalizację) zgodnie z § 20 ust. 1 pkt. pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r., poz. 1207 i t. z późn.zm).

Dyrektor oświadczył, że w roku szkolnym _____ matka _____ zrezygnowała z zajęć socjoterapeutycznych na rzecz dodatkowych zajęć (dydaktyczno-wyrównawczych) z języka angielskiego i języka polskiego. Zajęcia te prowadzili nauczyciele przedmiotowi. Do dnia kontroli odbyły się 33 godz. zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka angielskiego i 6 godz. zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego. Nauczyciele zauważyli u chłopca poprawę w funkcjonowaniu społecznym.

Wicedyrektor poinformował, że dla chłopca nie opracowano indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego.

Dyrektor zobowiązał się do realizacji wszystkich godzin rewalidacyjnych (w cyklu 4-letnim 240 godz.), które nie były realizowane z Michałem, zatrudnienia nauczyciela z kwalifikacjami do prowadzenia tych zajęć i także zobowiązał się do opracowania dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. _____ : nie był objęty zajęciami rewalidacyjnymi, a _____ miał zrealizowanych do dnia kontroli jedynie 70 godz. lekcyjnych tych zajęć.
2. Nauczyciel prowadzący zajęcia socjoterapeutyczne nie posiadał kwalifikacji do prowadzenia tych zajęć z uczniami w normie intelektualnej.
3. Dla uczniów niepełnosprawnych nie opracowano indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych.

Zalecenie:

1. Dla uczniów niepełnosprawnych organizować zajęcia rewalidacyjne w cyklu czteroletnim w minimalnym wymiarze 240 godzin na ucznia zgodnie z załącznikiem nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia

7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 204 z późn. zm.).

2. Do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych/socjoterapeutycznych zatrudniać pedagogów posiadających kwalifikacje do prowadzenia tych zajęć zgodnie z § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r., poz. 1207 j.t. z późn. zm.).
3. Dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego opracowywać indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne, uwzględniające zalecenia zawarte w ich orzeczeniach zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 413 j.t.).

Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 324), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 15 maja 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

STARSZY WZEYTAŁTOR

Agnieszka Stroynowska

Starogard, 19.05.2015
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Starogard, dnia 15.05.2015
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

DYREKTOR SZKOŁY

inż. Stanisław Wyszyński

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

..... 19.05.2015 inż. Stanisław Wyszniński
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia 2015 r.

* Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

