

SZKOŁA PODSTAWOWA
ul. Dębowa
73-115 Dobropole
tel. 71 73 17 19
NIP 780-01-00-001

Nasz znak SP.701.1.2015

Wp. Op.
Dobropole, 17.03.2015 r.



Pani
Izabela Pawlak
Dyrektor
Wydziału Nadzoru Pedagogicznego
Kuratorium Oświaty w Szczecinie

W odpowiedzi na pismo KO.I.5533.58.2015.EW,KM z dnia 12.03.2015 r. przesyłam podpisany protokół kontroli doraźnej wraz z poświadczeniem jego odbioru.

Z poważaniem

Janina Bossy
Dyrektor Szkoły
Janina Bossy

KOPIA

EW, KM

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533. 58. 2015. EW, KM

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły : Szkoła Podstawowa w Dobropolu, Dobropole 7,
73- 115 Dolice
Telefon:(91) 5636723 e-mail: sp.dobropole @op.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Janina Bossy

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: (91) 44-27-500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Wysocka	25 lutego 2015 r.	KO.I.5533.58.2015.EW
2.	Krzysztof Motyliński	25 lutego 2015 r.	KO.I.5533.58.2015.KM

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 3 marca 2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 3 marca 2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 58
Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 24
Data telefonicznego powiadomienia dyrektora o kontroli: 26 lutego 2015 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola dotycząca skargi matki ucznia [redacted] na nierealizowanie przez szkołę zaleceń zawartych w opinii psychologiczno – pedagogicznej jej syna.

Janina Bossy

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Janiną Bossy, pedagogiem szkolnym panią Moniką Głazewską oraz nauczycielami uczącymi w klasach historii i matematyki – panią Michaliną Szwedzak-Zuk.

2. Dokonano wglądu do następującej dokumentacji:

- DZIENNIKA lekcyjnego
- inne dokumentacji np. pomoc psychologiczno-pedagogiczna dotycząca

rozkladu materiałów z poszczególnych przedmiotów.

Ustalenie stanu faktycznego:

W opinii nauczycieli uczeń przychodzi do szkoły nieprzygotowany do lekcji, mówi że „nie nauczył się, jest zmęczony, nie

będzie pisał” i nie bierze udziału do ręki, nie odbiera prac domowych, nie przynosi fiatu na muzykę, ani stroju na wf. Jest mało samodzielny i nieaktywny, szybko się rozprasza i na krótko skupia uwagę, ma wolne tempo pracy. Chłopiec siedzi w pierwszej ławce blisko nauczycieli, którzy mają bieżącą kontrolę nad jego pracą na lekcji. Zwracają uwagę aby przepisywał z tablicy i notował prace domowe, otwierał

podręcznik. Ze sprawdzianów otrzymuje jedynki, które może kilkunrotnie poprawiać. Nauczyciele starają się wzmocnić pozytywne wysiłki chłopca poprzez pochwały, uśmiech, zachęty, jednakże nie dostrzegają jego zaangażowania się do jego

możliwości. Jego zdaniem ładnie czyta i recytuje wiersze oraz jest w stanie rozwiązać trudne zadanie matematyczne, choć nie pracuje przy tablicy interaktywnej.

W bieżącym roku szkolnym uczeń uczęszcza na zajęcia wyrównawcze z matematyki (1 godz./tyg.), języka polskiego (1 godz./tyg.), zajęć socjoterapii oraz

korrekcyjno-kompensacyjnych. Dodatkowo bierze udział w projekcie unijnym pt. „Wiem, rozumiem, potrafię”, w ramach którego uczestniczy w zajęciach, warsztatach i wyliczankach edukacyjnych.

W czasie kontroli ustalono, że nauczyciele nie dostosowali wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb

edukacyjnych ucznia wpisując swoje uwagi dotyczące pracy na lekcjach, przedmiotowych zadanach. Na wyrażoną prośbę matki nauczyciele w zeszytach

w tym również prac domowych i przygotowania do lekcji. Na prośbę rodzica, od dnia 9 lutego br., nauczyciel matematyki przestał zamieszczać informacje dla rodzica

w zeszytach ucznia.

Z rozmowy z pedagogiem szkolnym oraz analizy dokumentacji wynika, że nauczyciele nie współpracują z pedagogiem w zakresie stosowania odpowiednich

metod i form pracy z uczniem oraz stosują ocenianie niezgodne z wymiarszko-kwalifikacyjnym systemem oceniania. Dyrektor oraz pedagog poinformowali,

że w celu dostosowania warunków pisania sprawdzian przez w dniu 16 stycznia 2015 r. złożono stosowny wniosek do Poradni Psychologiczno –

Pedagogicznej w Stargardzie Szczecińskim, o czym poinformowano panią

Wnioski:

1. Szkoła Podstawowa w Dobropolu realizuje zalecenia zawarte w opinii Poradni Psychologicznej w Stargardzie Szczecińskim.

2. Nauczyciele nie współpracują z pedagogiem w zakresie stosowania odpowiednich metod i form pracy z uczniem oraz nie stosują przyjętych

w szkole zasad oceniania.

3. Nauczyciele nie dostosowali wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych chłopca.

Zalecenia:

1. Wzmoć nadzór nad pracą nauczycieli oraz szkolnego pedagoga wynikający

z § 19 oraz § 23 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-

pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013. poz. 532) z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków

rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków prowadzenia sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr

83, poz. 562, z późn. zm.).

2. Stosować ocenianie w szkole zgodnie ze statutem szkoły w myśl § 3 ust.1 i 2 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków

rozporządzenia MEN z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.).

3. W ramach wspomagania nauczycieli zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia MEN z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru

pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.) przeprowadzić szkolenia nauczycieli w zakresie pracy z uczniem wymagającym pomocy

psychologicznej – pedagogicznej.

4. Współpracować z rodzicami w zakresie określenia w opinii psychologiczno – pedagogicznej zgodnej z § 5 ust. 3 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia

2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013. poz. 532).

Termin realizacji: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z §16 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń proszę o poinformowanie w ciągu 30 dni Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie wykonania powyższych zaleceń od dnia otrzymania protokołu.

DOROBÓLE 12.03.2015 <i>Pam</i>	STARSZY WIZYTOR <i>Pam</i> Miejscowość, data i podpis dyrektora kontrolowanej jednostki*	WIZYTOR <i>Krzysztof Motylinski</i> Miejscowość, data i podpis kontrolującego*
--------------------------------	---	---

Protokół sporządzono dnia 12 marca 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

12.03.2015 Pam DOROBÓLE dnia 12.03.2015r.
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

* Zgodnie z §14 ust.2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

Pam

