

*ate Chy*



## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.90.2015.MK,ML

### Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: Szkoła Podstawowa „TAK”  
ul. Broniewskiego 14A, 71-460 Szczecin  
Telefon: 91 48 43 895, kom. 698 852 692  
E-mail: dyrekcja@szkolatak.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Elżbieta Wierzbicka

### Informacje o kontroli:

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marlena Kościńska	2015.03.24	KO.I.5533.90.2015.MK
2.	Małgorzata Lachtara	2015.03.24	KO.I.5533.90.2015.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 27 marca 2015r.  
Termin zakończenia kontroli: 27 marca 2015r.  
Termin powiadomienia o kontroli: 12 marca 2015r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.90.2015  
Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 21

### Podstawa prawna:

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.).

### Zakres kontroli:

Kontrola dotycząca sprawdzenia zapewnienia uczniowi bezpieczeństwa podczas jego pobytu w szkole.

### Podczas kontroli:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panią Elżbietą Wierzbicką;
- poddano analizie następującą dokumentację:
  - notatkę służbową sporządzoną przez dyrektora szkoły,
  - ofertę działań zaproponowaną przez zespół badawczo-szkoleniowy,
  - korespondencję prowadzoną między mamą ucznia i dyrektorem szkoły.

*EPO*

1  
*handwritten signature*

## Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę doraźną w szkole przeprowadzono w związku z pismem z Biura Rzecznika Praw Dziecka przekazującym informację od rodziców ucznia pobitego przez nauczyciela wychowania fizycznego.

W dniu [ ] w szatni szkolnej doszło do zdarzenia polegającego na uderzeniu ucznia kl. [ ] przez nauczyciela wychowania fizycznego pana Mirosława Kałużę. [ ] przebywał tam wraz z innymi chłopcami z kl. [ ], którzy

w rozmowie z psychologiem szkolnym opisali, a także obrazowo przedstawili zajście. – jak przyznali koledzy – dokuczał im i przeszkadzał w przebieraniu się, w związku z czym nauczyciel złapał go za nadgarstki i ramiona, przycisnął do drzwi toalety, przytrzymując do momentu, aż pozostali uczniowie się przebrali. Pan Kałuża opuścił wraz z uczniami szatnię pozostawiając w niej [ ]. Następnie wrócił i wymierzył mu karę uderzając otwartą dłoń w czoło [ ] w taki sposób, że chłopiec uderzył głową o ścianę.

Jego mama, jeszcze tego samego dnia wieczorem, telefonicznie opowiedziała o przebiegu zdarzenia wychowawczyni [ ], która z kolei przekazała przedstawione informacje dyrektorowi szkoły. Po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających dyrektor upewnił się, że nauczyciel dopuścił się przemocy fizycznej wobec ucznia. Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności, podjął decyzję o dyscyplinarnym zwolnieniu nauczyciela z pracy.

Decyzja dyrektora szkoły wywołała falę niezadowolenia wśród rodziców innych uczniów, którzy przyczyn zaistniałej sytuacji upatrują nie w nauczycielu, a w 8-letnim chłopcu, jego rodzicach i dyrektorze. Rodzice złożyli do dyrektora petycję, w której domagają się: przywrócenia do pracy nauczyciela wychowania fizycznego, wydalenia ze szkoły [ ] oraz wyjaśnienia zdarzenia w obecności organów zewnętrznych. Z relacji dyrektora szkoły wynika, że nauczyciel wychowania fizycznego cieszył się dobrą opinią w gronie uczniów jak i ich rodziców z uwagi na to, że nawiązywał z nimi dość bliskie relacje. Dzieci korzystały również z usług turystycznych i sportowych świadczonych przez pana Mirosława Kałużę w ramach prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W czasie kontroli dyrektor szkoły podkreślił jednak, że nie może tolerować w szkole jakichkolwiek przejawów agresji, w szczególności ze strony nauczycieli, gdyż działania takie naruszają podstawowe prawa dziecka. Sytuacja jest o tyle trudna, że rodzice wypisują bądź planują wypisać swoje dzieci ze szkoły z uwagi na podjęte przez dyrektora szkoły działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa uczniom.

W związku z niepokojącymi, zgłaszanymi przez [ ] sygnałami dotyczącymi okazywania jej oraz synowi wyraźnej niechęci w szczególności przez rodziców uczniów tej szkoły, dyrektor podjął szereg działań zmierzających do rozwiązania zaistniałego konfliktu. W pierwszej kolejności zorganizował dwa spotkania z przedstawicielami rodziców poszczególnych klas oraz jedno spotkanie z rodzicami [ ]. W spotkaniach ze strony szkoły uczestniczyli: zarząd spółki jako osoba prowadząca, mediator oraz prawnicy. Zwołane zostało zebranie rady pedagogicznej z udziałem socjoterapeuty, podczas którego wszystkich nauczycieli poinformowano o zdarzeniu i podjętych przez osobę prowadzącą decyzjach w sprawie przyszłych działań, w tym mających na celu zapewnienie [ ] bezpieczeństwa w szkole.

Wszyscy uczniowie szkoły zostali objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną oferowaną przez pedagoga i psychologa. W klasach do dyspozycji uczniów są także, w zależności od potrzeb, asystenci nauczycieli. W charakterze asystenta uczestniczy w wielu lekcjach również psycholog.

W szkole powołano zespół badawczo-szkoleniowy nazwany zespołem ds. mediacji, którego głównym zadaniem jest rozpoznanie przyczyn zaistniałej sytuacji i zaplanowanie w związku z tym stosownych działań. W skład zespołu wchodzi osoby z zewnątrz, tj. psycholog, psychoterapeuta oraz dwóch socjoterapeutów. W chwili obecnej zespół jest na etapie prowadzenia diagnozy dotyczącej zjawiska przemocy w środowisku szkolnym. Odbywają się także konsultacje indywidualne i grupowe dla pracowników szkoły. Dla kadry pedagogicznej zaplanowano przeprowadzenie w wymiarze 89 godzin „Treningu umiejętności pracy wychowawczej z uczniem”. Wszyscy uczniowie uczestniczyć będą w zajęciach o charakterze socjoterapeutyczno-integracyjnym (300 godzin zajęć) W dalszej kolejności zaplanowano dla pracowników szkoły szkolenia z zakresu rozpoznawania i przeciwdziałania przemocy w środowisku szkolnym oraz prowadzenie grup superwizyjnych dla kadry pedagogicznej. Zadania wytyczone przez zespół badawczo-szkoleniowy przewidziane są do realizacji przez cały rok szkolny.

W celu odwrócenia uwagi uczniów od problemów, w które są emocjonalnie zaangażowani, szkoła wdrożyła także działania integracyjne, tj. konkursy, wycieczki, zajęcia poza szkołą. Dodatkowo na początku marca br. szkoła przystąpiła do nowej edycji programu „Bezpieczna szkoła”. Dodatkowo w szkole wyłoniono koordynatora ds. przeciwdziałania przemocy i agresji, który ma zadbać o zwiększenie u uczniów poczucia bezpieczeństwa w szkole oraz wspomagać innych nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych.

Obecnie relacje społeczne, w odczuciu dyrektora szkoły, są nieco lepsze. Uczniowie zaakceptowali również, niechciany wcześniej, nowego nauczyciela wychowania fizycznego oraz trenera piłki nożnej.

Ponieważ nadal problem nie jest do końca rozwiązany – niektórzy rodzice kontynuują spór z zarządem spółki, a ponadto zdarzają się przypadki dokuczania Hubertowi przez inne dzieci za to, że w związku z przekazanymi przez niego informacjami, że szkoły został zwolniony lubiany przez nie nauczyciel, dyrektor zaproponował matce chłopca, aby do końca roku szkolnego korzystał on z nauczania indywidualnego, które dla celów bezpieczeństwa odbywać się będzie na terenie przedszkola prowadzonego przez tą samą osobę prowadzącą. Z wypowiedzi dyrektora wynika, że matka przystała na takie rozwiązanie. Obecnie są ustalane szczegóły organizacyjne.

#### **Wnioski:**

1. Grupa rodziców uczniów szkoły dezorganizuje pracę szkoły oraz wpływa niekorzystnie na relacje między uczniami i atmosferę w szkole.
2. Dyrektor szkoły podejmuje właściwe działania w celu zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków nauki i pobytu w szkole.

#### **Uwaga:**

Nauczanie indywidualne powinno być organizowane zgodnie z zapisami statutowymi i przepisami prawa oświatowego.

SP

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń proszę o poinformowanie w ciągu 30 dni Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie wykonania powyższej uwagi.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY  
*[Signature]*  
..... mgr. Elżbieta Wierzbicka .....  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

*[Signature]*  
Małgorzata Kocinińska

WIZYTATOR

*[Signature]*  
Małgorzata Lacka

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 1 kwietnia 2015r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY  
*[Signature]*  
Poświadczam odbiór protokołu kontroli ..... mgr. Elżbieta Wierzbicka .....  
(podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

*[Signature]* ....., dnia *08.04* ..... 2015r.

\* Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.