

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
Nr 5533.6.2015.BM.KB

Kuratorium Oświaty w Szczecinie
11.02.2015
Hosć Galarezników
Podpis: *AD15115P*

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa im. Marynarki Wojennej R.P.
ul. G. Narutowicza 10 72-600 Świnoujście
Telefon: 91 3214019 email@example.com
http://www.jedynka.uznam.net.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Ewa Kręczyńska- Pędziwiatr

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Barbara Mańczak	14.01.2015 r.	KO.I.5533.6.2015.BM
2.	Krzysztof Borys	14.01.2015 r.	KO.I.5533.6.2015.KB

Termin rozpoczęcia kontroli: 15.01.2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 15.01.2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 6
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 14.01.2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 40

Kontrola dotyczyła zapewnienia bezpieczeństwa uczniom szkoły.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Ewą Kręczyńską- Pędziwiatr - dyrektorem szkoły, z p. Joanną Woźniak – pedagogiem szkolnym i z p. Joanną Szymorowską – wychowawczynią kl. II c;
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - Procedury szkolne;
 - Karta zgłoszenia do świetlicy szkolnej;
 - Regulamin świetlicy szkolnej;
 - Program profilaktyki szkoły 2010 - 2015;
 - Statut Szkoły;
 - Dzienniki lekcyjne - wpisy dotyczące bezpieczeństwa dzieci w kl. IIc i III b;
 - Działania szkoły na dany rok szkolny związane z bezpieczeństwem dzieci opracowane przez pedagoga szkolnego;
 - Zeszyt informacji rodziców dzieci o nieobecnościach uczniów w szkole;
 - Plan pracy zespołu wychowawczego w roku szkolnym 2014/15;

Dr B

- Procedury: „Kroki postępowania z uczniem sprawiającym problemy w zachowaniu;
- Zakres obowiązków pedagoga;
- Procedura postępowania dotycząca zasad przyprowadzania i odbierania dzieci ze świetlicy szkolnej;
- Procedura kontaktów między rodzicami a szkołą;
- Dyżury nauczycieli w czasie przerw międzylekcyjnych – aktualne od 1 września 2014 r.;
- Plan pracy szkoły na rok 2014/15 r.;
- Sprawozdanie z wykonywanych zadań z profilaktyki szkoły za rok szkolny 2013/2014;
- Sprawozdanie pedagoga szkolnego oraz koordynatora do spraw bezpieczeństwa z pracy w roku szkolnym 2013/2014;
- Badania diagnostyczne „Poziom poczucia bezpieczeństwa uczniów, pracowników szkoły i rodziców w roku szkolnym 2010/2011;
- Badania diagnostyczne „Poziom subiektywnego poczucia bezpieczeństwa w szkole” roku szkolnym 2013/2014;
- Raport z arkusza przeglądu i oceny stanu bezpieczeństwa w szkole;
- Zasady pełnienia dyżurów przez nauczycieli klas I-III 2014/2015;
- Analiza stosunku ilości dzieci przebywających w świetlicy do ilości wychowanków;
- Kalendarz na wrzesień i październik 2104 r. - zadania dla nauczycieli w ramach programu profilaktyki;
- Plan wychowawcy kl. II c na rok szkolny 2014/2015;
- Pismo skierowane do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w sprawie rezygnacji , z terapii prowadzonej przez pedagoga i zaprzestania rozmów z nimi na temat opisywanego zdarzenia;
- Regulamin Zespołu Wychowawczego;
- Sprostowanie p. i wyjaśnienie p. Joanny Szymorowskiej w sprawie przeprowadzonej pogadanki w dniu 07.01.2015 r. na temat bezpieczeństwa dzieci w drodze ze szkoły do domu;
- Kontrole wynikające z nadzoru pedagogicznego w zakresie programu profilaktycznego w czasie zajęć lekcyjnych na I półroczu 2014/2015;
- Oświadczenie z dnia 16.01.2015 r. p. Ewy Kręczyńskiej-Pędziwiatr dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Świnoujściu w rozpatrywanej sprawie;
- Sprawozdanie z przebiegu apelu podsumowującego wyniki w nauce i zachowanie uczniów w I półroczu 2014/2015;
- Diagnoza z dnia 16.01.2015 r. „Stwierdzone przypadki zaistniałego zagrożenia w drodze do i ze szkoły na podstawie wywiadu przeprowadzonego z rodzicami”;
- Pismo z dnia 16.01.2015 r. p. Joanny Szymorowskiej - wychowawczynie kl. II c

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

A. Złożenie skarg przez mamę i babcię uczniów szkoły Podstawowej nr 1 w Świnoujściu

- W dniu 12.01.2015 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie wpłynęło drogą elektroniczną pismo p. [imię] matki [imię] ucznia [imię] i [imię] ucznia kl. [klasa] Szkoły Podstawowej nr 1 w Świnoujściu w którym:
 - a) opisane jest zdarzenie z dnia 18.12. 2015 r. związane z podejrzeniem molestowania jej synów przez 19- letniego mężczyznę, gdy chłopcy wracali do domu ze szkoły;
 - b) zgłoszone są zastrzeżenia co do pracy pedagoga szkolnego związane z przepytывaniem jednego z synów co do tego zajścia bez zgody rodzica;
 - c) jest informacja o zgłoszeniu tego zdarzenia na policję i do prokuratury.
- W dniu 14.0.2015 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie wpłynęło pismo drogą elektroniczną p. [imię] babci ww. chłopców w którym:
 - a) opisane jest szczegółowo zdarzenie związane z podejrzeniem molestowania jej wnuczków przez dorosłego mężczyznę w dniu 18.12. 2014 r.;
 - b) jest informacja o wielokrotnych tego typu zdarzeniach z innymi dziećmi w okolicach szkoły w okresie ostatnich 3 lat i brak stosownej reakcji szkoły oraz władz;
 - c) opisany jest, także fakt przepytывania przez pedagoga szkolnego starszego wnuczka na temat zaistniałego zdarzenia;
 - d) wyrażona jest obawa o bezpieczeństwo dzieci na terenie szkoły i w drodze do domu;
 - e) opisane jest też zdarzenie związane z posądzeniem przez dwie dziewczynki, [imię] ucznia kl. [klasa] kradzież 5 zł. i kłamstwa jego w tej sprawie oraz niewłaściwą postawę nauczyciela świetlicy, gdy zarzuty okazały się nieprawdziwe i uczeń okazał się niewinny.

B. Informacje dotyczące podejmowanych działań w szkole po otrzymaniu zgłoszenia o braku bezpieczeństwa uczniów podczas drogi ze szkoły do domu

- 18 grudnia 2014 r. około godziny 22.00 nauczycielka świetlicy telefonicznie przekazała pedagogowi szkolnemu, pani Joannie Woźniak, że uczeń klasy [klasa] [imię] [imię] dnia w godzinach 17.00-18.00 byli napastowani w pobliżu szkoły przez 18-letniego ucznia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Świnoujściu. Uczniowie wracali ze szkoły sami - zgodnie z oświadczeniem ich matki, w którym wyraziła zgodę na samodzielne wychodzenie jej dzieci ze świetlicy do domu. [imię] stał zmuszony do zdejmowania ubrań i był dotykany przez nastolatka wbrew jego woli, a [imię] próbował bronić brata. Podczas kontroli pedagog stwierdziła, że z uwagi na to, iż informacja o zdarzeniu dotarła do niej nieoficjalnie – podczas prywatnej rozmowy – dlatego nie zareagowała na nią według szkolnych procedur dotyczących obiegu informacji: nie powiadomiła o tym dyrektora szkoły oraz nie sporządziła notatki. Ponadto uznała, że zdarzenie to miało miejsce poza szkołą, w związku z tym - mimo że naruszało bezpieczeństwo uczniów - nie zostało uznane jako wypadek i odnotowane w przeznaczonym do tego zeszycie.
- Następnego dnia, tj. 19 grudnia podczas krótkiej rozmowy telefonicznej p. [imię] - matka [imię] - poinformowała pedagoga szkolnego, że złożyła na komisariacie policji w Świnoujściu zawiadomienie

o podejrzeniu naruszenia nietykalności cielesnej Zgłosiła, że w drodze do domu jej syna zaczepił nastolatek, „siłą ściągnął mu kurtkę do góry, wraz ze sweterkiem i zaczął go obmacywać”.

- Tego samego dnia pedagog - zgodnie z zakresem swoich obowiązków dotyczących indywidualnej opieki pedagogicznej nad uczniami - przeprowadziła rozmowę z na temat wydarzenia z poprzedniego dnia. Pedagog nie powiadomiła jednak p. Joanny Szymorowskiej - wychowawcy kl. IIc - o zdarzeniu i nie uzgodniła z nią działań wspierających - chłopca, który doznał traumatycznych przeżyć poprzedniego dnia.
- 2 stycznia 2015 r. p. i poinformowała dyrektora szkoły o zdarzeniu mającym miejsce 18 grudnia, poprosiła też o podanie jej nazwisk uczniów, którzy jej zdaniem zostali również skrzywdzeni przez tego samego nastoletniego wychowanka SOSW. Dyrektor poinformował p., że szkoła do tego dnia nie posiadała żadnych zgłoszeń rodziców w tej kwestii.
- Podczas kontroli dyrektor szkoły podał, że posiada zgłoszenie matki jednego z uczniów o zaczepianiu jej syna w okolicy szkoły, ale ponieważ nie było następnych zgłoszeń, a realizowany aktualnie program profilaktyki szkoły „Potrafię zachować się bezpiecznie” uwzględnia przeprowadzanie pogadarek z uczniami na temat bezpiecznej drogi do szkoły, dlatego nie uruchomiono żadnych działań w odpowiedzi na zgłoszenie.
- Dyrektor szkoły stwierdził podczas kontroli, że 7 stycznia 2015 r. matka w rozmowie z nią oświadczyła, iż nie zgłasza żadnych zastrzeżeń wobec szkoły, gdyż zdarzenie miało miejsce poza terenem szkoły.
- 7 stycznia – na kilka minut przed pierwszymi zajęciami po przerwie świątecznej – matka jednego z uczniów klasy i do której uczęszcza - zgłosiła wychowawcy klasy, p. Joannie Szymorowskiej, swój niepokój o bezpieczeństwo dzieci podczas drogi ze szkoły (zrelacjonowała treść informacji, jaką uzyskała z portalu internetowego „iświnoujście.pl” i zapytała, co szkoła robi w związku z opisanym tam wydarzeniem z 18 grudnia. Wychowawczynie w odpowiedzi na to zgłoszenie przeprowadziła pogadankę z klasą na temat bezpieczeństwa w drodze do szkoły i do domu. Zwróciła uwagę na to, by dzieci unikały rozmów z obcymi. O tym, że artykuł w internecie dotyczył ucznia jej klasy – - wychowawczynie klasy II c dowiedziały się dopiero 9 stycznia 2015 r. podczas rozmowy telefonicznej z p. i
- 12 stycznia 2015 r. p. i pozostawiła w szkole pismo, w którym oświadcza, że rezygnuje z zajęć socjoterapeutycznych prowadzonych przez pedagoga z synem, mimo że zdaniem pedagoga dziecko prezentuje zachowania nieadekwatne wobec sytuacji - najczęściej gwałtowne. Pani w piśmie żąda, by zaprzestano w szkole rozmów z jej synami na temat zdarzeń z 18 grudnia oraz nie życzy sobie podawania dzieciom informacji o tym, że nastolatek, który napadł jej syna „znów kręci się koło szkoły”.
- 15 stycznia 2015 r. – w dniu kontroli - odbyły się apele szkolne podsumowujące semestr, podczas których wicedyrektor Bożena Marszałek omówiła m.in. zasady bezpiecznej drogi do szkoły i ze szkoły.
- Zgodnie z informacją uzyskaną 16 stycznia 2015 r. od pani dyrektor, po południu 15 stycznia podczas odbywających się zebrań wychowawców klas z rodzicami, podjęto temat bezpieczeństwa dzieci w drodze do szkoły i do

domu. Na podstawie rozmów z rodzicami wychowawcy zdobyli informacje o dwóch kolejnych uczniach, którzy znaleźli się w ostatnim czasie w sytuacji zagrożenia podczas drogi ze szkoły do domu: „Starszy chłopiec biegł za wystraszonym uczniem; dziecko uciekło do domu” i „Starszy chłopiec zaczepiał dziecko w parku”. Dyrektor ocenił te informacje, jako „niepokojące sygnały, których rodzice nie zgłaszali wcześniej do szkoły” i oświadczył, że „wobec zaistniałej sytuacji w drugim półroczu należy powtórzyć na lekcjach problematykę związaną z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz uczulić rodziców, że w momencie podjęcia decyzji o samodzielnej drodze dziecka do szkoły i do domu biorą odpowiedzialność za jego bezpieczeństwo”.

C. Wyjaśnienia dyrektora i pedagoga szkolnego i analiza dokumentów w związku z zastrzeżeniami zgłoszonymi przez matkę i babcię uczniów: [imię] odnośnie pracy pedagoga szkolnego i nauczycielki świetlicy

- Dyrektor podczas rozmowy stwierdził: iż w szkole funkcjonuje system działań profilaktycznych zapewniających bezpieczeństwo uczniom. Realizowany jest program profilaktyki „Potrafię zachować się bezpiecznie”, prowadzony jest właściwy nadzór pedagogiczny i liczne kontrole stanu technicznego budynku i pracy personelu szkoły związanego z zapewnieniem bezpieczeństwa dzieciom Szkoły Podstawowej nr 1 w Świnoujściu.
- Zdaniem dyrektora i pedagoga szkolnego do szkoły nie wpłynęły nigdy zgłoszenia o próbie czy molestowaniu dzieci na terenie szkoły lub w drodze do domu ze szkoły.
- Dyrektor szkoły podczas rozmowy powiedział, iż [imię] uczeń kl. [klasa] i dwie dziewczynki przebywając na świetlicy szkolnej znaleźli 20 zł. Po zgłoszeniu tego faktu nauczycielowi uczniowie zostali zobowiązani do oddania pieniędzy ew. osobie która je zgubiła. Dzieci idąc do domu kupiły sobie bułki, a potem okazało się, iż z tej całej kwoty brakuje 5 zł. Dziewczynki wskazały, że zabrał je [imię]. Okazało się jednak, że pieniądze znalazły się w plecaku jednej z dziewczynek. Gdy okazało się, że [imię] jest niewinny, nauczycielka nie przeprosiła ucznia i nie wycofała publicznie oskarżenia.

Wnioski

1. W związku z wydarzeniem w dniu 18 grudnia 2014 r., pedagog szkolny wbrew procedurze „obieg informacji” nie powiadomiła dyrektora szkoły i wychowawcy [imię] o zdarzeniu, w wyniku którego zostało naruszone bezpieczeństwo jednego z uczniów tej klasy.
2. Pedagog szkolny udzieliła – w ramach obowiązków pedagoga dotyczących indywidualnej opieki pedagogicznej – mało skutecznej natychmiastowej pomocy [imię] oraz nie uzgodniła z wychowawcami klas, do których uczęszczają chłopcy, na czym powinna polegać pomoc uczniom wymagającym wsparcia.
3. W związku z powyższym działania podejmowane przez pracowników szkoły miały charakter przypadkowy, nie były skorelowane ze sobą, nie zapewniały chłopcom komfortu psychicznego po traumatycznych dla nich przeżyciach w drodze ze szkoły. Dlatego nie wzbudziły one zaufania matki do profesjonalizmu pedagoga szkolnego i innych pracowników szkoły.

4. Szkoła nie podjęła niezwłocznie po zdarzeniu 18 grudnia 2014 r. czynności polegających na bliższym rozpoznaniu skali zagrożenia dla dzieci podczas ich drogi ze szkoły (również tych, które przebywały w okolicy szkoły w czasie przerwy świątecznej). Nie intensyfikowała też przez 4 tygodnie działań profilaktycznych we współpracy ze służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo obywateli (Straż Miejska, Policja), takich jak: pogadanki przypominające dzieciom i rodzicom zasady bezpieczeństwa podczas drogi ze szkoły, dodatkowe patrole terenu wokół szkoły itp.
5. Nie uwzględniono w szkole informacji, które - zdaniem p. \ - wpływały do szkoły od 3 lat na temat zaczepiania uczniów wracających ze szkoły do domu przez młodego mężczyznę.
6. Nauczycielka świetlicy nie rozwiązywała konfliktu między uczniami tak, by uczeń niewinnie posądzony o kradzież i kłamstwo nie czuł się skrzywdzony.

Uwagi

1. Dyrektor powinien niezwłocznie po zdarzeniu 18 grudnia 2024 r. omówić z pracownikami szkoły okoliczności i przyczyny zdarzenia oraz ustalić środki niezbędne do zapobieżenia podobnym.

Zalecenia

Na podstawie art. 35 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) i zgodnie z § 20. 1. Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 9 października 2009 r.) dyrektor szkoły powinien:


- 1) wzmocnić nadzór pedagogiczny nad nauczycielami w kwestii przestrzegania procedur dotyczących obiegu informacji w szkole;
- 2) zintensyfikować nadzór wobec pedagoga szkolnego - nad wypełnianiem przez niego zadań zawartych w „zakresie obowiązków pedagoga” związanych z indywidualną opieką pedagogiczną;
- 3) wspomóc nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez zorganizowanie szkoleń i porad, by w sytuacjach nieprzewidzianych, wykraczających poza procedury, potrafili zareagować odpowiednio do potrzeb uczniów oraz rozwiązywać konflikty między nimi.

Termin wykonania zaleceń od dnia otrzymania:

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń proszę o poinformowanie w ciągu 30 dni Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie wykonania powyższych uwag, wniosków i zaleceń.

Protokół podpisali:


WIZYTYTOR
Krzysztof Barys

.....
(dyrektor szkoły/przedszkola)

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 26 stycznia 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

02.02.2015
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Ewa...

Smimowyscie, dnia 06.02.2015 2015 r.