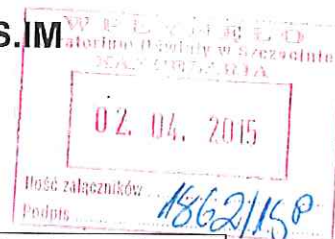


PROTOKÓŁ KONTROLI Nr KO.I.5533.75.2015.AS.IM



Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Szkoła Podstawowa nr 56 im. kpt. ż. w. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, ul. Malczewskiego 22, 71-612 Szczecin
Telefon: 91 812 16 65 e-mail: sp56@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Bożena Wojtkiewicz

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	16 marca 2015 r.	KO.I.5533.75.2015.AS
2.	Iwona Matyjanowska	16 marca 2015 r.	KO.I.5533.75.2015.IM

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 19 marca 2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 19 marca 2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.75.2015
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 19
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 17 marca 2015 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniowi klasy oraz sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły – w Szkole Podstawowej nr 56 im. kpt. ż. w. Konstantego Maciejewicza, w Szczecinie.

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z panią Bożeną Wojtkiewicz - dyrektorem szkoły, panią Dorotą Motyl - panem Markiem Urbańskim - pedagogiem, panią Katarzyną Szmorąg - psychologiem.

Analizowano:

- Opinię nr _____ wydaną przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie w dniu _____ w sprawie określenia aktualnego potencjału intelektualnego i rozwoju dziecka;
- Opinię o uczniu _____ wystawioną w dniu _____ przez wychowawcę tej grupy;
- Opinię o uczniu Szkoły Podstawowej nr 56 w Szczecinie _____ wydaną na prośbę mamy ucznia z przeznaczeniem dla poradni psychologiczno-pedagogicznej wystawioną w dniu _____ przez wychowawcę klasy _____;
- Pismo państwa _____ z dnia _____ kierowane do dyrektora SP 56 w Szczecinie w sprawie uzasadnienia _____ oraz ocen z klasyfikacji po pierwszym półroczu _____;
- Pismo dyrektora SP 56 w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2014 r. kierowane do państwa _____ stanowiące odpowiedź na pismo państwa _____ z dnia _____;
- Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły;
- Inne dokumenty okazane przez dyrektora;

Ustalenie stanu faktycznego:

1. *Odnosnie metod nauczania i wychowania aktualnej klasy _____ której uczniowie wcześniej uczęszczali do dwóch różnych oddziałów, w których byli nauczani i wychowywani odmiennymi metodami.*

Dyrektor poinformował, że w związku z dokonanymi przez Gminę Szczecin zmianami w sieci szkół i placówek na obszarze miasta, w Szkole Podstawowej nr 56 wprowadzono zmiany w organizacji szkoły związane z powyższymi. Ponieważ dzieci uczęszczające do oddziałów „pływackich” w SP 56, po pierwszym etapie edukacyjnym kontynuowały naukę w Centrum Kształcenia Sportowego w szkole zaistniała konieczność utworzenia oddziału klasy _____, do którego zapisano dzieci uczęszczające wcześniej do dwóch innych oddziałów w tej szkole. Wychowawczynią dzieci z oddziału klasy _____ od roku szkolnego 2013/2014 została pani _____. Rodzice mieli możliwość wyboru do którego oddziału klasy czwartej zostanie zapisane ich dziecko. Z oświadczenia dyrektora wynika, że rodzice _____ wybrali klasę _____ w niej część uczniów z poprzednich lat, jednak relacje z częścią nowych uczniów nie były najlepsze. _____ przewyższał rówieśników w klasie wiedzą, elokwencją, co powodowało, że nie zjednywał sobie kolegów. Prowadził na lekcji dialog z nauczycielem tak, jakby był na niej sam. Nie zgłaszał się do odpowiedzi, nieproszony, kiedy chciał mówić głośno. Uczniowie, którzy wcześniej nie znali _____ nie akceptowali jego zachowania. Z wypowiedzi zarówno dyrektora, jak i wychowawczynie wynika, iż w pracy wychowawczej realizowała ona działania tak, aby zintegrować dzieci. Szkoła zaproponowała _____ zajęcia socjoterapeutyczne w wymiarze jednej godziny tygodniowo w celu nauki zachowań społecznych. Wychowawczynie poinformowała, iż _____

uzasadniając to tym, że w podczas nauki na pierwszym etapie edukacyjnym uczęszczał na różne i w związku z tym miał mało czasu na zabawę i wypoczynek. Od klasy matka chciała mu już oszczędzić niedogodności zwłaszcza, że uznała, iż poprzednie sprawdziły się. Zatem pisemnej zgody na zajęcia wychowawczynie od nie otrzymała. Dyrektor poinformował, że zajęcia były jedyną formą zajęć specjalistycznych o charakterze, które szkoła zaproponowała

2. *Odnosnie zarzutów: niepomyślnych relacji z rówieśnikami; nie zapewnienia mu bezpiecznego miejsca w grupie; uszczypliwego odnoszenia się do jego w zakresie pisania.*

Wychowawczynie oświadczyła, że zapoznała się z opiniami dotyczącymi wydanymi przez Centrum Psychologiczno - Pedagogiczne w Szczecinie (z dni:). Stwierdziła, że znała jego problemy. Wiedziała, że ma do czynienia z dzieckiem o szczególnych problemach. Starła się kierować zasadami terapii pedagogicznej, a podczas komunikowania się z nim, między innymi przekazywała mu krótkie komunikaty: usiądź, siadaj, pisz, teraz nie rozmawiaj. Informowała dzieci, że gdy mają jakiś problem mogą zwrócić się do pielęgniarki. Często rozmawiała z matką dziecka i nigdy nie usłyszała, że zwraca się do uszczypliwie. Starła się zapewnić dziecku bezpieczeństwo. kontaktuje się z kilkoma rówieśnikami, najczęściej spędza czas z z którym siedzi w ławce (zgodnie z wolą chłopców). Wychowawczynie oświadczyła, że zależy jej, aby wszystkie dzieci czuły się komfortowo. W klasie funkcjonuje skrzynka kontaktu z wychowawczynią, do której dzieci mogą wrzucić kartki zawierające treść różnych spraw kierowanych do niej. Podała, że na przerwach nie spędza czasu sam – chyba, że bawi się telefonem. Na przerwach lubi biegać, potrzebuje dużo ruchu. Podczas zajęć lekcyjnych wszystkie dzieci współpracują w zespołach. Wychowawczynie oświadczyła, że nie zaobserwowała, aby nikt nie chciał stać z nim w parze. Jest wybierany do pracy zespołowej. Natomiast nie podejmuje roli dyżurnego, ani asystenta. Nauczycielka podała, że nie zauważyła, aby ktoś specjalnie dokuczał Poinformowała, że gdy dochodzi do przypadkowych niepomyślnych relacji pomiędzy dziećmi w grupie rówieśniczej niezwłocznie interweniuje.

3. *Odnosnie zarzutu niepoinformowania rodziców o sytuacji, która zdarzyła się ich dziecku w grudniu 201' r. (z niego, a po zdarzeniu sam wracał do domu, podczas gdy rodzice szukali go).*

Wychowawczynie dowiedziała się od rodziców, że w szatni obiektu pływackiego zdarzają się wśród dzieci różne sytuacje. W związku z tym przeprowadziła z podopiecznymi rozmowę, z której wynikało, iż dzieci oraz

Podała, że w grudniu 201' r. nie wiedziała, że ktoś i. Natomiast, gdy dowiedziała się o zdarzeniu zwróciła się do rodziców – podczas planowego spotkania z nimi o przeprowadzenie rozmów wychowawczych ze swoimi dziećmi. Zdaniem wychowawczynie, od tego dnia niewłaściwa, sytuacja na basenie nie powtórzyła się. Wychowawczynie o tej sprawie rozmawiała z dyrektorem szkoły oraz nauczycielem wychowania fizycznego. Z wyjaśnień dyrektora

wynika, że w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego z nauczycielem wychowania fizycznego została w tej sprawie przeprowadzona rozmowa. Dokonano również zmian w organizacji pracy szkoły, które polegały na korzystniejszym dla dzieci przydziale szatni w obiekcie pływackim. Zdaniem dyrektora od tego momentu problemy na basenie ustały. Ponadto wychowawczynie wyraziła opinie iż podczas spotkania z

... w dniu ... r. ... powracała do spraw, uprzednio już wyjaśnionych lub załatwionych. W dniu kontroli wychowawczynie poinformowała dyrektora szkoły o kolejnym zdarzeniu w szatni obiektu pływackiego. Jeden z uczniów przed lekcją na basenie drzwi od szatni uniemożliwiając mu wejście do niej. ... zorientował się, że nie zdąży na czas przebrać się w związku z tym zrezygnował z uczestniczenia w lekcji. Informację tę w dniu ... r. przekazała wychowawczynie w rozmowie telefonicznej

4. *Odnosnie incydentu w kinie w dniu 14 października 2011 r.*

Wychowawczynie zorganizowała dla swoich podopiecznych wyjście do kina w Dniu Edukacji Narodowej. ... przekazał jej w tym dniu pisemną informację od swojej ... że po seansie filmowym może sam wrócić do domu. Jednak ponieważ wcześniej w szkole zostawił kwiatek dla wychowawczynie z edukacji wczesnoszkolnej wychowawczynie umożliwiła mu podjęcie decyzji dotyczącej tego, czy wróci z całą klasą do szkoły, czy bezpośrednio do domu. ... powiedział, że wraca z innymi dziećmi do szkoły. Tak się jednak nie stało. adyż w kinie doszło do incydentu. Wychowawczynie zauważyła, że ... miał niezawiazane buty i powiedziała mu, aby je zawiązał. Jednak, zanim ... to uczynił, z pomocą pospieszyła mu matka innego ucznia – pomagająca wychowawczynie zapewnić opiekę nad dziećmi. Gdy zaczęła wiązać mu buty, ... cofnął się, utracił równowagę i przewracając się pociągnął wychowawczynię, która też się przewróciła. Zareagowała emocjonalnie, gdyż poczuła się zażenowana upadkiem oraz tym, że wysypały się jej rzeczy z torebki. Zwróciła się do ... – zobacz, co się dzieje. Po tym zdarzeniu, gdy wszyscy uczniowie ustawiali się do wyjścia z kina, okazało się, że w grupie nie ma ... Wychowawczynie opiekując się uczniami, a jednocześnie rozglądając się za ... doprowadziła podopiecznych do szkoły. Tam ... nie było, natomiast telefonicznie dowiedziała się od ... wrócił do domu i był w

Wychowawczynie oświadczyła, że rozmowa ta była dla nauczycielki bardzo nieprzyjemna, gdyż ... zrelacjonował zdarzenie w kinie inaczej niż miało ono miejsce. Następnego dnia ... do szkoły.

5. *Odnosnie ustalenia ... oceny zachowania na zakończenie nauki w klasie*

W roku szkolnym 2013/2014 wychowawczynie ustaliła dla ... roczną - ocenę zachowania na podstawie prowadzonego rejestru zachowań ucznia. Odnotowała w nim, że chłopiec celowo zachowywał się niestosownie (wchodząc na lekcję uporczywie ... i patrzył na reakcję nauczyciela, na przerwie korzystał z telefonu komórkowego i nie reagował na zakaz posługiwania się nim, przeszkadzał rozmową na lekcji, używał wulgarnego słownictwa, rzucał przedmiotami podczas zajęć, przezywał chłopców, mówił przykre rzeczy na temat swoich kolegów i ich rodziców). Wychowawczynie poinformowała, że jej zdaniem, przedstawione powyżej zachowanie



nie jest wynikiem opisanych w jego opinii psychologiczno-pedagogicznej. Podała, że matka chłopca prosiła o ponowne przeanalizowanie zachowania jej syna, również w kontekście treści opinii poradni psychologiczno - pedagogicznej. W efekcie wychowawczynie podwyższyła ocenę zachowania ucznia do bardzo dobrej. Stwierdziła, że swoje wątpliwości rozstrzygnęła na korzyść dziecka. Obawiała się jednak reakcji innych uczniów klasy. Poinformowała ich, kto otrzyma promocję z wyróżnieniem. W żaden sposób nie deprecjonowała . Stwierdziła, że kryteria oceniania zachowania są podawane rokrocznie na początku roku szkolnego. Jeżeli zachowanie dziecka ulega poprawie, to zauważając progres może wystawić wyższą ocenę. Ponadto odniosła się do sprawy wystawienia częściowej oceny dobrej za udział w konkursie. Ocenę uzasadniła tym, że uczeń wyrecytował przewidzianych w konkursie. Poinformowała, że po przeanalizowaniu sytuacji w dniu niniejszej kontroli uświadomiła sobie, że może to być krzywdzące dla ucznia. W związku z tym w przyszłości postanowiła odstąpić od tej praktyki.

6. *Oдноśnie relacji z rówieśnikami (incydent przed feriami zimowymi 2014 r.).*

Wychowawczynie poinformowała, że sprawa dotyczy konfliktu z innym uczniem. Stwierdziła, że w komunikatorze (w dzienniku elektronicznym) otrzymała od matki informację, że z tą sprawą uda się do psychologa. W związku z tym nie zajmowała się tym problemem. W dniu lutego 201 r. podczas przerwy używał telefonu. Jego koledzy poinformowali nauczyciela dyżurującego, że bawi się telefonem. Podczas przerwy chłopcy zaczepiali , a on przed nimi uciekał do toalety. Poinformowali wychowawczynie, że na nich pluje i używa brzydkiego słownictwa. Natomiast powiedział jej, że chłopcy skarżą na niego. Sprawę była wyjaśniana tego dnia na godzinie wychowawczej. wyjaśnił, że nie grał tylko naprawiał telefon. Wychowawczynie poprosiła, aby chłopcy nie skarżyli i nie . Przypomniała że zawsze może skorzystać z sali, w której może zadzwonić do rodziców. Podczas lekcji wykorzystała elementy dramy – uczyła bezkonfliktowej komunikacji. Umożliwiła , jak i jego kolegom wypowiedzenie na forum klasy swoich wzajemnych oczekiwań: chciał, żeby go nie gonili, a jego koledzy, żeby nie bawił się telefonem, lecz z nimi. poczuł się urażony, skulił się. Twierdził, że nie bawił się telefonem. Chłopcy nie podzielili jego zdania. na komunikatorze poprosiła o spotkanie w ważnej sprawie. Wychowawczynie powiadomiła ją, że przebywa na zwolnieniu lekarskim i sugerowała rozmowę z pedagogiem lub psychologiem. Pedagog Marek Urbański przedstawił notatkę służbową nr którą sporządził w dniu r. po spotkaniu z matką . Wynika z niej, że pani złożyła zastrzeżenia dotyczące sposobu rozwiązania przez wychowawczynie sprawy używania telefonu komórkowego przez . W notatce tej odnotował, że matka poinformowała go, że jej syn po lekcji płakał, a oraz . W związku z tym pedagog wyjaśnił sytuację z uczniami w klasie. Następnie poinformował matkę, że nie był to tylko rozpoznanie sytuacji wychowawczej. Matka nie podzieliła opinii pedagoga. Poinformowała, że jej podczas wyjaśniania tej sytuacji czuł się oraz . Pedagog również poinformował, że kontaktowała się z nim w sprawach funkcjonowania swojego dziecka oraz zgłaszała jego

trudności. Początkowo wskazówki szkoły. Problemy wzmogły się gdy rozpoczął naukę na drugim etapie edukacyjnym w nowym zespole klasowym. Wtedy pedagog prowadził rozmowy z wychowawczynią na temat funkcjonowania dziecka z .
W ubiegłym roku szkolnym dostrzegł sprzeczność pomiędzy własnymi obserwacjami opiniami matki o dziecku. Podczas pobytu na zielonej szkole pedagog zaobserwował nieprawidłowości dotyczące funkcjonowania np. nie stosował się on do ustalonych zasad; ignorował komunikaty nauczycieli, zachowywał się niebezpiecznie. Kupił . Pomimo, że został poinformowany, że nie można celować do innych – wycelował w nauczyciela z uśmiechem na ustach. Gdy grupa przechodziła przez ulicę zostawał z tyłu, co powodowało, że inni musieli na niego czekać. Gubił swoje rzeczy. Po przyjeździe z zielonej szkoły opiekunowie przekazali informacje o Jednak uwagi przyjęte. Uznała, że to działania szkoły były złe. Nauczyciel i pedagog przyjęli to do wiadomości, a następnie zaczęli się zastanawiać, jak komunikować się matką. Postanowili, że do tego celu posłuży im komunikator dziennika elektronicznego. Ponadto w dokumentacji prowadzonej przez pedagoga odnotował on formy pracy z dzieckiem, tj. rozmowy wspierające oraz upomnienia dotyczące jego zachowania i zasad używania telefonu komórkowego w szkole. Poinformował, że w klasie, jednak nie zawsze mówi prawdę. Ma skłonność do manipulowania sytuacją, w celu odniesienia korzyści, np. bawi się telefonem, a jak nauczyciel do niego podejdzie, to mówi że dzwoni. Matka tłumaczy zachowanie syna niewłaściwą reakcją nauczyciela lub zachowaniami prowokacyjnymi jego kolegów. Zdaniem pedagoga matka nie korzysta z porad udzielanych jej przez szkołę, co sprawia, że dziecko nie jest objęte jednolitym oddziaływaniem wychowawczym (dom - szkoła). Dyrektor szkoły oraz pedagog wyrazili opinię, że pani Dorota Motyl jest oświadczonego nauczycielem, z uznanym dorobkiem pedagogicznym, szanowaną przez innych pracowników szkoły. Ponadto dyrektor dodał, że rodzice zapisujący dzieci do szkoły wybierają klasę, w której ona uczy języka polskiego. Pedagog zdiagnozował problemy dotyczące jego zachowania. Na pierwszym etapie edukacyjnym chłopiec był objęty zajęciami . aktualnie na nie ucześnie, gdyż nie wyraziła na nie zgody argumentując to nadmiernym obciążeniem jej dziecka.

7. *Oдноśnie sytuacji z września 201 r. (przez kolegę, którego musiał przeprosić, gdyż w swojej obronie użył przezwiska).*

Wychowawczyni poinformowała, że matka skontaktowała się z nią i powiedziała, iż uważa za naganne, aby osoba poszkodowana ww. w zdarzeniu, tj. jej przepraszała sprawcę. Wychowawczyni wyjaśniając zajście z dziećmi nie wiedziała, że był uderzony w gdyż jej tego nie powiedział. Natomiast wiedziała, że inny uczeń zabierał mu telefon, a go obrażał. Interwencja ta była adekwatna do rozpoznanej przez wychowawczynię sytuacji. Jednak po podaniu przez pełnej informacji o zdarzeniu wychowawczyni ponownie wyjaśniała sytuację. Chłopiec przyznał się do w twarz oraz . Przeprosił za swoje zachowanie.

8. *Oдноśnie wybierania przez wychowawczynię klasowych asystentów, którzy mają informować o incydentach mających miejsce w zespole klasowym.*
Wychowawczynie poinformowała, że liderzy i asystenci to pomocnicy nauczyciela, którzy dobrowolnie wpisują się na listę. Wyjaśniła, że uczniowie ci wykonują różne czynności na rzecz innych uczniów, np. rozdają ćwiczenia, mapy, pomagają kolegom w nauce, informują wychowawcę, o zbieżnych terminach prac klasowych aby uniknąć nadmiernego obciążenia uczniów. Zadaniem asystentów jest też informowanie wychowawczynie, o negatywnym zachowaniu innych uczniów podczas lekcji, np. chodzenie po sali pod pretekstem częstego wyrzucania śmieci, zakłócanie toku lekcji poprzez szuranie krzesłem. Wychowawczynie poinformowała, że asystenci otrzymali tabelki, w których mogą robić notatki dotyczące pozytywnych i negatywnych zachowań innych dzieci.
9. *Oдноśnie rozmów dyscyplinujących prowadzonych przy całej klasie.*
Wychowawczynie poinformowała, że prawie wszystkie rozmowy dyscyplinujące prowadzone są z uczniami indywidualnie. Tylko nieliczne rozmowy prowadzi, w obecności wszystkich uczniów klasy. Dotyczą one wyłącznie zachowań społecznych uczniów, np. sformułowanie własnych oczekiwań wobec innych, nawiązania właściwych relacji.
10. *Oдноśnie zarzutu, że od _____ dokuczają rówieśnicy i stresuje go wychowawca oraz stosuje niefortunne metody, co skutkuje problemami _____, tj. kłopotami z _____, _____, a także zapominaniem o zapisaniu zadań domowych, wyjęciu z tornistra przygotowanej na lekcje pracy.*
Wychowawczynie powiedziała, że _____ poinformowała ją, że chłopiec nie chce chodzić do szkoły, pomimo, że ona nad tym pracuje. Dodała, że _____ nigdy nie sprawiał wrażenia dziecka zalęknionego, wycofanego, takiego, które boi się szkoły. Wręcz przeciwnie, często dyskutuje na lekcji, jest uprzejmy, miły i otwarty. Natomiast nie otrzymała od rodziców, ani od psychologa, ani od pedagoga informacji o problemach.
Również dyrektor szkoły, psycholog i pedagog poinformowali, że nie otrzymali informacji od rodziców o problemach _____. Pani Katarzyna Szmorąg – psycholog powiedziała, że _____ niechętnie z nią rozmawia ani nie uczestniczy w prowadzonych przez nią zajęciach grupy terapeutycznej dla chłopców z tej klasy. Stwierdziła, że wie od jego rówieśników, że ma _____ w relacjach koleżeńskich, zdarzają mu się niemiłe sytuacje. Poinformowała podobnie jak pedagog, że _____ nie zawsze mówi prawdę, np. przekazał matce, że z nią rozmawiał, a taka sytuacja nie miała miejsca. Ponadto dodała, że _____ nie kontaktowała się z nią w żadnej sprawie.
11. *Oдноśnie zarzutu dotyczącego zaniechania pracy dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego nad nauczycielem, który stosuje praktyki wartościujące zachowanie dziecka, niewynikające ze złej woli dziecka.*
Dyrektor poinformowała, że z połączenia oddziałów klasy _____ powstał oddział klasy _____ którego zapisani zostali uczniowie z różnymi problemami wychowawczymi. W związku z tym na wychowawczynię tego zespołu celowo wybrała panią Dorotę Motyl mając na uwadze jej bogate doświadczenie i ukończone liczne formy doskonalenia zawodowego, np. terapię pedagogiczną. Ponadto dla oddziału tej klasy ustaliła dodatkowe zajęcia socjoterapeutyczne prowadzone przez psychologa. Równocześnie

opracowała plan działań wspierających dla całej klasy i plan działań zespołu nauczycieli uczących w tym oddziale.

Stwierdzone nieprawidłowości.

1. W szatni obiektu pływackiego dochodzi do niewłaściwych i niebezpiecznych zachowań dzieci, np. biegają, rozlewają ją, ślizgają się, uniemożliwiają wejście do przebieralni blokując drzwi.
2. W dniu 14 października 201 r. po zakończeniu udziału dzieci w seansie filmowym przebywając pod nadzorem nauczyciela oddalił się niepostrzeżenie od grupy, a tym samym wychowawczyni nie zapewniła mu ciągłości należytej opieki.
3. Wychowawczyni ustaliła uczniom pełniącym funkcję asystenta nauczyciela zadania kontrowersyjne pod względem wychowawczym, np. informowanie, o negatywnym zachowaniu innych uczniów podczas lekcji.
4. W opinii nr wydanej przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie w dniu r. w sprawie określenia aktualnego potencjału intelektualnego i rozwoju dziecka zawarto zapis, że rozwój ucznia należy wspierać dostępnymi formami pomocy psychologiczno - pedagogicznej (np. zajęciami :). W trakcie niniejszej kontroli dyrektor szkoły nie okazał i nie poinformował o innych formach zajęć specjalistycznych o charakterze oferowanych (poza zajęciami) pomimo, że w szkole pracuje pedagog i psycholog. Nie okazał też dokumentów potwierdzających, że Rodzice nie wyrazili zgody na żadne zajęcia prowadzone na terenie szkoły.
5. Pomimo, że psycholog prowadząc zajęcia socjoterapeutyczne dowiedziała się od dzieci, o niewłaściwych relacjach z grupą rówieśniczą, nie podjęła działań w celu rozwiązania tego problemu we współpracy z wychowawczynią klasy, pedagogiem i dyrektorem szkoły. W dzienniku pedagoga odnotowano jedynie niektóre z działań w ramach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, tj. obserwację podczas przerwy i lekcji oraz rozmowy prowadzone z uczniem. Pedagog w stosunku do nie realizował w pełni swoich zadań. Z okazanej dokumentacji wynika, że:
 - nie prowadził on systemowych działań we współpracy z wychowawczynią i psychologiem mających na celu minimalizowanie skutków zaburzeń rozwojowych
 - nie inicjował różnych form pomocy udzielanej , jego rodzicom oraz wychowawczyni klasy,
 - nie prowadził działań mediacyjnych i interwencyjnych dotyczących funkcjonowania i współpracy rodziców ze szkołą.

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad nauczycielami wychowania fizycznego prowadzącymi zajęcia na basenie i pełniącymi dyżury podczas przerw między lekcjami w tym obiekcie, zgodnie z §20 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2009 r. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.).

2. Zapewnić uczniom bezpieczne warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych poza obiektem szkoły zgodnie z §2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).
3. W pracy wychowawczej z uczniami kierować się systemem wartości określonym w preambule do ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j. t. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), tj. między innymi respektować uniwersalne zasady etyki.
4. Zobowiązać psychologa i pedagoga do inicjowania różnych form pomocy udzielanej jego rodzicom, wychowawcy klasy oraz do prowadzenia działań mediacyjnych i interwencyjnych dotyczących współpracy rodziców ze szkołą, zgodnie z §1 oraz §23 pkt 5,6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013, poz. 532).

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 324), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 26 marca 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY
[Podpis]
 Szuzium, 01.04.2015 r.
 Miejscowość, data i podpis
 dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR *[Podpis]*
 Iwona Matyjanowska
 STARSZY WIZYTATOR *[Podpis]*
 Agnieszka Stroynowska
 Szuzium, dnia 26.03.2015 r.
 Miejscowość, data i podpis
 kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY
[Podpis]
 mgr Bożena Wankiewicz
 01.04.2015 r.
 (Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

Szuzium, dnia 2015 r.

* Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

