

KOP
E

Rup

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.56.2015. EK.MM

W R E T Y C A N O
 Kuratorium Oświaty w Szczecinie
 STANOWISKO
 16. 03. 2015
 Nazwa załącznika 1579/KP

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 56 im. kpt. Z. W. Konstantego
 Maciejewicza, ul. Malczewskiego 22, 71-612 Szczecin.
 Telefon: 91 812 16 65 E-mail: sp56@miasto.szczecin.pl
 Imię i nazwisko dyrektora: Bożena Wojtkiewicz

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
 Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
 Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Makowska	2015-02-26	KO.I.5533.56.2015.MM
2.	Elżbieta Kintop	2015-02-26	KO.I.5533.56.2015.EK

Termin rozpoczęcia kontroli: 26.02.2015 r.
 Termin zakończenia kontroli: 26.02.2015 r.
 Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 24.02.2015 r.
 Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
 5533.56.2015
 Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 18

Kontrola dotyczy wyjaśnienia sytuacji dydaktyczno – wychowawczej ucznia klasy kl.
 – w związku z pismem matki.

Handwritten initials/signature

IA
KMY

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Bożeną Wojtkiewicz – dyrektorem szkoły, panią Danutą Cichosz – wicedyrektorem szkoły oraz panią Lidią Kasprzycką – wychowawczynią klasy I. Ze względu na absencję chorobową w rozmowie nie uczestniczył pedagog szkolny.
2. Analizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację:
 - a) Dziennik zajęć indywidualnego nauczania oraz indywidualny program nauczania;
 - b) Orzeczenie Nr _____ z dnia _____ r. o potrzebie indywidualnego nauczania / _____ - dotyczące nauczania indywidualnego w szkole;
 - c) Orzeczenie Nr _____ r. o potrzebie indywidualnego nauczania _____ dotyczące nauczania indywidualnego w domu;
 - d) Wniosek dyrektora szkoły z dnia _____ do organu prowadzącego o dodatkową bezpłatną naukę _____ dla ucznia;
 - e) Wniosek szkoły do Sądu Rejonowego z dnia _____ r. o wgląd w sytuację rodziny;
 - f) Pismo do Sądu Rejonowego –Zawiadomienie o nowych okolicznościach w sprawie _____ - ocena o poprawność sprawowania władzy rodzicielskiej;
 - g) Pismo szkoły do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie z dnia _____
 - h) Korespondencje szkoły z Komisariatem Policji Szczecin _____ z dnia _____
 - i) notatki służbowe sporządzone przez pedagoga i nauczycieli.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dyrektor szkoły poinformował, że _____ od _____ rozpoczął edukację w klasie I. Przyjęcie dziecka do klasy nie było przypadkowe. Dyrektor został poinformowany przez matkę, że chłopiec ma problemy z _____ i dlatego umieścić _____ w klasie, w której wychowawczyni zna _____ i. Ponadto szkoła wystąpiła w dniu _____ r. z wnioskiem do organu prowadzącego o dodatkową bezpłatną naukę _____ dla ucznia. Chłopiec od samego początku pobytu w szkole zachowywał się agresywnie. Początkowo w odniesieniu do rówieśników, później w stosunku do dorosłych. Matka dziecka współpracowała ze szkołą w zakresie doraźnych kontaktów, pomagała przy wyjściach poza jej teren (wycieczkach, wizytach w „Teatrze Pleciuga”). Zazwyczaj towarzyszyła synowi podczas wyjść, bowiem sam, nie potrafił podporządkować się i funkcjonować w grupie, zespole. Według dyrektora i wychowawczyni chłopiec nie radził sobie ze swoimi emocjami, wówczas często krzyczał, atakował inne dzieci, przewracał krzesła i ławki. Nie reagował na działania nauczycieli, a w sytuacjach napadów agresji uspokajał się tylko w gabinecie pedagoga szkolnego. W dniu _____ r. pedagog szkolny zorganizował lekcję w klasie _____ prowadzoną przez pracowników _____ w Szczecinie. Miała ona _____ zadaniowych oraz analizę przebiegu procesu adaptacji uczniów. Powyższe działania zakończyły się

JA
CSB

wybuchem niekontrolowanej, intensywnej agresji ze strony chłopca. Pedagog zmuszony był do przytrzymania dziecka, by zapewnić bezpieczeństwo jemu i innym. Podobne sytuacje dokumentują udostępnione do wglądu podczas kontroli notatki wychowawczynie, pedagoga, nauczycieli dyżurujących na korytarzu szkoły. Informują np. o: uderzeniu wychowawczynie w twarz, biciu nauczycielki pełniącej dyżur, oskarżeniach matki i wulgarnym, prowokującym jej zachowaniu w odniesieniu do pracowników szkoły, przekazywaniu matce bieżących informacji o problemach syna, propozycji skierowania na badania do poradni. Niektóre z notatek zostały podpisane przez rodzica, w pozostałych przypadkach, odmówiono złożenia podpisu. Z relacji dyrektora, wicedyrektora szkoły i nauczycielki klasy wynika, że kilkakrotnie proponowano matce przeprowadzenie badania psychologiczno – pedagogicznego, jednak zawsze odmawiała. Notatka z , dokumentująca kolejne problemy dotyczące zachowania dziecka, podpisana przez matkę potwierdza, że wyraża ona zgodę na stosowne badania, zastrzegając swoją obecność podczas ich przeprowadzania. W związku z tym, że sytuacja dziecka w szkole nie uległa poprawie dyrektor podjął kolejne działania. Dnia r. wystosował Wniosek do Sądu Rejonowego w wgląd w sytuację rodziny (w rezultacie dziecko ma przydzielonego kuratora). Ponadto w porozumieniu z organem prowadzącym od dnia w klasie zatrudniono nauczyciela wspomaganego. W sytuacjach trudnych do opanowania szkoła / wzywała karetkę pogotowia. Dopiero podczas ostatniego wezwania matka wyraziła zgodę i pojechała z dzieckiem do szpitala na badanie psychiatryczne. W wyniku powyższych działań na podstawie Orzeczenia z dnia rozpoczął od r. nauczanie indywidualne w szkole . Pani Lidia Kasprzycka - wychowawczynie chłopca, zauważyła, że izolowanie go od rówieśników nieznacznie poprawiło jego zachowanie, sugerowała jednak podjęcie specjalistycznej pomocy, ponieważ uczeń nadal pluł, bił, kopał, zrzucał pomoce przygotowane przez nauczyciela. Matka dziecka wobec takiej postawy syna była bezradna. Podczas rozmowy nauczycielki z matką został poruszony temat nieuczęszczania przez chłopca na zajęcia do szkoły, w które miał uczyć się . Matka odpowiedziała, że zrezygnowała z zajęć w momencie, kiedy przyznano zajęcia indywidualne, przemilczała natomiast jego problemy z zachowaniem, które również prezentował w tamtej szkole (notatka z). Dnia rodzic dostarczył do szkoły Orzeczenie z dnia o potrzebie indywidualnego nauczania , i na mocy tego dokumentu nauczanie indywidualne odbywa się w domu. Wychowawczynie / ustosunkowała się również do zarzutu związanego z niepointornowaniem jego matki o zabawie karnawałowej i wyjściu klasy do Pleciugi. Oba przedsięwzięcia były organizowane w . czyli wówczas, gdy chłopiec uczęszczał na nauczanie indywidualne w szkole. W trosce o bezpieczeństwo innych dzieci i prawidłowy przebieg planowanego wyjścia i uroczystości o charakterze masowym, nauczycielka zdecydowała, że uczeń zrealizuje codzienny plan zajęć i nie będzie zaburzać mu dotychczasowego harmonogramu. Takie rozwiązanie, w jej przekonaniu, zapobiegło ewentualnej agresji i innym niepożądanym zachowaniom .

Dokonano wglądu do dziennika zajęć nauczania indywidualnego / stwierdzono, że zajęcia są prawidłowo dokumentowane, w oparciu o przygotowany indywidualny program. Dyrektor szkoły oświadczył, że nie

ma zastrzeżeń do pracy pedagoga szkolnego, który swoją pracę wykonuje pilnie i sumiennie.

Wnioski:

1. W szkole zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa podjęto działania związane z pomocą uczniowi, m.in.:

- w porozumieniu z organem prowadzącym niezwłocznie umożliwiono uczeszczenie do szkoły w celu nauki; uczniowi przyznano 2 godziny lekcyjne zgodnie z przepisami.
- podjęto współpracę z matką, która na bieżąco była informowana o sytuacji dziecka, zaproponowano pomoc psychologiczno – pedagogiczną dla dziecka (dowód notatki służbowe niektóre podpisane przez matkę chłopca);
- zorganizowano zajęcia z udziałem pracowników, które miały wskazać zakres pomocy dla dziecka, jego rówieśników i nauczycieli;
- w trosce o bezpieczeństwo i innych dzieci w szkole, w klasie zatrudniono nauczyciela wspomagającego; korzystano ze wsparcia pedagoga szkolnego i psychologa;
- w sytuacji zagrożenia zdrowia, wzywana była karetka pogotowia i zawsze powiadamiano o tym fakcie matkę dziecka;
- wystąpiono do Sądu Rejonowego o wgląd w sytuację rodziny, w następstwie czego, dziecko ma kuratora sądowego;
- w sprawie chłopca podjęto współpracę z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej oraz Komisariatem Policji Szczecin.

2. W efekcie powyższych działań matka skorzystała z pomocy poradni psychologiczno – pedagogicznej i obecnie dziecko w formie nauczania indywidualnego w domu realizuje obowiązek szkolny.

3. Dyrektor szkoły oświadczył, że pedagog szkolny pracuje bez zastrzeżeń i nie ma podstaw do formułowania w stosunku do niego zarzutów związanych z zaniechaniem działań bądź ich nieprawidłowym wykonaniem, w stosunku do ucznia klasy

4. Analiza w Orzeczeniu

r. o potrzebie indywidualnego nauczania organizowanego w domu wykazała, że nie realizuje się wszystkich wskazań w nim zawartych tj. zajęć korekcyjno – kompensacyjnych i dydaktyczno – wyrównawczych.

Uwaga: Podczas realizowania nauczania indywidualnego przez konieczne jest określenie we współpracy z matką, w jakich uroczystościach i przedsięwzięciach szkolnych będzie uczestniczył chłopiec w tym roku szkolnym.

Zalecenie:

Realizować wskazania zawarte w Orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia w odniesieniu do ,

- ucznia klasy , zwłaszcza organizacji zajęć korekcyjno –

kompensacyjnych i dydaktyczno – wyrównawczych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń proszę o poinformowanie w ciągu 30 dni Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie wykonania powyższych zaleceń.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
.....
.....
(dyrektor szkoły)

STARSTA WIZYTATOR
.....
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 5 marca 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia 2015 r.