

KOPIA

MM

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
5533.4.2015.MM

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 11 im. UNICEF-u, ul. Emilii Plater 20, 71-632 Szczecin
Telefon: 91 4539433 E-mail: sp11@um.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Alicja Śliwińska

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Makowska	9.01.2015	KO.I.5533.4.2015.MM

Termin rozpoczęcia kontroli: 9.01.2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 9.01.2015 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 8.01.2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.4.2015
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 11

Kontrola dotyczyła wyjaśnienia sytuacji związanej z brakiem zapewnienia bezpieczeństwa dziecku () przez nauczyciela - w związku z pismem matki.

Chk Q

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z paniami: Alicją Śliwińską – dyrektorem szkoły, Elwirą Stróżewską – wicedyrektorem szkoły, Małgorzatą Nermend – pedagogiem szkolnym, [] – nauczycielem []
2. Analizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację:
 - a) pisma pani [] skierowane do dyrektora szkoły, w sprawie upadku córki i niewłaściwych zachowań nauczyciela [] wobec dziecka i matki (1. [] r., [])
 - b) pismo matki z dnia 1' [] r. informujące o wpisaniu dziecka ze szkoły;
 - c) odpowiedź dyrektora szkoły na zarzuty pani [] – z dnia []
 - d) akta osobowe nauczyciela - pani []
 - e) inną dokumentację.
3. Dokonano oglądu miejsca upadku [] oraz obecnie zapewnionych dzieciom warunków przebywania na terenie szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dyrektor szkoły poinformował, że w dniu [] r. rozmawiał z panią [] i jej córką [] na temat zdarzenia, które miało miejsce tego dnia – dziewczynka spadła z ostatnich stopni schodów, schodząc z całą do łazienki. Dyrektor w obecności pani [] obejrzał plecy [] (nie zauważył żadnych uszkodzeń), pytał ją o samopoczucie, czy odczuwa ból - dziewczynka zaprzeczyła. Pani [] (ukończone m.in. studia podyplomowe z zakresu BHP) wskazała rodzicowi, że należy obserwować córkę i w razie potrzeby skorzystać z wizyty lekarskiej oraz poinformować szkołę o postawionej diagnozie. O sytuacji został poinformowany także zatrudniony w szkole pracownik służby bezpieczeństwa i higieny pracy. Dnia [] r. pani [] przekazała dyrektorowi, że udała się z dzieckiem do lekarza, który skierował ją na izbę przyjęć w szpitalu przy ul. []; nie przedstawiła jednak żadnego zaświadczenia lekarskiego, wskazującego na wystąpienie urazów powypadkowych. Ze względu na brak stosownego dokumentu od lekarza oraz wniosku rodzica, szkoła nie zakwalifikowała zdarzenia jako wypadek. W okresie [] była nieobecna w szkole. Następnie w dniu [] (dziecko na krótko przyprowadzono na zajęcia) do szkoły wpłynęły dwa pisma matki, w których, m.in.: żądała „przeprowadzenia wychowawczej rozmowy z dzieckiem jej opiekunami przez Panią Dyrektor” – według pani [] ciągnęła jej córkę i dlatego [] upadła; udostępnienia nagrania z monitoringu; oskarżyła panią [] o niedopełnienie „zapewnienia należytej opieki i nadzorowania zejścia ze schodów grupy [] „brak odpowiedzialności i lekkomyślność” – dziecko wykonywało ćwiczenia gimnastyczne, mimo zwolnienia lekarskiego [] demotywowanie dziewczynki na zajęciach – brak pochwał, stwierdzenie, „ze się objęła i nic nie robi”; „zachowanie pozbawione kultury osobistej” wobec [] i jej samej oraz innych rodziców. Kolejne pismo pani [] z dnia [] [] informowało, że nauczyciel „nagannie” zachowywał się wobec niej oraz córki i w związku z tym, dziewczynka „boi się uczęszczać na zajęcia”, odczuwa „lęk” i dlatego była nieobecna w szkole w dniach [] [] r. Pani Alicja Śliwińska podjęła telefonicznie próbę wyjaśnienia problemu z matką, ale usłyszała opinię o nauczycielce taką, jak w złożonym piśmie oraz zamiar

przeniesienia dziewczynki do innej placówki. Dyrektor prosił matkę o niezabieranie dziecka ze szkoły, proponował przeniesienie do innego. Propozycję tę pani Dyrektor ponowiła w piśmie skierowanym do rodzica z dnia . . . Wskazała w nim również, że wyjaśniła sytuację z panią . . . i mimo, że nauczyciel ma długoletni staż pracy, jest „kompetentny, rzetelny, sumienny i oddany dzieciom”, to dobro . . . jest najważniejsze. W odpowiedzi, pani . . . w piśmie z dnia 1 . . . r., wyraziła swoje niezadowolone i stwierdziła, m.in., że równie dobrze „może zaproponować, żeby p. . . przenieść jako wychowawcę do innej grupy”. Poinformowała jednocześnie, że – z dniem . . . r. - córka będzie realizowała . . . w szkole podstawowej niepublicznej.

Z informacji uzyskanych od dyrektora, wicedyrektora oraz z akt osobowych wynika, że pani . . . jest nauczycielem . . .), z okolic . . . letnim stażem pracy. Ukończyła studia magisterskie na kierunku pedagogika wczesnoszkolna oraz studia podyplomowe z zakresu . . . i. Została, podobnie, jak pozostali nauczyciele, przeszkolona w zakresie udzielania pierwszej pomocy. Systematycznie dokształca się i wykorzystuje w swojej pracy „Metodę dobrego startu” M. Bogdanowicz, glottodydaktykę – metodę B. Rocławskiego, „Dziecięcą matematykę” E. Gruszczyk-Kolczyńskiej, itp. Od wielu lat, co roku, pani . . . otrzymuje wysoki dodatek motywacyjny; w roku . . . i . . . otrzymała dobrą ocenę pracy; w latach . . . i . . . – nagrody dyrektora szkoły. Pani Elwira Stróżewska podkreśliła, że nauczycielka nie jest osobą typowo „przytulającą” dzieci ale jest życzliwa i opiekuńcza, a w pracy wymagająca, konsekwentna i doceniająca wysiłek wychowanków. Nigdy wcześniej żaden rodzic nie wypowiadał się w tak nieprzyjemny sposób o pani . . . i . . . nie skarżył się na niewłaściwą z nią komunikację; nieodpowiednie traktowanie dziecka; nie prosił dyrektora o interwencję. Zdarzały się uwagi dotyczące pracy pani . . . ale nie odbiegające od uwag zgłaszanych w przypadkach innych nauczycieli. Co roku pojawia się grupa rodziców, którzy proszą o zapisanie ich dzieci do pani . . . Pani . . . i . . . poinformowała, że . . . i . . .) jest dziewczynką paruzo spokojną, czasem apatyczną. W trakcie zajęć wymagała więcej zainteresowania nauczyciela, opieki, zachęcania. Zdarzało się, że odmawiała wykonania polecenia, szczególnie wtedy, kiedy uważała, że czegoś nie potrafi. Nauczycielka zaobserwowała, że pani . . . i . . . jest bardzo opiekuńcza w stosunku do córki – pomoc w samoobsłudze, noszenie plecaka za dziewczynkę. Wychowawczyni rozmawiała o zachowaniach . . . z matką – pani . . . i . . . stwierdziła, że w domu nie ma z córką żadnych kłopotów. W związku z tym Pani . . . i . . . uspokoiła matkę i zapewniła, że będzie odpowiednio pracowała z dzieckiem.

Nauczycielka potwierdziła, że rodzic dostarczył informację o zakazie wykonywania ćwiczeń przez dziewczynkę ze względu na . . . Potwierdziła również, że jednego dnia . . . przyszła do szkoły i powiedziała, że lekarz pozwolił jej ćwiczyć i mama także, po czym przebrała się w strój. Następnego dnia pani . . . i . . . wyraziła z tego powodu swoje pretensje, informując, że córka źle zrozumiała rozmowę z lekarzem – nauczycielka przyznała matce rację i przeprosiła. Ponieważ rodzic prosił również, aby . . . i . . . nie zdejmowała krzesła z ławki, zwracała na to uwagę.

W kwestii sprawowania opieki nad dziećmi po zakończonych zajęciach, pani . . . i . . . wskazała, że dwie grupy opuszczają salę chwilę wcześniej, aby . . . i . . . zdążyły bezpiecznie ubrać się w szatni – zanim na przerwie przyjdą

inne dzieci. W szatni są wtedy dwie nauczycielki, jedna woźna i jedna szatniarka. Kiedy jedna nauczycielka prowadzi dzieci do świetlicy, druga sprawuje opiekę nad pozostałymi dziećmi, wraz z dwójką pracowników. Wychowawczynie zawsze czekają w szatni tak długo, aż wszystkie dzieci zostaną odebrane przez rodziców. Odnośnie zamykanych szafek w szatni, pani [] wskazała, że na pierwszym zebraniu rodzice otrzymali informację o możliwości wynajmowania szafki (za opłatą). Jednak ze względu na uczenie się jeszcze przez dzieci samodzielności w ubieraniu się, rodzice zostali poproszeni o zgodę na korzystanie przez dzieci z szafek otwartych, a przejście na zamknięte w klasie []. Wszyscy obecni na zebraniu zaakceptowali propozycję. Taką samą zasadę ustalono w pozostałych trzech

W okresie od września do grudnia 2014 r. część szkoły była remontowana, w związku z tym zajęcia grupy [] odbywały się w sali na piętrze, a do toalety trzeba było zejść na parter (obecnie sala zajęć znajduje się na parterze, a toaleta jest na przeciwko). Pani [] poinformowała, że sprowadzała całą grupę do toalety. Szła na wysokości pierwszej pary, a z koleżanką [] szła w parze ostatniej. Nauczycielka widziała większość dzieci, które zeszły już ze schodów – za zakrętem, na końcowych stopniach, zostały ostatnie pary. Ponieważ były poza zasięgiem wzroku wychowawczynie, nie widziała upadku [] która za chwilę podeszła i zgłosiła co się stało. Pani [] obejrzała dziewczynkę, pytała o samopoczucie. Dziecko nie płakało, poinformowało, że „trochę bolą ją nóżki”. W miejscu zdarzenia nie ma monitoringu, więc pani [] jak wnosi w swoim piśmie, nie może otrzymać do niego wglądu. Nauczycielka obserwowała dziewczynkę do końca zajęć i nie zauważyła niczego niepokojącego – [] funkcjonowała w grupie jak zazwyczaj. W związku z upadkiem dziewczynki, pani [] przeprowadziła z [] rozmowę na temat bezpiecznych zachowań w szkole. O sytuacji został także powiadomiony pedagog szkolny. Po zajęciach pani [] opisała matce zdarzenie i poprosiła o obserwowanie córki, a w razie potrzeby udanie się do lekarza i poinformowanie szkoły o diagnozie, na podstawie której podjęte zostaną odpowiednie działania. Pani [] zarzuciła wychowawczynie, że nie zgłosiła wypadku do sekretariatu. W związku z obwinianiem, przez matkę, koleżankę [] – o „ciągnięcie córki za rękę po schodach, co doprowadziło do upadku dziecka ze schodów”, nauczycielka wyjaśniła, że rozmawiała z Wiktoria stwierdziła, że „chciała tylko podać [] rękę”. Wychowawczynie nie potwierdziła zarzutu pani [] Pani [] wskazała, że została przyprowadzona przez matkę do szkoły [] r. (po dniach nieobecności) z informacją, że „dziecko nie chodziło, bo źle się czuło, było zestresowane”. Nauczycielka zapytała panią [] o wynik wizyty lekarskiej – matka nie chciała rozmawiać i zabrała córkę z zajęć. Dziewczynka nie uczęszczała do szkoły przez kolejne dni, a z dniem [] r. matka przepisała [] do szkoły podstawowej niepublicznej. W międzyczasie wychowawczynie dzwoniła do pani [], prosząc o przyście dziecka na zabawę mikołajkową, na co matka wyraziła zgodę, ale dziecka nie przyprowadziła. Nauczycielka stwierdziła, że nie miała konfliktu z matką []. Wszystkim rodzicom umożliwiono udział w zajęciach, w celu obserwowania własnego dziecka. Pani [] jeden raz uczestniczyła w wycieczce grupy i miała możliwość obserwowania zachowań wychowawczynie i dzieci - nie zgłosiła zastrzeżeń. Pani Małgorzata Nermend – pedagog szkolny - potwierdziła, że wychowawczynie [] poinformowała ją o zdarzeniu [], które miało

miejsce dnia ... r., wskazując, że dziecko spadło z drugiego schodka. Pedagog stwierdził, że Pani ... nie rozmawiała z nim w sprawie córki; nie otrzymał także od nauczyciela grupy ... ani od dyrektora, informacji, z których wynikałaby potrzeba podjęcia określonej interwencji.

Wnioski:

1. Nie potwierdzono zmuszenia pani ..., do przeniesienia córki do innej szkoły. Rodzic otrzymał ze strony szkoły zapewnienie realizowania potrzeb dziecka.
2. Nie istnieje możliwość udostępnienia matce nagrania z monitoringu, zawierającego upadek ... ze schodów, ponieważ w miejscu zdarzenia nie ma zainstalowanej kamery.
3. W szkole nie wszczęto procedury powypadkowej, ponieważ w wyniku analizy sytuacji i prowadzonej obserwacji dziecka, nie zakwalifikowano zdarzenia jako wypadku – pani ... poinformowała placówkę o wizycie u lekarza; nie okazała jednak żadnego dokumentu, który wpłynąłby na wszczęcie postępowania powypadkowego.
4. Nie potwierdzono zaniedbań w sprawowaniu należytej opieki przez nauczycielkę nad dziećmi grupy ..., ani w dniu upadku dziewczynki, ani w przypadku oczekiwania ... na rodziców po zajęciach w szatni.
5. Stwierdzono, że rodzicom wszystkich ... złożono, w roku szkolnym 2014/2015, propozycję korzystania przez dzieci z szafek otwartych w szatni, ze względu na doskonalenie umiejętności samoobsługowych – m.in. rodzice grupy ... zaakceptowali propozycję bez zastrzeżeń.
6. Potwierdzono, że pani ... pozwoliła jeden raz ćwiczyć ..., mimo uzyskanych wcześniej od matki informacji, że dziecku nie wolno wykonywać ćwiczeń ze względu na ... Nauczycielka wyjaśniła rodzicom sytuację oraz przeprosiła.
7. Na podstawie okazanej dokumentacji oraz opinii wyrażanych przez dyrektora i wicedyrektora stwierdzono, że pani ... jest nauczycielem wykwalifikowanym, rzetelnym, kompetentnym i opiekunczym w stosunku do dzieci. Nigdy rodzice nie zgłaszali problemów z niewłaściwym traktowaniem lub ich samych.

Zalecenie:

Z uwagi, m.in., na możliwość występowania na terenie szkoły zdarzeń, niekwalifikowanych jako wypadek, z udziałem dzieci uczęszczających do oddziałów przedszkolnych, należy – w myśl § 11 załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 z późn. zm.) – określić zakres zadań nauczycieli i innych pracowników w celu zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom, ze szczególnym uwzględnieniem terminu informowania o danym zdarzeniu rodziców.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami)) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, w ciągu 30 dni, o sposobie wykonania powyższych wniosków i zalecenia.

Protokół podpisali:

Dyrektor Szkoły
[Podpis]
.....
(dyrektor szkoły)

[Podpis]
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 20 stycznia 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Sruccin, dnia *28.01.* 2015 r.