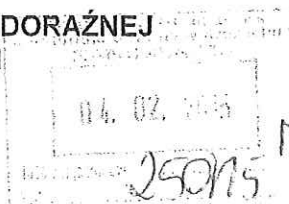


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
5533.7.2015.MM



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 9 w Zespole Szkół nr 9, ul. Ks. Dąbrówki 10, 71-826 Szczecin
Telefon: 91 4538767 E-mail: zs9@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Dionela Bednarska

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Makowska	15.01.2015	KO.I.5533.7.2015.MM

Termin rozpoczęcia kontroli: 15.01.2015 r.

Termin zakończenia kontroli: 15.01.2015 r.

Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 15.01.2015 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

5533.7.2015

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 54

Kontrola dotyczyła wyjaśnienia sytuacji związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa uczniom klasy
w związku z pismem rodziców.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z paniami Dionelą Bednarską – dyrektorem szkoły i E – nauczycielem klasy oraz z panem Krzysztofem Janikowskim – pedagogiem szkolnym.
2. Analizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację:
 - a) książkę kontroli i upoważnienia wizytatorów do kontroli w dniu 1 r. w sprawie
 - b) nota tki służbowe z r. pani I – wychowawczynie – obisuiace c – rodziców
 - c) opinia wychowawczynie klasy z dnia – pani I – na temat przebywającej w i u pana (m.in.)
 - d) pismo pani i pana ia, skierowane do dyrektora szkoły, w sprawie agresywnych zachowań ucznia kl. I - wobec dzieci;
 - e) nota tki służbowe z czynności wyjaśniających, przeprowadzanych w szkole, w dniach : wiązku z ww. pismem;
 - f) dziennik zajęć klas na rok szkolny
 - g) inną dokumentację.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

...) i – dzieci pani pana uczęszczają w roku szkolnym do klasy Dyrektor szkoły poinformował, że sprawa podejrzenia o molestowanie zez dwóch kolegów z oddziału oraz jednego z klasy miała miejsce w ubiegłym roku szkolnym. Była rozpatrywana przez wizytatorów Kuratorium Oświaty podczas kontroli doraźnej (5533. 2014. A) w SP nr 9 w Szczecinie, w dniu 1 r. Prowadzone czynności nie potwierdziły wystąpienia ww. problemu. Pan Krzysztof Janikowski – pedagog szkolny – stwierdził, że do dnia kontroli nie było w sprawie adnego zgłoszenia o podobnej treści. Pedagog na bieżąco monitoruje sytuację chłopca oraz jego siostry - oboje prawidłowo funkcjonują w grupie rówieśniczej. Rodzice kontaktują się z pedagogiem, zgłaszając np. przypadki „pobicia” swoich dzieci, często przy tym „są agresywni, krzyczą, prowokują”. Pan Janikowski natychmiast przeprowadza konfrontacje i nie potwierdza występowania takich sytuacji. Wskazał, że w ubiegłym roku szkolnym dzieci znajdowały opiekę, zrozumienie i wsparcie u swojej nauczycielki oddziału przedszkolnego i tak samo jest w przypadku wychowawczynie klasv Pan Krzysztof Janikowski poinformował, że pod koniec roku szkolnego) nauczycielka wychowania przedszkolnego - pani - przekazała informacje usłyszane od Z jej notatek służbowych wynika, że dzieci „boją się wracać po szkole do domu, ponieważ „rodzice krzyczą i wymyślają kary”. „Najczęściej karą jest klęczenie na grochu, gdy zaczynają płakać (...), to klęczą jeszcze dłużej, bo płaczem denerwują rodziców”. Dziewczynka przekazała także nauczycielce, że „tata buduje na działce

klatkę i gdy będą niegrzeczni, to będą w tej klatce zamykani”.

W związku z powyższym szkoła, w (...) r., zgłosiła sytuację do Sądu Rodzinnego i Nieletnich oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Pan Krzysztof Janikowski zaangażował się w prace zespołu specjalistów współpracujących z MOPR, w celu opracowania sposobów udzielania pomocy rodzinie. Na prośbę szkoły został ustanowiony asystent rodziny.

Opinia o (...) , uczeń klasy (...) , znajdującej się pod opieką pana (...) , sporządzona przez wychowawczynię w dniu (...) r., zawiera informacje, że dziewczynka skarży się na stosowanie przez niego oraz konkubinę (...) wobec dzieci. Pani (...) opisuje także agresję słowną pana (...) , wyrażaną w obecności uczniów i innych rodziców, zawierającą groźby kierowane pod adresem szkoły i jej pracowników.

Pani (...) – wychowawczyni klasy (...) podkreśliła w rozmowie, że poinformowano ją o „problemowych” zachowaniach rodziców

W związku z tym, w dniu 1 (...) r., po przeprowadzonym pierwszym zebraniu z rodzicami uczniów, poprosiła panią (...) pana (...) o pozostanie na indywidualną rozmowę. Ojciec odnośnie (...) twierdził, że chłopiec był badany psychologicznie i uczęszczał na terapię. Poinformował także, że psycholog badający syna nie wystawił pisemnej opinii, natomiast może nauczycielce udzielić informacji telefonicznie. Wychowawczyni próbowała zidentyfikować podane przez ojca dane osobowe psychologa, ale bezskutecznie.

Pani Dionela Bednarska przedstawiła pismo rodziców (...) z dnia

..., z którego wynikało, że uczeń klasy (...) często zachowuje się agresywnie wobec ich dzieci. Następnie, tego samego dnia po południu, pan (...) oskarżył szkołę o niezapewnienie bezpieczeństwa, ponieważ ma podrapany policzek przez (...) oraz, że uda się do lekarza, w celu dokonania obdukcji. Pani (...) stwierdziła, że w trakcie pierwszego półrocznej pracy z klasą (...) nie zaobserwowała żadnych antagonizmów pomiędzy rodzeństwem, a (...). Codziennie wspólnie się bawili i wspólnie „broili”. Czasami, podobnie jak pozostałe dzieci, sprzeczali się, popychali, ale też dzielili kanapkami. Uczniowie przychodzą do pani (...) i opowiadają o różnych sytuacjach – nie skarżyli się na niewłaściwe zachowania (...). Nauczycielka, jeżeli wymaga tego sytuacja, prowadzi z dziećmi rozmowy dyscyplinujące oraz, w trakcie zajęć, nawiązuje do obowiązujących w szkole zasad bezpiecznego zachowania.

W związku ze zgłoszeniami z dnia (...) dyrektor podjął działania, w celu wyjaśnienia sytuacji. Okazało się, że dzień wcześniej pani (...) poinformowała pedagoga o agresywnym zachowaniu (...) wobec (...) (popchnięcie), w trakcie przebywania chłopców w świetlicy szkolnej. Nauczycielka świetlicy – pani Małgorzata Żuk - stwierdziła, w swojej notatce służbowej, że w trakcie jej pracy, w dniu (...) r., taka sytuacja nie miała miejsca i żadne z dzieci nie sygnalizowało, że dzieje mu się krzywda. Dnia (...) pedagog poinformował o zgłoszeniu babcię (...) którą w tym dniu rozmawiał również dyrektor szkół.

W dniu (...) pani Dionela Bednarska zorganizowała spotkanie z wychowawczynią klasy (...) nauczycielką świetlicy (panią Dorotą Górką), pedagogiem szkolnym oraz opiekunami (...). Efektem rozmowy było wspólne ustalenie, „że każda ze stron będzie intensywnie pracowała nad otwartością dzieci w stosunku do nauczycieli – dziecko będzie na bieżąco informować nauczycieli

w momencie zaistnienia nieprzyjemnej sytuacji, a nauczyciel będzie miał możliwość odpowiednio szybko zareagować". Tego samego dnia, po przeprowadzonym w klasie zebraniu z rodzicami, pani [] i poprosiła zainteresowanych rodziców o pozostanie, w celu wyjaśnienia sytuacji podrapania [] Wychowawczyni stwierdziła, że łącznie dyskutowało sześćcioro rodziców, którzy oskarżali się wzajemnie i jednocześnie bronili własnych dzieci. Analiza sytuacji nie przyniosła ustalenia, co i w jaki sposób przydarzyło się dziewczynce. Nauczycielka zwróciła rodzicom uwagę, które zachowania są typowe dla wieku rozwojowego ich dzieci i wspólnie ustalono, że rodzice będą zgłaszali wszelkie nieprawidłowości. Kontakty z rodzicami oraz powyższe ustalenia zostały odnotowane w dzienniku zajęć klasy. Pani [] informowała, że [] przyszła na zajęcia [] a (po jednodniowej nieobecności) i zachowywała się w naturalny dla siebie sposób, a na twarzy dziewczynki nie było śladów podrapania. Dyrektor szkoły zwrócił uwagę, że pan [] w trakcie toczącego się w Sądzie rozpatrywania wniosku szkoły o wgląd w sytuację rodziny, dotyczącego podejrzenia o stosowanie przemocy fizycznej i psychicznej, złożył w Sądzie Rodzinnym wniosek o ustanowienie jego rodziną zastępczą dla [] Z rozmowy z panią [] wynika, że Sąd pozbawił pana Perzyskiego comiesięcznego funduszu w wysokości około 1000 zł. na utrzymanie dziewczynki. Ponieważ oboje opiekunowie nie pracują, pani [] wyrażała w szkole opinię, że „muszą za darmo karmić [] Pani Dionela Bednarska podkreśliła, że oboje rodzice często zachowują się w szkole agresywnie i prezentują postawę bardzo roszczeniową. Zgłaszają każde najdrobniejsze zdarzenie związane z [] lub []. Wyżej wymienione zachowania szczególnie nasiliły się po zgłoszeniu przez szkołę do sądu nieprawidłowości w sprawowaniu przez nich opieki nad dziećmi. Dyrektor zapewnił, że wszystkie problemy podnoszone przez panią [] i pana [] są na bieżąco wyjaśniane i nie ma potwierdzenia ani występowania niebezpiecznych zachowań uczniów w klasie [], ani konfliktu pomiędzy rodzeństwem [], a ich kolegą []. W szkole, w celu tworzenia bezpiecznych warunków przebywania dzieci, funkcjonują dostosowane do środowiska, m.in.: procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych, regulamin dyżurów nauczycieli, program wychowawczy, program profilaktyki, szkolny system oceniania, regulamin świetlicy szkolnej. Nauczyciele i przedstawiciele instytucji współpracujących z SP nr 9 prowadzą np. zajęcia na temat bezpiecznych zachowań wśród rówieśników, szkoła organizuje apele porządkowe, od 7 lat uczestniczy w Ogólnopolskiej Kampanii „Szkoła bez przemocy”.

Wnioski:

1. Stwierdzono, że zgłoszenie podejrzenia o [] do [] przez kolegów było rozpatrywane przez Kuratorium w trakcie kontroli doraznej, w dniu [] r. Do dnia niniejszej kontroli nie pojawiły się żadne niepokojące sygnały, wskazujące, że chłopiec jest krzywdzony.
2. Nie potwierdzono, że [] została [] dnia 1 [] r. przez kolegę z klasy []. Ojciec dziewczynki nie dostarczył do szkoły wyników zapowiadanej obdukcji lekarskiej, a wychowawczyni, po obejrzeniu twarzy uczennicy w dniu 1 [] nie stwierdziła żadnych obrażeń.

3. Zebrane dane w trakcie kontroli wskazują, że nie ma żadnego konfliktu pomiędzy rodzzeństwem - a kolegą z klasy wręcz przeciwnie dzieci chętnie wspólnie się bawią.
4. Z przedstawionej przez szkołę dokumentacji oraz z przeprowadzonych rozmów z pracownikami szkoły wynika, że pani a i pan i psychologiczną wobec dzieci:
..... - uczniów klasy - uczniowie klas
5. Ze względu na powyższe, obecnie w Sądzie Rodzinnym i Nieletnich toczy się postępowanie, wszczęte za sprawą zgłoszenia dokonanego przez szkołę.
6. Stwierdzono, że dyrektor szkoły, pedagog szkolny i wychowawczynie klasy na bieżąco monitorują sytuację dzieci pani i a wszelkie informacje rodziców, że dzieci są krzywdzone, są natychmiast konfrontowane, w celu potwierdzenia ich prawdziwości i podjęcia stosownych działań.
7. Szkoła podejmuje wiele działań, służących zapewnieniu bezpiecznego przebywania uczniów na terenie placówki, wynikających min. z programów wychowawczego i profilaktyki.

Uwaga:

W związku z trudną sytuacją rodzinną należy nadal udzielać dzieciom wsparcia oraz szczególnie dbać o realizację ustalonych na spotkaniu, w dniu, zasad postępowania rodziców i nauczycieli.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami)) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 9
Szkoła Podstawowa nr 9
71-026 Szczecin, ul. Ks. Dąbrowski 10
tel./fax 91 45-38-767
NIP 601-30-25-498, REGON 000210387

D. Bedulko
(dyrektor szkoły)

STARSZY WZYSYIATOR
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 23 stycznia 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 26.01.2015
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SECRETUM dnia 26.01 2015 r.