

Handwritten signature



PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.76.2015.MP.HM

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: SP nr 8 im. Mikołaja Kopernika, ul. Traugutta 16, 73-102 Stargard Szczeciński
Telefon: 91 576 06 61 E-mail: sekretariat@sp8.stargard.edu.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Aleksandra Dubaniewicz

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Markowska	18.03.2015 r.	KO.I.5521.14.2015.HM
2.	Monika Piątkowska	18.03.2015 r.	KO.I.5521.14.2015.MP

Termin rozpoczęcia kontroli: 19.03.2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 19.03.2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.76.2015
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 23

Kontrola dotyczyła wyjaśnienia zarzutów zgłoszonych przez p. _____ matkę uczęszczającej do oddziału przedszkolnego w SP nr 8 w Stargardzie Szczecińskim. Pani _____ poinformowała, że w oddziale przebywa agresywny chłopiec _____ który fizycznie znęca się nad słabszymi dziećmi („duszenie, silne uderzenia w brzuch lub głowę”); przejawia agresję fizyczną wobec wychowawczyni (bicie, gryzienie, kopanie, rzucanie krzesłami); używa słów niecenzuralnych i miewa ataki furii, przez co dzieci nie czują się w szkole bezpiecznie i nie mogą realizować podstawy programowej. Twierdzi ponadto, że zachowanie _____ ma wpływ na innych chłopców, którzy dla zaimponowania naśladowują go, a jej córka boi się chodzić do szkoły.

Handwritten mark

Handwritten initials

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z Aleksandrą Dubaniewicz – dyrektorem szkoły; Izabelą Korycką-Drzewiecką - wicedyrektorem szkoły; Anną Łabędzką-Kaczmarczyk – pedagogiem szkolnym.

Analizowano następującą dokumentację: dziennik oddziału przedszkolnego; dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych; dokumenty dotyczące

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Diagnoza i sytuacja szkolna

ur. w roku szkolnym realizował obowiązek przedszkolny w Przedszkolu Miejskim nr w Stargardzie Szczecińskim. Tam też na podstawie opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej z dnia r. został odroczone od obowiązku szkolnego. Od września r. ponownie uczęszcza do oddziału przedszkolnego w Szkole Podstawowej nr 8 w Stargardzie Szczecińskim.

przebywa on w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 4 w Witkowie. Wychowawcą prowadzącym w placówce jest Szkoła, oprócz informacji przekazanej przez wychowawcę placówki, o tym, że dziecko ze względów zdrowotnych przebywa pod opieką nie ma szczegółowych danych dotyczących jego sytuacji zdrowotnej.

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Stargardzie Szczecińskim po przeprowadzonym badaniu pedagogicznym wydała opinię w sprawie odroczenia obowiązku szkolnego, gdyż chłopiec nie osiągnął jeszcze optymalnego poziomu gotowości szkolnej w zakresie gotowości do nauki pisania i czytania, dojrzałości procesów poznawczych oraz dojrzałości emocjonalnej. Zdiagnozowano

wykazał się rozumieniem kierowanych do niego poleceń; znajomością znaków graficznych nazw kolejnych pór roku i kolorów; umiejętnością prawidłowego chwytu ołówka, posługiwania się nożyczkami i wiązania wężła; układania obrazka z 8 elementów; oraz przy pomocy pedagoga ułożeniem i zinterpretowaniem historyjki obrazkowej. Na podstawie informacji uzyskanych od wychowawcy placówki, w której przebywa stwierdzono ponadto, że „chłopiec nie zawsze przestrzega zasad panujących w grupie, lubi dominować, często przeszkadza dzieciom w zabawie i wywołuje konflikty, które rozwiązuje siłowo. Nie radzi sobie z odmową nauczyciela, porażkami – wtedy szybko wpada w złość, robi się agresywny (kopie, bije, szczypie, rzuca przedmiotami, wybiega z klasy lub chce wyjść przez okno, krzyczy, gryzie, jest

wulgarny). Jego zachowanie zagraża zarówno dzieciom jak i nauczycielom; dezorganizuje pracę edukacyjną i uniemożliwia korzystanie z zajęć innym dzieciom”, zaś od nauczyciela szkoły – że jego zachowania są trudne do przewidzenia.

Stwierdzono zatem konieczność objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz socjoterapeutycznych, a także sformułowano zalecenia do pracy w szkole i w domu. Nauczycielom zalecono wskazywanie akceptowalnych sposobów radzenia sobie z frustracją, agresją; wspieranie przy pojawianiu się problemów w relacjach z rówieśnikami i stanowcze reagowanie na pojawiające się zachowania agresywne; stosowanie wielu pochwał, dawanie możliwości wykazania się; docenianie wysiłków dziecka; wprowadzanie gier i zabaw relaksacyjnych; stosowanie metodyki pracy z dzieckiem nadpobudliwym psychoruchowo; zaś rodzicom/opiekunom - współpracę z nauczycielem celem doboru ćwiczeń (na terenie domu/placówki) systematycznie stymulujących słabiej rozwinięte sfery; wprowadzenie harmonogramu dnia z czasem na odpoczynek, zabawę, wykonywanie prostych obowiązków, ale też ćwiczeń o charakterze edukacyjnym; stosowanie wielu pochwał, motywowanie do wysiłku; prowadzenie wielu rozmów na temat radzenia sobie z trudnościami i rozładowywaniem pojawiających się emocji, wskazywanie апробowanych sposobów radzenia sobie z nimi; przeprowadzenie obserwacji psychiatrycznej oraz realizowanie zaleceń specjalistów w pracy z dzieckiem.

Realizacja zaleceń:

nie uczestniczy na terenie szkoły w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych i socjoterapeutycznych. Nauczyciele, zgodnie z zaleceniami poradni, określili natomiast sposoby pracy z dzieckiem szczególnie w zakresie edukacji przedszkolnej, nauczania języka angielskiego, religii, wychowania fizycznego i logorytmiki. W ramach wychowania przedszkolnego wychowawczyni oddziału deklaruje stosowanie w pracy z dzieckiem techniki relaksacyjnej, bajkoterapii, metody Weroniki Sherborne, Marii Montessori i Dobrego Startu. Ponadto na podstawie przeprowadzonej diagnozy wstępnej wychowawczyni oddziału opracowała „Indywidualny program wspomagania i korygowania rozwoju w ramach którego doskonali u dziecka umiejętność koncentracji uwagi; analizę i syntezę wzrokowo-słuchową; wyrabia sprawność manualną; rozwija logiczne myślenie; mowę; wyrabia sprawność ruchową całego ciała oraz obniża pobudzenie psychoruchowe. jeden raz w tygodniu uczestniczy w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych.

Z informacji uzyskanych od kadry kierowniczej szkoły wynika, że jest objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną także na terenie Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 4 w Witkowie, a w szczególności uczestniczy w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych, zajęciach z elementami socjoterapii, terapii logopedycznej, terapii pedagogiczno-psychologicznej, zajęciach relaksacyjnych oraz masażu relaksacyjno-wyciszającym.

Zasady współpracy szkoły z Placówką Wychowawczo-Opiekuńczą nr 4 w Witkowie:

O nasilających się zachowaniach niepożądanych [redacted] szkoła na bieżąco (ustnie i pisemnie) informuje dyrektora i wychowawców placówki opiekuńczo-wychowawczej. Z dokumentacji wynika, że są to opisy zdarzeń mających miejsce w konkretnym dniu, a w szczególności przejawy agresji prezentowane przez chłopca wobec dzieci i dorosłych [redacted]. Organizowane są spotkania, podczas których omawiana jest sytuacja dziecka, np. [redacted]. [redacted] szkoła zorganizowała spotkanie z dyrektorem placówki, pedagogiem i koordynatorem-wychowawcą placówki, na którym omawiano aktualną sytuację dziecka i planowano podjęcie wspólnych działań [redacted].

[redacted]. Wychowawczyni oddziału przedszkolnego [redacted] codziennie ma kontakt z wychowawcami, którzy odbierają chłopca ze szkoły, na bieżąco wymieniają się informacjami na temat dziecka.

O funkcjonowaniu chłopca szkoła poinformowała także [redacted] – dyrektora Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Stargardzie Szczecińskim, w którym zgłosiła prośbę o podjęcie działań umożliwiających objęcie chłopca (przez szkołę) nauczaniem indywidualnym. Działanie to było podyktowane prośbą rodziców dzieci z oddziału [redacted] którzy oczekują odizolowania [redacted] od grupy [redacted].

W dniu [redacted] Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych przesłało pismo [redacted] z którego wynika, że nie ma medycznych wskazań do stwierdzenia konieczności realizacji nauczania w tej formie.

Szkoła, oprócz ustnych informacji od wychowawców placówki, nie ma wiedzy na temat efektów pracy terapeutycznej oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej stosowanej przez nich wobec dziecka (stosowane metody, ich skuteczność, etc.). W szkole także nie dokumentuje się podejmowanych z dzieckiem działań w kontekście ich efektywności. W szkole brak dokumentacji świadczącej o podejmowaniu przez szkołę we współpracy z placówką opiekuńczą spójnych działań na rzecz [redacted].

Inne działania szkoły kierowane wobec [redacted]

W związku z brakiem możliwości zorganizowania nauczania indywidualnego dyrektor szkoły podjął rozmowy, a następnie skierował pismo [redacted] z dnia [redacted] do Naczelnika Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Stargardzie Szczecińskim w związku z zatrudnieniem w oddziale [redacted] dodatkowej osoby – asystenta nauczyciela. W dniu [redacted] dyrektor otrzymał ustną zgodę na jej zatrudnienie [redacted]; jednocześnie w jego ocenie rozwiązanie to jest częściowe i doraźne; jest bowiem przeświadczony o tym, że [redacted] powinien realizować obowiązek przedszkolny w placówce specjalnej.

Dyrektor uznał też, że podejmowane przez szkołę działania wyczerpały dostępne szkole rozwiązania i w dniu [redacted] pismem [redacted] zwrócił się do Sądu Rodzinnego (III Wydział Rodzinny i Nieletnich) w Stargardzie Szczecińskim o wgląd w sytuację dziecka.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:

1. jest wychowankiem placówki opiekuńczo-wychowawczej i realizuje obowiązek przedszkolny w szkole podstawowej. Dyrektor szkoły nie udokumentował spójnych oddziaływań szkoły i placówki na rzecz dziecka.
2. W kontekście zachowań prezentowanych przez chłopca oraz na podstawie dostępnej dokumentacji dotychczasowa diagnoza chłopca wydaje się być niekompletna. Z dokumentów wynika, że był on poddany jedynie badaniu pedagogicznemu . Brak opinii psychologa. Brak informacji o stanie zdrowia dziecka, etc.
3. Podejmowane przez szkołę działania w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej są nieskuteczne. Jak wynika z uzyskanych informacji, niepożądane zachowania występujące u chłopca nasilają się i zagrażają bezpieczeństwu zarówno samemu dziecku jak i innym osobom. Wydaje się, że przyczyną tego stanu rzeczy jest również to, że działania podejmowane przez szkołę dotyczyły głównie wsparcia dydaktycznego. Szkoła nie zorganizowała zajęć socjoterapeutycznych i korekcyjno-kompensacyjnych dla dziecka. uczestniczy w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych.

Zalecenia:

1. Sprawować opiekę i nadzór oraz zapewnić bezpieczeństwo dzieciom podczas zajęć przedszkolnych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2003 r. Nr 6, poz. 69).
2. Zorganizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532.).
3. Dokumentować pracę z dzieckiem w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, ze szczególnym uwzględnieniem oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 324), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń proszę o poinformowanie w ciągu 30 dni Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie wykonania powyższych zaleceń od dnia otrzymania protokołu.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

.....
mgr Aleksandra Dabaniewicz

(dyrektor szkoły/przedszkola)

STARSZY WIZYTATOR

Hanna Markowska

STARSZY WIZYTATOR

Monika Piątkowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 20 marca 2015 r. (ze zmianami w dniu 2 kwietnia 2015 r.) w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

.....
20 kwietnia 2015 r.