

*Prp*



**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.40.2015.HB**  
dotyczącej działań szkoły wobec ucznia klasy -

**Informacje o kontrolowanej jednostce:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 3 im. Juliusza Słowackiego,  
ul. Reymonta 23, 71-276 Szczecin  
telefon: 91 487 30 32; e-mail: [sp3@um.szczecin.pl](mailto:sp3@um.szczecin.pl)  
strona internetowa: [www.sp3.szczecin.pl](http://www.sp3.szczecin.pl)  
Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Czyż

**Informacje o kontroli:**

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Dobrosielska	2015.02.16	KO.I.5533.40.2015.JD
2.	Hanna Boguta	2015.02.11	KO.I.5533.40.2015.HB

Termin rozpoczęcia kontroli: 16 lutego 2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 16 lutego 2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.40.2015.HB  
Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 27

**Podstawa prawna:**

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.).

**Podczas kontroli:**

- Przeprowadzono rozmowy z panią Joanną Czyż - dyrektorem szkoły; panią Elżbietą Krzyształ – Redzimską – wychowawcą klasy ..., nauczycielem przyrody; panią Elwirą Szymulą – wychowawcą świetlicy.  
Pedagog szkolny - pani Monika Brzozowska w dniu kontroli przebywała na zwolnieniu lekarskim.
- Przeanalizowano następującą dokumentację:
  - notatki służbowe pedagoga szkolnego;
  - dziennik lekcyjny klasy ... (wersja elektroniczna);
  - dziennik pedagoga szkolnego;
  - plan działań wspierających opracowany dla ... ucznia klasy ... na rok szkolny 2012/2013;
  - kopia wniosku skierowanego przez szkołę do Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

*Prp*

### Ustalenie stanu faktycznego:

Dyrektor oświadczył, że [imię] urodzony [data] już jako wychowanek oddziału przedszkolnego Szkoły Podstawowej [imię] w Szczecinie sprawiał kłopoty wychowawcze – m.in. wykazywał zachowania agresywne. Szkoła podjęła wówczas szereg działań w celu rozwiązania problemu – przeprowadzono obserwację funkcjonowania [imię] w grupie przez pedagoga szkoły oraz przez pedagoga z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 4 w Szczecinie; rozmowy pedagoga z rodzicami i wychowawcą oraz z samym [imię]. Zaproponowano także rodzicom skierowanie się do tejże poradni w celu przebadania dziecka i skorzystania z oferowanego im wsparcia. Pomimo stwierdzonego przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną braku dojrzałości szkolnej, chłopiec - na wniosek rodziców – w roku szkolnym 2011/2012 rozpoczął edukację w klasie I szkoły podstawowej. Rodzice chłopca zadeklarowali wówczas pełną współpracę ze szkołą, w szczególności z nowym wychowawcą oraz pracę z dzieckiem w domu.

Podczas realizowania edukacji wczesnoszkolnej rodzice [imię] byli wielokrotnie informowani przez wychowawcę oraz pedagoga szkolnego o problemach dziecka – jego agresywnych zachowaniach (bicie innych dzieci), trudnościach z koncentracją na zajęciach, braku reakcji na upomnienia nauczyciela. Rodzice utrzymywali kontakt ze szkołą – rozmowy telefoniczne i wizyty w szkole; dostarczyli (dnia 14.02.2012 r.) zaświadczenie od lekarza [imię] w którym stwierdził on u chłopca [imię].

[imię]. W tym czasie w szkole wychowawca klasy prowadził zajęcia wyciszające, pogłębiał swoją wiedzę na temat dzieci z nadpobudliwością psychoruchową; [imię] uczestniczył w zajęciach socjoterapeutycznych w Centrum Psychologiczno-Pedagogicznym przy ul. Łaziebnej w Szczecinie (od 11.10 do 22.11.2012 r.) i został zapisany przez rodziców na zajęcia z piłki nożnej. W celu łagodzenia ewentualnych konfliktów podjęto również działania wobec rodziców innych dzieci w klasie – rozmowy uświadamiające wagę problemu. W roku szkolnym 2012/2013 opracowano dla [imię] plan działań wspierających w celu „stworzenia warunków do prawidłowego rozwoju społecznego oraz rozwijania umiejętności nawiązywania prawidłowych interakcji społecznych i przestrzegania zasad w szkole i w klasie”. Ponadto w klasie III [imię] uczęszczał na zajęcia wyrównawcze (prowadzone przez nauczyciela na podstawie art. 42 KN), rozmawiał z pedagogiem na temat swojego zachowania, a w listopadzie 2013 r. wziął udział wraz z rodzicami w konsultacjach w Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej *Carpe Diem* w Szczecinie. Według dyrektora zachowanie ucznia podczas pobytu w szkole w drugim półroczu klasy II i w klasie III nieco się poprawiło, a nauczyciele nie zgłaszali większych problemów.

Wychowawca klasy [imię] postrzega [imię] jako dziecko zagubione, zamknięte w sobie i uważa, że jego rodzice nie radzą sobie w pełni z wychowaniem syna, a ich działaniom wychowawczym brak spójności i konsekwencji. Pani Elżbieta Krzyształ-Redzimska prowadziła wiele rozmów z uczniem i z klasą na temat jego

zachowania, chwaliła go, motywowała, wysyłała pozytywne komunikaty; początkowo umożliwiała mu siedzenie w ławce ze wskazanym przez niego kolegą, pozwalała na przynoszenie do szkoły zabawek, aby chłopiec mógł się wyciszyć na przerwach i aby nie bił kolegów (zabawki te wykorzystwał podczas lekcji przyrody o rozmnażaniu, zakłócając w ten sposób przebieg zajęć, o czym telefonicznie została poinformowana Pani (.....)). Stwierdziła, że uczeń najefektywniej pracuje siedząc w środkowym rzędzie, przy stoliku odsuniętym od reszty dzieci. Na bieżąco informowała rodziców o zachowaniu ich syna (e-maile, telefony) oraz rozmawiała na temat ..... innymi nauczycielami.

Od września 2014 r. do lutego 2015 r. odbyły się spotkania i rozmowy pomiędzy: pedagogiem szkolnym i ..... (17.09.2014r.; 3.10.2014r.; 7.10.2014r.; 6.11.2014r.), jego rodzicami (8.09.2014r., 6.10. 2014r., 3.11. 2014r., 3.12.2014r., 8.12. 2014r.), a także rozmowy pomiędzy pedagogiem i byłym wychowawcą (18.09.2014r.) oraz aktualnym wychowawcą (8.09.2014r.; 20.10.2014r.) na temat agresji ucznia wobec rówieśników, jego małej motywacji do nauki, słabej koncentracji na lekcjach. Zorganizowano też pomoc w odrabianiu pracy domowej (w dokumentacji odnotowano obecność ..... dniu 1.10.2014r.). Wychowawca wraz z pedagogiem szkolnym pozyskali od ..... następujące informacje na temat sytuacji rodzinnej oraz metod wychowawczych stosowanych w domu: bicie przez ojca we wcześniejszym okresie; straszenie pasem, gdy czegoś nie wykona; wyśmiewanie; popychanie; kłótnie pomiędzy rodzicami. Matka podczas spotkań z wychowawcą i pedagogiem przyznała, że ojciec poświęca dziecku mało czasu i że w jej obecności syn nie jest przez niego bity. Ojciec natomiast twierdził, że najczęściej przeprowadza rozmowy z synem, gdy ten zachowuje się niewłaściwie, że używał przemocy wobec dziecka, gdy było ono w wieku przedszkolnym, ale teraz już tego nie robi, a także, że niekiedy czuje się bezsilny wobec nieposłuszeństwa syna. Wychowawca i pedagog wielokrotnie zobowiązywali rodziców do zgłoszenia się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 4 w Szczecinie, a ojca w szczególności - do zasięgnięcia pomocy w celu budowania poprawnych relacji z ..... W rozmowie z dnia 3.11.2014r. rodzice zadeklarowali wizytę w rejonowej poradni w celu zdiagnozowania dziecka i jednocześnie skonsultowanie się z prywatnym psychologiem.

Dnia 8.12.2014r. odbyła się rozmowa telefoniczna pedagoga szkolnego z matką ..... w sprawie wyników badań w rejonowej poradni (według pani ..... termin kolejnego badania wyznaczono chłopcu na 19.12.2014r.). Pedagog ustalił także, że w dniach 15-19.12.2014r. zostanie dostarczona do szkoły informacja dotycząca wyniku konsultacji z prywatnym psychologiem. Dnia 12.01.2014r. miało odbyć się spotkanie wychowawcy klasy i pedagoga szkolnego z rodzicami, którego celem było przekazanie Państwu ..... wniosków dotyczących współpracy z nimi i działań podjętych przez szkołę.

Państwo ..... nie stawili się do szkoły w dniu 12.01.2015r. i nie poinformowali o przyczynie swojej nieobecności. W dniach 12-15.01.2014r. nie odbierali też telefonów od wychowawcy oraz pedagoga szkolnego. Dyrektor stwierdził, że zaniepokoiła go ta sytuacja (szczególnie informacje o stosowaniu przez ojca przemocy, o czym dowiedział się od wychowawcy na Radzie Pedagogicznej,

która odbyła się 15.01.2015r.) i postanowił prosić kuratora o wgląd w sytuację rodzinną chłopca - wobec powyższego 15.01.2015r. skierowano taką prośbę do Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie. Dnia 16.01.2015r. wystosowano do Państwa [ ] pismem wezwanie do stawienia się w szkole w dniu 4.02.2015r. o godzinie 14:00. Przed umówionym spotkaniem (dnia 2.02.2015r.) przybył do szkoły ojciec ucznia z zaświadczeniem od lekarza stwierdzającym u dziecka [ ] oraz opinią psychologiczną. Jednocześnie zwrócił się z prośbą do dyrektora szkoły o przełożenie zaplanowanego spotkania z dnia 4.02. na 9.02.2014r., kiedy to w szkole odbywają się zebrania z rodzicami. Dyrektor wyjaśnił Panu [ ], że właśnie ze względu na planowe spotkania organizowane dla wszystkich rodziców, indywidualna rozmowa z wychowawcą, a także pedagogiem będzie utrudniona. Pomimo to, dnia 9.02.2014 r. po zebraniu dla rodziców odbyło się spotkanie rodziców z dyrektorem szkoły, który podczas rozmowy skoncentrował się na temacie problemów chłopca z nauką (słaba koncentracja, niski poziom motywacji), wyjaśnił dlaczego [ ] musi siedzieć w ławce sam (zaczepia i rozprasza inne dzieci). Przekazał także propozycję przeniesienia ucznia do klasy równoległej uważając, że zmiana otoczenia mogłaby ułatwić funkcjonowanie dziecka w klasie i w szkole (wniosek o przeniesienie zgłosił wychowawca klasy na Radzie Pedagogicznej, gdyż podejmowane przez niego środki dotąd nie przyniosły oczekiwanych rezultatów). Rodzice zobowiązali się do dnia 23.02.2015r. dostarczyć opinię z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 4 w Szczecinie oraz skontaktować się z lekarzem, w celu objęcia dziecka leczeniem farmakologicznym. Poprosili także o kontakt z nauczycielem matematyki. Według dyrektora podczas spotkania nie poruszono sprawy skierowania przez szkołę wniosku do sądu i wizyty kuratora w domu Państwa [ ]

Dyrektor oświadczył, że ze względu na brak opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej w pierwszym półroczu roku szkolnego 2014/2015 dziecku udzielana była pomoc doraźna przez pedagoga i wychowawcę klasy.

Odnosząc się do zdarzenia w świetlicy szkolnej w dniu 12.01.2015 r. dyrektor oświadczył, że ze względu na brak sygnałów od nauczycieli i od rodziców nie ma wiedzy na temat zaistniałej sytuacji. Według wyjaśnień wychowawcy świetlicy, zapytał on [ ] dlaczego w dniu dzisiejszym przebywa w świetlicy, skoro - zgodnie z oświadczeniem rodziców - w poniedziałki nie korzysta z opieki świetlicowej. Po oświadczeniu chłopca, że źle się czuje, wychowawca pozwolił mu zostać. Następnie przekazał tę informację pani Krzyształ-Redzimskiej, która już wcześniej zaobserwowała u dziecka objawy złego samopoczucia i próbowała telefonicznie powiadomić o tym rodziców (bezskutecznie). Po godzinie 16 pani [ ] przybyła do szkoły, skierowała się prosto do szkolnej świetlicy i odebrała dziecko.

W odniesieniu do odmowy uczestnictwa [ ] w zajęciach z koszykówki dyrektor wyjaśnił, że zajęcia te (SKS) adresowane były do uczniów klas IV-VI, a nauczyciel dokonywał dodatkowo naboru uczniów z klas młodszych uwzględniając ich predyspozycje i możliwości.

Według pani Krzyształ-Redzimskiej państwo \_\_\_\_\_ pozyskiwali od niej wiedzę o ocenach \_\_\_\_\_ w tym o grożącej mu ocenie nieodpowiedniej z zachowania podczas spotkań indywidualnych i zebrań z rodzicami, jednak nie poinformowała ich o „przewidywanej ocenie” na dwa tygodnie wcześniej (jak zapisane jest w WSO). Dodała, że na pierwszym zebraniu w roku szkolnym 2014/2015 powiedziała rodzicom uczniów klasy \_\_\_\_\_, że informacje o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania są dostępne na stronie internetowej szkoły. Uczniów o kryteriach oceniania zachowania poinformowała na początku roku szkolnego, a przed klasyfikacją śródroczną przypomniała im o nich (nie pamięta dokładnie kiedy). Ustalając ocenę z zachowania zasięgnęła także opinii u innych nauczycieli, uczniów klasy \_\_\_\_\_ oraz ocenianego ucznia. W związku z tym uważa, że ocena \_\_\_\_\_ jest adekwatna do jego sprawowania w szkole (do dnia klasyfikacji szkoła nie posiadała opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej).

Odnosząc się do zarzutów rodziców w sprawie odsyłania \_\_\_\_\_ przez nauczycieli z lekcji, w asyście gospodarza klasy, do pedagoga bądź dyrektora, zarówno wychowawca, jak i dyrektor stwierdzili, że nie mają wiedzy w tym zakresie. Dyrektor podkreślił, że w szkole niedozwolone są takie praktyki i że ani \_\_\_\_\_ ani też inny uczeń z klasy \_\_\_\_\_ nie zgłaszał się do niego w czasie lekcji. Natomiast wychowawca dodał, że to on raz prosił o obecność pedagoga na prowadzonych przez siebie zajęciach i o obserwowanie zachowania \_\_\_\_\_. Pani Krzyształ-Redzimska była także \_\_\_\_\_ - z powodu zachowania \_\_\_\_\_ - proszona przez nauczyciela historii o interwencję na jego lekcji. Po bezskutecznej próbie uspokojenia ucznia, poprosiła o pomoc dyrektora i dopiero jego działanie przyniosło oczekiwany skutek.

Dyrektor szkoły oświadczył, że każdego roku szkolnego nauczyciele pogłębiają swoją wiedzę na temat radzenia sobie z zachowaniami niepożądanymi w szkole oraz pracy z dziećmi nadpobudliwymi, np. w bieżącym roku szkolnym odbyło się szkolenie dla wszystkich nauczycieli dotyczące metod postępowania z dzieckiem z zespołem ADHD. Ponadto nauczyciele zgłaszają zapotrzebowanie na konkretne formy doskonalenia. Natomiast wychowawca klasy stwierdził, że nie pamięta, czy w szkole organizowane były szkolenia na temat nadpobudliwości i ADHD. Dodał, że na własną prośbę (wraz z pedagogiem) uczestniczył w formie doskonalenia w zakresie zaburzeń zachowania się ucznia oraz że nauczyciele wymieniają się informacjami, jak radzić sobie z danym uczniem bądź klasą.

#### Wnioski:

1. Z dokumentacji dotyczącej form pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynika, że udzielono jej uczniowi na pierwszym etapie edukacyjnym - m.in. opracowano plan działań wspierających, zorganizowano zajęcia wyciszające.
2. Wychowawca, pedagog oraz dyrektor mieli wiedzę na temat trudności \_\_\_\_\_ w szkole w klasie \_\_\_\_\_ - pozyskiwali informacje od rodziców chłopca,

przewodili własne obserwacje, analizowali uwagi w dzienniku lekcyjnym, prowadzili rozmowy z uczniem.

3. Nie ustalono, dlaczego rodzice w pierwszym półroczu roku szkolnego 2014/2015 unikali udania się do wskazywanej przez szkołę Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 4. Z powodu niedostarczenia przez rodziców opinii z tej poradni, na drugim etapie edukacyjnym udzielano chłopcu pomocy doraźnie (rozmowy z pedagogiem, wychowawca jako osoba wspierająca); natomiast nie zaplanowano i nie skoordynowano konkretnych działań w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym nie ustalono form tej pomocy, okresu ich udzielania oraz wymiaru godzin, w których poszczególne formy będą realizowane.
4. Wniosek do Sądu Rejonowego z prośbą o wgląd kuratora w sytuację rodzinną dziecka wynikał z pozyskanych przez szkołę informacji odnośnie stosowania przez ojca przemocy wobec dziecka.
5. Wychowawca klasy na 2 tygodnie przed śródrocznym klasyfikacyjnym zebraniem rady pedagogicznej nie poinformował pisemnie rodziców o przewidywanej ocenie zachowania.
6. Nie potwierdziły się zarzuty rodziców odnośnie:
  - zdarzenia dotyczącego pobytu ucznia w świetlicy szkolnej w dniu 12.01.2015 r.;
  - braku zgody na uczestniczenie w zajęciach koszykówki w klasie III;
  - odsyłania w czasie lekcji do dyrektora lub pedagoga przez nauczycieli;
  - izolowania od innych dzieci – miejsce w klasie wynika z rozpoznania potrzeb dziecka i konieczności minimalizowania bądź eliminowania rozpraszających go bodźców.
7. Nauczyciele korzystają z form doskonalenia, w tym dotyczących pracy z dziećmi z nadpobudliwością ruchową.

#### Zalecenia:

Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) **zaleca się:**

1. Zorganizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z §19 ust. 1 - 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532 z późn. zm.) oraz nadzorować jej realizację w myśl art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm).
2. Wzmocnić nadzór nad przestrzeganiem przepisów i procedur szkolnych dotyczących oceniania osiągnięć edukacyjnych uczniów, w szczególności oceniania zachowania w myśl § 3 ust. 4 i § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra

Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 83, poz.562 z późn. zm.).

3. Wspomóc nauczycieli poprzez doskonalenie ich umiejętności w zakresie pracy z dzieckiem z ADHD zgodnie z § 20 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.)

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń proszę o poinformowanie w ciągu 30 dni Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie wykonania powyższych uwag, wniosków i zaleceń.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY  
*mgr Joanna Czap*

WIZYTATOR  
*Anna Bogata*

WIZYTATOR  
*Jołanta Wrośniewska*

.....  
(dyrektor szkoły/przedszkola)

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 24 lutego 2015 r. (zmiana w dniu 10 marca 2015 r.) w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY  
*mgr Joanna Czap*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli...*12.03.2015*.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

.....*Szczecin*....., dnia .....*12.03*..... 2015 r.