



## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.72.2015.ER.MS

### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego, ul. J. Słowackiego 21, 74-400 Dębno  
Telefon: 95 7602197 E-mail: sp3debno@sp3debno.lap.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Izabela Grzegolska

### Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	E. Rembas	13 marca 2015 r.	KO.I.5533.72.2015.ER
2.	M. Słowikowska	13 marca 2015 r.	KO.I.5533.72.2015.MS

Termin rozpoczęcia kontroli: 24 marca 2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 24 marca 2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
KO.I.5533.72.2015.ER.MS  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 64

Kontrola dotyczyła postępowania placówki w sprawie agresywnego zachowania uczniów wobec syna F

### Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę: panią Anną Kurpiel - wychowawcą klasy I w I etapie edukacyjnym; panią Aleksandrą Samborską - wychowawcą klasy IV b (II etap edukacyjny); panią Moniką Spotoń-Wydrą - psychologiem szkolnym oraz z panią Anną Szwedą - pedagogiem szkolnym dla klas IV - VI w obecności pani Joanny Białek - wicedyrektora szkoły (dyrektor szkoły panią Izabela Grzegolska wyjechała na szkolenie).
- Przeanalizowano następujące dokumenty:
  - Statut Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie;
  - dziennik zajęć psychologa na rok szkolny 2014/2015;
  - dziennik zajęć pedagoga na rok szkolny 2013/2014;

- d. protokół zebrania z rodzicami klasy III b z dnia 29 stycznia 2014 r.;
- e. notatkę pedagoga z dnia 18 lutego 2015 r.;
- f. notatkę służbową z rozmowy pedagoga z rodzicem ucznia klasy IV b z dnia 6 października 2014 r.;
- g. arkusze obserwacji ucznia prowadzone przez wychowawcę klasy IV b, dotyczące: [redacted] w roku szkolnym 2014/2015;
- h. notatki wychowawcy klasy IV b, prowadzone w roku szkolnym 2014/2015;
- i. pisemne informacje od rodziców klasy IV b (w tym przewodniczącej Rady Klasowej), dotyczące zajęcia na „Balu Karnawałowym” w dniu 11 lutego 2015r. z dnia 27 lutego 2015 r.;
- j. oświadczenie matki [redacted], z dnia 12 marca 2015 r.;
- k. dziennik lekcyjny klasy III b w roku szkolnym 2013/2014.

#### **Ustalenie stanu faktycznego:**

Wychowawca klasy I-III b (w I etapie edukacyjnym) p. Anna Kurpiel przedstawiła sytuację wychowawczą w poprzednich latach szkolnych. Poinformowała, że z matką [redacted] miała bezustanny i dobry kontakt telefoniczny. Potwierdziła, że w klasie dzieci często dokuczali chłopcu, wyśmiewali i zaczepiali go. Nie potwierdziła natomiast, aby dochodziło do bicia. Próbowwała rozwiązać ten problem przez rozmowy prowadzone na zebraniach z rodzicami, czego potwierdzeniem może być protokół z zebrania z rodzicami z dnia 29 stycznia 2014 r. Brakuje natomiast potwierdzenia omawiania tego problemu na innych zebraniach z rodzicami. Wychowawca klasy poinformowała, że prowadziła systematyczne rozmowy z dziećmi na temat ich zachowania, poruszała ten problem z pedagogiem szkolnym panią Ewelina Kaczmarek – pedagogiem dla klas I-III. W dzienniku klasy III b w roku szkolnym 2013/2014 znajdują się zapisy, prowadzonych przez wychowawcę klasy oddziaływań wychowawczych. Podczas zajęć edukacyjnych wychowawca rozmawiała z dziećmi na następujące tematy: „Nasza szkoła - szkołą dobrych manier” (11 września 2013 r.), „Jak rozwiązywać konflikt?” (27 września 2013 r.), „Stop agresji w szkole – plakat” (29 listopada 2013 r.), „Dlaczego warto pomagać innym?” (16 grudnia 2013 r.), „Jak być dobrym kolegą” (23 stycznia 2014 r.), „Jesteśmy koleżeńscy – pogadanka” (12 marca 2014 r.). Ponadto w dzienniku, w rubryce: kontakty z rodzicami, znajduje się 10 adnotacji, dotyczących rozmów z rodzicami na ww. temat. Wychowawczyni pani Anna Kurpiel nie potwierdziła, aby „wyzywała chłopca od płaczków” czy ośmieszała dziecko na forum klasy. Potwierdziła, że [redacted] był chłopcem płaczkliwym, rozmawiała więc z nim, aby nie płakał bez powodu, bo dzieci zaczynają go wtedy wyśmiewać. Poinformowała również, że pani [redacted] nie wyrażała chęci ani zgody na udział [redacted] w zajęciach w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Scharakteryzowała chłopca jako osobę mało samodzielną, nadwrażliwą. W dokumentacji nie ma potwierdzenia prowadzonych z panią [redacted] rozmów na ww. temat. W dzienniku pedagoga klas I – III na rok szkolny 2013/2014 znajdują się potwierdzenia jednej rozmowy ucznia [redacted] z pedagogiem szkolnym na temat trudności wychowawczych. Nie ma potwierdzenia innych oddziaływań wychowawczych, prowadzonych przez pedagoga w tym roku szkolnym. Na skutek trudnej sytuacji rodzinnej [redacted] (samobójcza śmierć ojca) chłopiec od II klasy został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną (grupowe zajęcia socjoterapeutyczne z psychologiem szkolnym). Od klasy IV uczeń uczęszcza na te zajęcia indywidualnie. Psycholog szkolny pani

Monika Spotoń-Wydra scharakteryzowała chłopca jako osobę bardzo chętnie uczestniczącą w zajęciach. Nie jest też - w jej ocenie - chłopcem agresywnym, nie zaobserwowała w jego zachowaniu niczego niepokojącego. Bardzo dobrze układa się jej współpraca z matką chłopca - panią , która chętnie z nią współpracuje. Zajęciami socjoterapeutycznymi został objęty na skutek trudnej sytuacji domowej, a nie z powodu agresywnego zachowania. Analiza dziennika psychologa na rok szkolny 2014/2015 potwierdza systematyczny udział chłopca w zajęciach.

Wychowawca klasy IV b pani Aleksandra Samborska omówiła sytuację wychowawczą w swojej klasie, dotyczącą relacji z . W arkuszach obserwacji uczniów, prowadzonych przez wychowawcę, odnotowano, że pierwszy incydent miał miejsce pod koniec września 2014 r. (zgłoszony przez matkę w dniu 29 września 2014 r.). Uczennica namówiona przez szarpała . Wychowawca klasy przeprowadził z uczniami ( i ) rozmowę dyscyplinującą. Wpisał im uwagę w dzienniczku, zaś w odniesieniu do o zdarzeniu poinformował matkę chłopca. 2 października 2014 (data odnotowana w arkuszu) ww. uczennica straszyla że zrobi mu krzywdę. Kolejne sytuacje odnotowane są w dniach 29 października 2014 r., kiedy to i wyśmiewał i . Ten go uderzył, po czym z oddał mu ponownie. Wychowawca przeprowadził rozmowę wyjaśniającą, wpisał i uwagę, poinformował matkę . Zaproponował matce wizyte z chłopcem u psychologa z powodu jego ogromnej wrażliwości. Pani ; jednak odmówiła. Matka dziecka twierdziła w rozmowie z wychowawcą, że chłopiec był diagnozowany przez psychologa, nie dostarczyła jednak do szkoły dokumentów. Kolejne konfliktowe sytuacje odnotowano w dniu: 9, 10 i 12 lutego 2015 r.; ostatnią sprawę wychowawca klasy przekazał psychologowi. Ponadto wychowawca klasy wszystkie rozmowy z rodzicami odnotowywał systematycznie w tzw. „notatkach wychowawcy”. Wychowawca podkreślił, że matka stale z nią współpracuje i respektuje wszelkie ustalenia.

Ostatnia sytuacja miała miejsce podczas „Balu Karnawałowego” w dniu 11 lutego 2015 r., który odbył się w Dębnowskim Ośrodku Kultury. Wychowawca klasy odnotował, że uderzył chłopca przez przypadek, potwierdza to w swoim oświadczeniu matka ; zaś z notatki pedagoga i rozmowy z nim wynika, że i zabrano jedynie czapkę. Incydentu nie potwierdzili także rodzice uczniów z klasy IV b obecni na balu - pani . Z informacji zawartych w ich oświadczeniu wynika, że nauczyciele w sposób aktywny pełnili swoje dyżury podczas imprezy szkolnej. Po tym incydencie miała się odbyć rozmowa z rodzicami uczniów, pedagogiem szkolnym, dyrektorem szkoły i wychowawcą klasy. Termin spotkania został cztery razy przeniesiony z powodu rodziców . Ostateczny termin został ustalony na dzień 18 lutego 2015 r. Do spotkania nie doszło, ponieważ 17 lutego 2015 r. został przeniesiony do innej szkoły. Wychowawczyni klasy IV b poinformowała, że w trakcie trwania balu przyszła najpierw siostra , która straszyla że zostanie zamknięta w domu dziecka, następnie ojciec, który straszyla chłopca policją. Przez całą noc pani dzwoniła do wychowawczyni, informując ją, że zgłosi sprawę na policję. Wychowawczyni poinformowała, że o wszystkich zaistniałych sytuacjach nie mówił wychowawcy, tylko mamie. Odnotowała w arkuszu obserwacji i poinformowała w rozmowie, że chłopiec jest małomówny, bardzo wrażliwy, na wszelkie rozmowy reaguje płaczem, odprowadzany jest przez matkę do szkoły. Z kolei ma

dobre relacje z innymi dziećmi, bardzo się uspokoił od momentu odejścia ze szkoły.

Z pisemnej informacji przewodniczącej rady klasowej pani Anety Głodek wynika także, że wychowawca klasy pani Aleksandra Samborska zawsze reagowała na sytuacje konfliktowe wśród dzieci i rozwiązywała je w ramach swoich kompetencji. Świadczą o tym także prowadzone przez nią notatki z rozmów indywidualnych z rodzicami i arkusze obserwacji uczniów. Wychowawca na godzinach wychowawczych podejmował tematykę odnoszącą się do sytuacji w klasie realizowaną w tematach zajęć: „Porozmawiajmy o przyjaźni” (27 listopada 2014 r.), „Co nas łączy, co nas dzieli?” (28 listopada 2014 r. – zastępstwo prowadzone przez panią pedagog), „Jak radzić sobie z emocjami?” (4 grudnia 2014 r.), „Jak rozpoznajemy swoje emocje?” (19 marca 2015 – prowadziła pani psycholog). Wychowawca na bieżąco konsultował się w tej sprawie z pedagogiem (brak pisemnych potwierdzeń).

Z informacji uzyskanych od pedagoga szkolnego pani Anny Szwedy wynika, że rozmowa z rodzicami z dyrektorem szkoły nie odbyła się. 17 lutego 2015 r. omawiała ona z dyrektorem sprawę służbowe, kiedy to kierownik administracyjny pan Jan Żukrowski poinformował dyrektora szkoły o obecności w sekretariacie państwa . Pani dyrektor przekazała, aby poczekali na nią chwilę. Kiedy chciała ich poprosić do gabinetu, rodziców już nie było. Przekazali tylko kierownikowi, że przenieśli chłopca do innej szkoły.

#### **Wnioski:**

1. Wychowawca klasy I-III podjął działania w celu rozwiązania klasowego konfliktu. Brakuje jednak stałych, systematycznych i zaplanowanych działań w celu rozwiązania problemu, potwierdzonych w jego dokumentacji.
2. Wychowawca klasy IV b pani Aleksandra Samborska prowadziła bieżącą i systematyczną pracę wychowawczą.
3. Pedagog i psycholog powinien ściśle współpracować i wspierać wychowawcę.
4. Pedagog szkolny nie podjął działań wobec uczniów i rodziców oraz nie rozpoznał ich potrzeb.
5. W sytuacji konfliktu między uczniami, trwającego od klasy I, należało objąć pomocą psychologiczno-pedagogiczną , natomiast jego rodzicom zapewnić wsparcie.
6. Szkoła nie dostosowała się do przepisów zawartych w Statucie Szkoły w § 169 dotyczących: „Środków wychowawczych podejmowanych przez Szkołę”.
7. Szkoła nie działała zgodnie z § 174 ust. 3 i 4 Statutu Szkoły.
8. Uaktualnić informacje zawarte na stronie internetowej szkoły.
9. Poprawić zapisy Statutu Szkoły zawarte w § 174 ust. 2, 3 i 4, ponieważ odnoszą się one do rodzaju kar, a powinny odnosić się do rodzaju przewinienia.
10. Doprecyzować zapis w Statucie Szkoły (dotyczy § 170 ust. 2 pkt 12).

#### **Uwagi:**

Na stronie internetowej szkoły w zakładce Statut brakuje tego dokumentu (stan na dzień 27 marca 2015 r.).

#### **Zalecenia:**

1. Podejmować skuteczne działania psychologiczno-pedagogiczne wobec uczniów zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r.

w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013 poz.532).

2. Wzmocnić nadzór nad nauczycielami zgodnie z art. 39 ust.1, pkt. 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. nr 56 poz. 458) w tym realizację zadań pedagoga szkolnego i psychologa wynikających z § 23 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013 poz. 532).
3. Stosować się do zapisów Statutu Szkoły zawartych w § 169 oraz § 174 ust. 2.

**Termin wykonania zaleceń:**

Od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń proszę o poinformowanie w ciągu 30 dni Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie wykonania powyższych wniosków, uwagi i zaleceń.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

*G. Gogol*  
mgr Gabriela Gogol

.....  
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR

*M. Stankiewicz*  
Małżenna Stankiewicz

.....  
(przeprowadzający kontrolę).

WIZYTATOR

*E. Kębalska*  
Ewa Kębalska

Protokół sporządzono dnia 30 marca 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli. 31.03.2015 r.

DYREKTOR

*G. Gogol*

.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

....., dnia .....2015 r.