



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.73.2015.ER.MS

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 2 im. J. Kusocińskiego,
ul. Piłsudskiego 18, 74-300 Myślibórz
Telefon: 95 747-26-06 E-mail: sp2mrz@interia.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Grażyna Maciejewska

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marzenna Słowikowska	13. 04. 2015 r.	KO.I.5533.73.2015.ER.MS
2.	Ewa Rembas	13. 04. 2015 r.	KO.I.5533.73.2015.ER.MS

Termin rozpoczęcia kontroli: 13. 04. 2015 r.

Termin zakończenia kontroli: 13. 04. 2015 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.73.2015

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 30

Kontrola dotyczyła wniosku pana ' ' w sprawie nierespektowania zaleceń lekarskich, niewłaściwego zachowania pracowników szkoły wobec jego syna oraz oceniania zachowania bez rozpatrzenia sprawy.

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Grażyną Maciejewską, wicedyrektorem panią Janiną Siemaszko, pedagogiem szkolnym panią Martą Moryl, psychologiem szkolnym panią Dorotą Pietruk, wychowawcą klasy w I etapie edukacyjnym panią Aliną Woźną, wychowawcą klasy IV i V panią Wiolettą Szybylską, wychowawcą klasy VI panem Rafałem Topolskim, rzecznikiem praw dziecka panią Kamilą Witkowską-Drażyk, nauczycielem języka polskiego panią Krystyną Smolik,

nauczycielem matematyki panem Krzysztofem Michałakiem, nauczycielem języka niemieckiego panią Agnieszką Kaźmierczak-Kostrzewą, sprzątaczką panią Jolantą Pustkowską.

Analizowano następującą dokumentację:

1. Wniosek do Sądu Rejonowego III Wydziału Rodzinnego i dla Nieletnich w Myśliborzu z dnia 2 . 2011 r.;
2. Statut Szkoły Podstawowej nr 2 w Myśliborzu;
3. Punktowy System Oceny Zachowania Szkoły Podstawowej nr 2 w Myśliborzu na rok szkolny 2014/2015;
4. Regulamin Ustalania Oceny Zachowania w Szkole Podstawowej nr 2 w Myśliborzu w latach 2013/2014;
5. Opinię psychologiczno-pedagogiczną r. (data wpływu: 05. 12. 2013 r.);
6. Orzeczenie r o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia 2011 r. (data wpływu: 13. 12. 2011 r.);
7. Orzeczenie o braku potrzeby indywidualnego nauczania z dnia 2012 r. (data wpływu: 28. 11. 2012 r.);
8. Oświadczenie pana o niewyrażeniu zgody na kontynuację nauczania indywidualnego jego syna z dnia 03. 09. 2012 r. (brak daty wpływu);
9. Pismo dyrektora szkoły do pana o niedostarczeniu zaświadczenia lekarskiego syna w związku z odmową kontynuacji nauczania indywidualnego z dnia 6. 11. 2012 r.;
10. Zawiadomienie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Myśliborzu, dotyczące rozpatrzenia wniosku o wydanie orzeczenia o braku potrzeby nauczania indywidualnego z dnia 07. 11. 2012 r.;
11. Wniosek do Kuratorium Oświaty w Szczecinie o przeniesienie ucznia objętego obowiązkiem szkolnym do innej szkoły z dnia 30. 06. 2014 r.;
12. Sprzeciw do wniosku Szkoły Podstawowej nr 2 w Myśliborzu pana Kuratorium Oświaty w Szczecinie z dnia 17. 07. 2014 r.;
13. Zgoda na przeniesienie syna do innej klasy pana V z dnia 25 sierpnia 2014 r.;
14. Notatki psychologa (Konsultacje z uczniami) z roku szkolnego 2011/2012, 2013/2014;
15. Karta Indywidualnych Potrzeb wraz z Planem działań wspierających ucznia i akceptacją dyrektora szkoły z dnia 27. 02. 2012 r.;
16. Wniosek wychowawcy klasy pani Wioletty Szybylskiej o objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną wraz z decyzją dyrektora z dnia 10. 12. 2013 r.;
17. Zarządzenie nr 25/5/2011 z dnia 30. 01. 2012 r. dyrektora szkoły w sprawie powołania zespołu ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia objętego nauczaniem indywidualnym;
18. Plan działań wspierających ucznia z dnia 27. 11. 2012 r. wraz z akceptacją dyrektora szkoły;
19. Dziennik zajęć pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2014/2015;
20. Notatki służbowe pedagoga szkolnego z zajęcia w dniu 10. 02. 2015 r.;
21. Notatki pedagoga szkolnego, dotyczące z roku szkolnego 2014/2015;
22. Informacje o terapii psychologicznej (celach i frekwencji) w roku szkolnym 2013/2014;
23. Dziennik zajęć wyrównawczych na rok szkolny 2013/2014 z języka polskiego;

24. Dziennik zajęć wyrównawczych z matematyki w roku szkolnym 2014/2015;
25. Dziennik zajęć lekcyjnych dla klasy VI c w roku szkolnym 2014/2015;
26. Dziennik lekcyjny klasy V d w roku szkolnym 2013/2014;
27. Zeszyt uwag i pochwał klasy V d wychowawcy klasy pani Wioletty Szybylskiej w roku szkolnym 2013/2014;
28. Notatki służbowe ze spotkań z ojcem z dnia 21. 05. 2013 r., 20. 12. 2013 r., 30. 06. 2014 r.;
29. Notatka służbowa wychowawcy w klasie V (i nauczyciela języka polskiego) pani Wioletty Szybylskiej, dotyczącej uczestnictwa w zajęciach wyrównawczych w roku szkolnym 2013/2014;
30. Notatka służbowa nauczyciela matematyki z dnia 29. 01. 2014 r., dotycząca ucznia
31. Notatka ze zgłoszenia przez Komendanta Straży Miejskiej w Myśliborzu dotycząca zastraszania przez ucznia gimnazjum sporządzona przez dyrektora gimnazjum panią Janinę Sulejewską w dniu 31. 01. 2014 r.;
32. Wniosek wychowawcy klasy pani Wioletty Szybylskiej do dyrektora szkoły o udzielenie nagany z dnia 23. 01. 2014 r.;
33. Nagana dyrektora szkoły z dnia 27. 01. 2014 r.;
34. Zaświadczenie lekarskie dotyczące krótkowzroczności z dnia (brak daty wpływu; jest oświadczenie dyrektora szkoły z dnia 13 kwietnia 2015 o terminie dostarczenia do sekretariatu);
35. Zaświadczenie o omdleniach wazowagalnych (data wpływu 24. 09. 2014 r.) wraz z podpisami nauczycieli;
36. Nagrania z monitoringu szkolnego z dnia 10 lutego 2015 r.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

1. Dyrektor szkoły pani Grażyna Maciejewska zaprzeczyła, aby podczas szkolnego apelu kazała wstać z krzesła i tym samym nie respektowała zaleceń lekarskich wydanych w związku z omdleniami chłopca. Z jej wyjaśnień wynika, że 11 listopada 2014 r. (ojciec dziecka nie poinformował, kiedy wydarzenie miało miejsce i w związku z tym, nie wiadomo jakiego dnia ono dotyczy) uczestniczyła w apelu wraz z młodszą grupą dzieci. Nie przypomina sobie, aby w ogóle podczas tej uroczystości widziała . Według niej wydarzenie, o którym w notatce służbowej zgłoszonej do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w dniu 12 marca 2015 r. mówi ojciec miało miejsce w klasie IV. Wtedy chłopiec zachowywał się niewłaściwie na apelu, podczas śpiewania hymnu. Nie miał on jednak ww. zaświadczenia, które należałoby wówczas respektować.
2. Nauczyciel języka polskiego pani Krystyna Smolik zapoznała się z zaświadczeniem okulisty i zaleceniami, aby mógł on siedzieć na lekcjach w I lub II ławce. Zaświadczenie to zostało włożone do dziennika lekcyjnego przez wychowawcę w dniu 11. 03. 2015 r. (data dostarczenia zaświadczenia do szkoły przez ojca dziecka – 09. 03. 2015 r.), co potwierdza adnotacja wychowawcy pana Rafała Topolskiego na ww. zaświadczeniu. Pani Smolik oświadczyła, że obecnie uczeń zajmuje miejsce w I ławce i tym samym zaprzeczyła zarzutom ojca. Z informacji uzyskanych od nauczyciela matematyki pana Krzysztofa Michałaka wynika, że uczeń na jego lekcjach siedzi w II ławce od okna. Nauczyciel języka niemieckiego pani Agnieszka Kaźmierczak-Kostrzewa poinformowała, że na jej lekcjach uczeń siedzi w I ławce przy oknie. Jednak dwukrotnie odmówił jej zajęcia miejsca w pierwszych ławkach. Jej słowa potwierdzają wpisy widniejące na ww.

zaświadczeniu. W dniu 13 kwietnia 2015 r. podczas kontroli kuratorskiej ucznia nie było w szkole, został on rano zabrany przez ojca. Nie można więc było sprawdzić, gdzie rzeczywiście siedzi chłopiec.

3. Incydent, który w dniu 12 marca 2015 r. zgłosił pan [imię] (szarpanie przez sprzątaczkę) miał miejsce w dniu 10 lutego 2015 r. Pedagog szkolny pani Marta Moryl natychmiast po otrzymaniu informacji od ojca chłopca wyjaśniła sytuację. Według jej ustaleń uczeń klasy V b [imię] wprowadził w błąd szkolną sprzątaczkę panią Jolantę Pustkowską, informując ją, że [imię] „wisi” na drzwiach łazienki. W trakcie całej sytuacji z dnia 10 lutego 2015 r. nie zauważono, aby wobec [imię] pracownik szkoły pani Jolanta Pustkowska zastosowała jakąkolwiek formę przemocy. Z obrazu uzyskanego na monitoringu szkolnym oraz jej wyjaśnień wynika, że zaprowadziła ona chłopców do sekretariatu i zaraz po tym zdarzeniu wróciła na korytarz szkolny. Według jej słów podczas tego zdarzenia [imię] się zachowywał, odnosił się do niej wulgarnie, za co nie została przez niego przeproszona. Wicedyrektor szkoły pani Janina Siemaszko potwierdziła, że chłopiec za swoje zachowanie przeprosił tylko sekretarkę szkoły. Ojciec dziecka pan [imię] wniósł także, że za to zachowanie chłopiec został ukarany przez panią dyrektor Grażynę Maciejewską bez wcześniejszego rozeznania sprawy. Z dziennika szkolnego na rok 2014/2015 i zawartej w nim „Karty Indywidualnej Oceny Zachowania Ucznia” wynika, że w dniu 10 lutego 2015 r. odjęto chłopcu 10 punktów zachowania za: *Aroganckie, wulgarne zachowanie wobec dyrektora szkoły, sekretarki oraz sprzątaczkę*, co jest zgodne z pkt. 4 („Punkty ujemne”) „Punktowego Systemu Oceny Zachowania Szkoły Podstawowej nr 2 w Myśliborzu”. Z rozmowy i notatki służbowej, sporządzonej przez szkolnego pedagoga wynika, że chłopiec zrozumiał, dlaczego otrzymał punkty ujemne. „Punktowy System Oceny Zachowania Szkoły Podstawowej nr 2 w Myśliborzu” w punkcie 6 określa sposób informowania uczniów i rodziców o aktualnym stanie punktów (wgląd na godzinie wychowawczej i zebraniach z rodzicami).
4. Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły pani Grażyny Maciejewskiej, potwierdzonych przez wychowawcę klasy I-III panią Alinę Woźną, wychowawcę klasy IV-V panią Wiolettę Szybylską, nauczyciela języka polskiego panią Krystynę Smolik, nauczyciela matematyki pana Krzysztofa Michałaka, nauczyciela języka niemieckiego panią Agnieszkę Kaźmierczak-Kostrzewę, obecnego wychowawcę pana Rafała Topolskiego wynika, że od samego początku edukacji chłopca nie zachowywał się on prawidłowo i sprawiał kłopoty wychowawcze. Nauczyciele akcentowali jego niewłaściwe zachowanie szczególnie na przerwach, kiedy to dokucza innym uczniom, zaczepia ich, znęca się nad nimi. Wychowawca klasy IV i V pani Wioletta Szybylska i wychowawca klasy VI pan Rafał Topolski przedstawili ponadto uwagi i pochwały wobec ucznia, które potwierdzają ww. problemy i niewłaściwe zachowanie ucznia również na lekcjach. W poprzednim roku szkolnym, tj. 2013/2014 odbyły się także dwie (20. 12. 2013 r. 30. 06. 2014 r. i wcześniej 21. 05. 2013 r.) rozmowy rodzica ucznia z zespołem (dyrektor, wychowawca, psycholog, pedagog) na temat m. in. przywrócenia nauczania indywidualnego, umieszczenie [imię] ośrodka wychowawczym (wniosek ojca), udzielenie nagany.
5. Według psycholog pani Doroty Pietruk pogorszenie jego zachowania nastąpiło w 2009 r., po wyjściu ojca z więzienia. W dniu 21. 04. 2011 r. psycholog szkolny pani Dorota Pietruk wystosowała do Sądu Rejonowego III Wydziału Rodzinnego i dla Nieletnich w Myśliborzu pismo o wgląd w sytuację rodzinną

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że sąd jej wniosek oddalił i nie dopatrywał się nieprawidłowości, argumentując to dobrą sytuacją materialną rodziny.

6. Chłopiec (matka przekazała - według dyrektor Grażyny Maciejewskiej - taką informację wychowawcy) był diagnozowany przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną w klasie I i II, jednak jego rodzice nie dostarczyli do szkoły opinii psychologiczno-pedagogicznej. Zachowanie chłopca uległo poprawie w klasie III (powtarzał klasę), ze względu na realizację zajęć w trybie nauczania indywidualnego zgodnie z orzeczeniem o potrzebie nauczania indywidualnego. Orzeczenie to wydane zostało także na kolejny rok szkolny, tj. klasę IV, jednak ojciec dziecka odmówił kontynuacji nauczania w tej formie (oświadczenie ojca chłopca z dnia 03. 09. 2012 r.). Pan _____ dostarczył w dniu 28. 11. 2012 r. orzeczenie nr _____, braku potrzeby indywidualnego nauczania po piśmie dyrektora szkoły z dnia 06. 11. 2012 r. ponaglającego go do dostarczenia niezbędnych w tym zakresie dokumentów. Chłopca nie objęto nauczaniem indywidualnym od września do listopada 2012 r., lecz uczęszczał na zajęcia z klasą.
7. Szkoła respektowała zalecenia orzeczenia nr _____ (data wpływu 13. 12. 2015 r.), powołując zarządzeniem dyrektora szkoły z dnia 30. 01. 2012 r. zespół ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej i organizując mu grupowe zajęcia socjoterapeutyczne w wymiarze 1 h w tygodniu, psychoterapię (indywidualną) dla ucznia w wymiarze 1 h tygodniowo, psychoedukację dla rodziców w wymiarze 1 h tygodniowo, opracowując plan działań wspierających (27. 02. 2012 r. i 27. 11. 2012 r.) i kartę indywidualnych potrzeb (data założenia: 27. 02. 2012 r.) ewaluację ww. dokumentów. Jak wyjaśniła psycholog pani Dorota Pietruk uczeń nie uczestniczył w zajęciach, rodzic zaś nie zgadzał się podpisać odmowy uczestnictwa syna w terapii. Unikanie kontaktu przez ojca dziecka potwierdzili także dyrektor pani Grażyna Maciejewska i wychowawca klasy VI pan Rafał Topolski.
8. Opinia Psychologiczno-Pedagogiczna nr _____ zawiera zalecenia, aby prowadzić z uczniem zajęcia dydaktyczno-wychowawcze z języka polskiego i matematyki. Wychowawca klasy V d pani Wioletta Szybylska w dniu 10. 12. 2013 r. skierowała wniosek do dyrektora szkoły o objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną, rozpatrzony przyznaniem przez dyrektora szkoły tego samego dnia zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego i matematyki. Notatki służbowe sporządzane przez nauczycieli języka polskiego i matematyki, a także analiza dzienników zajęć wyrównawczych, organizowanych w ramach art. 42 KN, wskazują, że uczeń sporadycznie w nich uczestniczył. Wychowawca klasy i nauczyciel języka polskiego pani Wioletta Szybylska w swojej notatce służbowej z dnia 18. 06. 2014 r. oświadcza, że telefonicznie poinformowała ojca o nieuczęszczaniu _____ na zajęcia. Brakuje natomiast pisemnych potwierdzeń przekazywania rodzicom ucznia takich informacji. Chłopcu w roku szkolnym 2013/2014 zorganizowano także w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej związanej z ww. opinią terapię psychologiczną (uczestniczył w 9 zajęciach na 14).
9. Uczeń na wniosek ojca został w klasie VI przeniesiony do innej klasy. Wcześniej nie można było tego zrobić, z powodów uzasadnionych przez panią dyrektor Grażyną Maciejewską (konflikt z uczniem innej klasy, klasa sportowa i integracyjna).

10. Po klasie V w dniu 30. 06. 2014 r. zgodnie z zapisami Statutu § 8 ust. 3 pkt 2 g złożono wnioski w Kuratorium Oświaty w Szczecinie o przeniesienie ucznia do innej szkoły. Od tego momentu – według wicedyrektor szkoły pani Janiny Siemaszko - nasiliły się problemy w kontaktach rodzica z szkołą.
11. Szkolny rzecznik praw dziecka pani Kamila Witkowska-Drażnyk poinformowała, że rodzice ucznia nigdy nie zgłoszili żadnej skargi, mimo że na terenie szkoły jest skrzyneczka, do której można je składać. Uczniowie wiedzą, jaką funkcję pełni ona w szkole, ponieważ na początku roku szkolnego wchodzi do każdej klasy i ich o tym informuje.

Wnioski:

1. W związku z utrudnioną współpracą pracowników pedagogicznych (nauczycieli, wychowawcy, dyrektora, psychologa, pedagoga) z rodzicami ucznia należy podjąć skuteczną formę komunikowania w celu przekazania rodzicom istotnych informacji o dziecku i form pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Dotyczy to np. organizacji zajęć z zakresu pomocy pedagogiczno-psychologicznej i możliwości uczestnictwa dziecka i rodziców w tej formie, jak i zajęć wyrównawczych (nieuczestniczenia w nich syna Państwa). Brakuje pisemnych potwierdzeń, że o tych zajęciach, możliwościach itp. rodzice byli informowani.
2. Szkoła podjęła wiele działań, aby rozwiązać zaistniałe problemy, jednak brakuje pisemnych potwierdzeń, że rodzice ucznia byli o nich informowani (patrz pkt 1 wniosków).
3. Dyrektor szkoły nie może bez zaświadczenia lekarskiego zaprzestać organizacji nauczania indywidualnego, biorąc pod uwagę tylko oświadczenie rodzica zgodnie z § 11 Rozporządzenia MEN z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego wychowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. 2014 poz.1157).

Zalecenia:

1. Podejmować skuteczne działania psychologiczno-pedagogiczne wobec uczniów zgodnie z Rozporządzeniem MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013 poz.532).
2. Organizować zajęcia nauczania indywidualnego zgodnie z § 11 Rozporządzenia MEN z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego wychowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. 2014 poz.1157).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
[Signature]
mgr. *Grażyna Maciejewska*
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR
E. Rembas
Ewa Rembas
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR
M. Słowikowska
Morzenna Słowikowska

Protokół sporządzono dnia 15 kwietnia 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli. *21.04.2015r.* DYREKTOR SZKOŁY
[Signature] mgr. *Grażyna Maciejewska*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

dykliborz....., dnia *21.04.*..... 2015 r.

[Signature]