

Kuratorium Oświaty w Szczecinie
 ul. Wały Chrobrego 4
 70 – 502 Szczecin

PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU KONTROLI NR KO.I.5533.50.2015.MK,GS
 dotyczącej spełniania przez szkołę wymagań określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty

| I. Dane dotyczące kontrolowanej szkoły: | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 1. | Osoba prowadząca szkołę | Fundacja Ośrodek Doskonalenia Kadr w Policach | | |
| 2. | Adres osoby prowadzącej | Ulica Siedlecka | Nr 6A | Kod 72-010 Pocztą Police |
| 3. | Nazwa szkoły | Szkoła Policealna Zawodowa Fundacji Ośrodek Doskonalenia Kadr w Policach | | |
| 4. | Numer i data wpisu do ewidencji | EK.4330.5.2011 r. z dnia 29 września 2011r. Zmiana nr 3 do EK.4330.5.2011Gr z dnia 25 lipca 2014r. | | |
| 5. | Data rozpoczęcia działalności | 01 października 2011r. | | |
| 6. | Typ szkoły | Szkoła ponadgimnazjalna | | |
| 7. | Podbudowa | Trzyletnie liceum i czteroletnie technikum | | |
| 8. | Rodzaj kształcenia | <input type="checkbox"/> szkoła młodzieżowa | | <input checked="" type="checkbox"/> szkoła dla dorosłych |
| 9. | Forma kształcenia | <input type="checkbox"/> stacjonarna | | <input checked="" type="checkbox"/> zaoczna |
| 10. | Cykl kształcenia | 1,5 roku | | |
| 11. | Zawód i jego symbol cyfrowy | Technik bezpieczeństwa i higieny pracy (325509) - od 2014r. Technik administracji (334306) - od 2012r. | | |
| 12. | Siedziba szkoły | Ulica Siedlecka | Nr 6A | Kod 72-010 Pocztą Police |
| 13. | Miejsce prowadzenia zajęć | Ulica Siedlecka | Nr 6A | Kod 72-010 Pocztą Police |
| 14. | Decyzja o nadaniu uprawnień szkoły publicznej | EK.4322.1.2012.GR z dnia 4 kwietnia 2012r. | | |
| 15. | Nazwisko dyrektora | Maria Syska | | |
| II. Informacje dotyczące kontroli: | | | | |
| 1. | Cel kontroli | Sprawdzenie spełniania przez szkołę wymagań określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty. | | |
| 2. | Podstawa prawna | art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami). | | |
| 3. | Termin rozpoczęcia kontroli | 20.02.2015r. | | |
| 4. | Termin zakończenia kontroli | 20.02.2015r. | | |
| 5. | Miejsce prowadzenia kontroli | Ulica Siedlecka | Nr 6A | Kod 72-010 Pocztą Police |
| 6. | Osoby kontrolujące | Marlena Kościńska | | Grzegorz Szczepanik |
| 7. | Termin telefonicznego powiadomienia o kontroli | 17 lutego 2015r. | | |
| 8. | Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny | 50 | 9. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły | 30 |
| 10. | Liczba oddziałów | 1 | 11. Liczba uczniów/słuchaczy | 17 |

M.K.
EG *Uwamie*

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 ze zmianami).
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012, poz. 977).
4. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012, poz. 184).
5. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 22 lutego 2012r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012, poz. 204).
6. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562 ze zmianami).
7. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014, poz. 1170).
8. Rozporządzenie Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2014, poz. 893 j.t.).
9. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013, poz. 1207 j.t. ze zmianami).
10. Rozporządzenie Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012, poz. 7 ze zmianami).
11. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności dla potrzeb rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (Dz. U. Nr 82, poz. 537 ze zmianami).

1. Osoba uczestnicząca w kontroli – pani Maria Górską – prezes Fundacji oraz pani Maria Syska – dyrektor szkoły.
2. Wykaz analizowanej w trakcie kontroli dokumentacji.
 - program nauczania,
 - szkolny plan nauczania,
 - prace kontrolne,
 - pisemne prace egzaminacyjne,
 - protokoły egzaminów semestralnych,
 - księga słuchaczy,
 - arkusze ocen,
 - dziennik lekcyjny,
 - księga protokołów rady pedagogicznej,
 - imienna ewidencja wydanych indeksów i legitymacji,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli,
 - statut szkoły,
 - wewnętrzny system oceniania.
3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

Szkoła funkcjonuje od 1 października 2011r. Uprawnienia szkoły publicznej szkoła otrzymała 4 kwietnia 2012r. Działalność swoją rozpoczęła od zawodu technik informatyk. Obecnie szkoła kształci w zawodach: technik administracji i technik bezpieczeństwa i higieny pracy.

MCP

SS Jankowska

a. Realizacja programów nauczania uwzględniających podstawy programowe z uwzględnieniem bazy dydaktycznej szkoły:

- 1) Szkoła kształci na podstawie programu nauczania dla zawodu technik bezpieczeństwa i higieny pracy opracowanego przez KOWEZIU opublikowanego jako wersja po recenzjach.
- 2) Realizowany w szkole program nauczania uwzględnia podstawę programową i został przyjęty do realizacji na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 3 września 2014r.
- 3) Standardy wyposażenia dydaktycznego pracowni zapewniają możliwość realizacji programów nauczania.

Szkoła korzysta z bazy dydaktycznej Zespołu Szkół im. I. Łukasieńskiego w Policach, na podstawie umowy najmu na pomieszczenia dydaktyczne w zależności od potrzeb (ostatnia była zawarta na okres 02.01.2014 – 31.01.2015). Obecnie jest przygotowywana kolejna umowa na 3 lata.

W budynku Fundacji Ośrodka Doskonalenia Kadr w Policach znajdują się 3 sale dydaktyczne. Pracownia techniki bezpieczeństwa i higieny pracy wyposażona jest w stanowisko komputerowe dla nauczyciela z dostępem do Internetu z drukarką laserową sieciową skanerem, tablicę multimedialną, projektor multimedialny, telewizor, ekran projekcyjny, tablicę flipchart, zestaw filmów dydaktycznych dotyczących przepisów bhp w środowisku pracy, środki ochrony indywidualnej, sprzęt do gaszenia pożarów, bibliotekę zawodową (encyklopedie zawodowe, atlasy antropometryczne, czasopisma zawodowe, regulamin pracowni), apteczkę pierwszej pomocy. W pracowni znajdują się stanowiska:

- stanowisko wykonywania badań i pomiaru czynników środowiska pracy (aerometr, barometr, bolometr, higrometr, licznik Geigera – Mullera, miernik intensywności światła, cyfrowy miernik poziomu dźwięku, spektrometr optyczny, biblioteczka zawodowa wyposażona w dokumentację, instrukcje, normy, procedury, przewodniki, regulaminy, przepisy prawne właściwe dla danego stanowiska, karty charakterystyki substancji niebezpiecznych, instrukcje stanowiskowe bhp i ppoż., dokumentacje technologiczne i techniczne dotyczące zagrożeń bhp w różnych środowiskach pracy, instrukcje do ćwiczeń, apteczkę pierwszej pomocy);

- stanowisko do badań fizjologicznych (wykaz sprzętu/urządzeń pomiarowych, diagnostycznych, cyfrowy sprężynowy dynamometr, miernik wydatku energetycznego, wykaz modeli, symulatorów, fantomów, modele lub tablice urządzeń zabezpieczających i sygnalizacyjnych, fantom do resuscytacji osoby dorosłej, fantom do resuscytacji niemowlęcia, fantom do resuscytacji dziecka, stanowiska komputerowe dla słuchaczy (jedno dla jednego słuchacza), komputery połączone w sieć z dostępem do Internetu, podłączone do drukarki sieciowej z aktualnym oprogramowaniem, biblioteczka zawodowa wyposażona w dokumentację, instrukcję, normy, procedury, przewodniki, regulaminy, przepisy prawne właściwe dla stanowiska, atlasy antropometryczne, instrukcja resuscytacji krążeniowo – oddechowej, zestaw norm i przepisów prawa dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ergonomii i ochrony środowiska, m.in.: normy techniczne dotyczące bhp i ergonomii dla różnych branż przemysłowych, normy dotyczące infotabliczek bhp, przedmiotowe ustawy i rozporządzenia, normy dotyczące znaków ewakuacyjnych, wzory protokołów kontrolnych i powypadkowych, sporządzanych przez służby BHP, przykładowe dokumentacje techniczno-ruchowe maszyn (DTR), instrukcje do ćwiczeń, wykaz środków zapewniających przestrzeganie zasad ergonomii oraz bezpieczeństwa i higieny

pracy, gaśnica, środki ochrony indywidualnej, środki i sprzęt do utrzymania czystości).

b. Realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu.

- 1) Szkoła posiada plany nauczania dla każdego oddziału obejmujące rok szkolny, a także cykl kształcenia.
- 2) Szkoła realizuje zajęcia edukacyjne w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania policealnej szkoły publicznej.
- 3) W I semestrze zrealizowano przedmioty nauczania w liczbie godzin zgodnej ze szkolnym planem nauczania w następującym wymiarze godzin: podstawy przedsiębiorczości – 20 godz., podstawy prawa pracy – 20 godz., techniczne bezpieczeństwo pracy – 40 godz., ergonomia w procesie pracy – 25 godz., ocena ryzyka zawodowego – 30 godz., zarządzanie systemem bezpieczeństwa – 40 godz.
- 4) Realizację praktyk zawodowych zaplanowano na II i III semestr.

c. Stosowanie zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów.

- 1) Nauczyciele opracowali rozkłady materiałów, niekiedy z podziałem treści programowych na godziny lekcyjne. Brakuje natomiast opisu wymagań edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych, a także opisu sposobów sprawdzania osiągnięć edukacyjnych słuchaczy.
- 2) W dziennikach lekcyjnych brakuje zapisów w sprawie informowania słuchaczy przez nauczycieli na początku semestru o wymaganiach edukacyjnych wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania i sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych słuchaczy. Takiego wpisu dokonał jedynie nauczyciel przedmiotu: zarządzanie systemem bezpieczeństwa.
- 3) Nauczyciele w dzienniku lekcyjnym nie odnotowują innych ocen poza ocenami z prac kontrolnych, choć w wewnątrzszkolnym systemie oceniania wpisano też inne formy sprawdzania osiągnięć słuchaczy.
- 4) Warunek dopuszczenia słuchaczy do egzaminu semestralnego w zakresie uczęszczania na obowiązkowe zajęcia edukacyjne został spełniony – odnotowano i wyliczono frekwencję każdego słuchacza na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.
- 5) W trakcie kontroli udostępniono pisemne prace kontrolne:
 - ergonomia w procesie pracy – po dwie prace kontrolne w przypadku 15 osób i jedna w przypadku 1 osoby, która zrezygnowała ze szkoły);
 - ocena ryzyka zawodowego – jest 18 prac kontrolnych nr 1 i 18 nr 2 (te pisane zespołowo), w dzienniku lekcyjnym wpisano oceny z tych prac;
 - techniczne bezpieczeństwo pracy – 14 osób po 2 prace, 3 osoby po jednej;
 - zarządzanie systemem bezpieczeństwa – w dzienniku lekcyjnym wpisano 15 ocen z każdej pracy kontrolnej, tj. nr 1 i 2, przedłożono natomiast po 13 prac (brakuje 2 prac w każdym przypadku);

- podstawy przedsiębiorczości – cztery osoby zdawały egzamin semestralny, cztery też mają oceny z prac kontrolnych (3 osoby po 3 oceny w dzienniku, a jedna osoba jedną; we wszystkich czterech przypadkach są po dwie prace kontrolne;
 - podstawy prawa pracy – w dzienniku lekcyjnym 6 ocen z prac kontrolnych – prac kontrolnych jest 7 (jedna ocena nie jest wpisana).
Nauczyciele, w przypadku każdej pracy kontrolnej wypełniają tzw. „kartę oceny pracy” zawierającą komentarz dotyczący pracy, czasami dość obszerny stanowiący informację zwrotną dla słuchacza.
- 6) Liczba ocen z prac kontrolnych w przypadku poszczególnych zajęć edukacyjnych jest różna, nauczyciele dopuszczają także pisanie tych prac zespołowo (np. po dwie czy trzy osoby). Nie jest to jednak uregulowane w żadnym dokumencie.
 - 7) Rada Pedagogiczna w dniu 3 września 2014r. dokonała wyboru dwóch przedmiotów podstawowych dla zawodu, z których słuchacze zdawali w I semestrze egzaminy semestralne w formie pisemnej: ocena ryzyka zawodowego oraz techniczne bezpieczeństwo pracy. Nauczyciel podstaw przedsiębiorczości zorganizował egzamin semestralny również w formie pisemnej.
 - 8) Dyrektor w trakcie kontroli przedstawił protokoły z przeprowadzonych egzaminów pisemnych i ustnych.
 - 9) Do protokołów z przebiegu semestralnych egzaminów pisemnych załączono prace egzaminacyjne:
 - ocena ryzyka zawodowego – 16 prac, w dzienniku lekcyjnym 16 ocen;
 - ergonomia w procesie pracy – 14 prac, brakuje 1 pracy, a w dzienniku 15 ocen;
 - podstawy przedsiębiorczości – 4 osoby zdawały egzamin pisemny, 15 osób zwolnionych z egzaminu.
 Prace egzaminacyjne nie zawierają komentarza, ani kryteriów oceniania.
 - 10) Tryb przeprowadzania egzaminu semestralnego w formie ustnej nie jest opisany w statucie szkoły. Z egzaminu semestralnego organizowanego z podstaw prawa pracy w formie ustnej zwolniono 10 osób.
 - 11) Zgodnie z informacją przekazaną przez dyrektora szkoły słuchacze zostali zwolnieni z egzaminów semestralnych z podstaw przedsiębiorczości oraz podstaw prawa pracy na podstawie, odpowiednio, świadectw ukończenia szkół średnich (słuchacze na wcześniejszym etapie edukacyjnym mieli przedmiot) oraz arkuszy ocen szkoły policealnej w zawodzie technik administracji (słuchacze realizowali ten sam przedmiot w zwiększonej liczbie godzin). Przepisy prawa nie przewidują zwolnień słuchaczy z egzaminów semestralnych takich jak zastosowano w przypadku zajęć edukacyjnych z podstaw prawa pracy.
 - 12) Księga protokołów Rady Pedagogicznej prowadzona w formie zeszytu założona została 1 września 2011r. W związku z wyznaczeniem trzem słuchaczom egzaminów semestralnych w dodatkowym terminie nie odbyło się jeszcze zebranie Rady Pedagogicznej w sprawie klasyfikowania i promowania słuchaczy.
 - 13) Słuchacze złożyli wnioski w sprawie dopuszczenia ich do egzaminów semestralnych w dodatkowym terminie.
 - 14) Oceny z części pisemnej i części ustnej egzaminów semestralnych wystawiono zgodnie ze skalą opisaną w rozporządzeniu.

d. Prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych.

- 1) Arkusz ocen o symbolu MEN-I46a/2 założono dla każdego słuchacza. Wpisy do arkuszy ocen dokonywane są na podstawie danych zawartych w księdze

4. Uwagi i wnioski.

- 1) Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości w zakresie stosowania zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy:
 - wymagania edukacyjne opracowane przez nauczycieli wymagają doprecyzowania, ponieważ w większości przypadków zawierają jedynie treści programowe bez podziału na poszczególne oceny, a także bez określenia sposobu sprawdzania osiągnięć edukacyjnych słuchaczy;
 - wątpliwość budzi skuteczność poinformowania słuchaczy o wymaganiach edukacyjnych ze względu na brak stosownych zapisów (jeden nauczyciel dopełnił tego obowiązku);
 - brak nadzoru ze strony dyrektora szkoły w kwestii gromadzenia i przechowywania prac kontrolnych oraz pisemnych prac egzaminacyjnych (nie ma wszystkich), wpisywania ocen z tych prac do dziennika lekcyjnego, zamieszczania na pisemnych pracach komentarzy oraz kryteriów oceniania;
 - nauczyciele nie stosują, oprócz prac kontrolnych, innych form oceniania osiągnięć słuchaczy, choć wynika to z przepisów prawa oraz wewnątrzszkolnego systemu oceniania obowiązującego w szkole;
 - forma pisemna egzaminów semestralnych, zgodnie z przepisami, obowiązuje jedynie w przypadku dwóch przedmiotów podstawowych dla danego zawodu – pozostałe egzaminy przeprowadza się w formie ustnej (podstawy przedsiębiorczości – egzamin pisemny);
 - zwalnianie słuchaczy z egzaminów semestralnych na podstawie arkuszy ocen ukończonych przez słuchaczy innych szkół nie jest dopuszczalne;
 - tryb przeprowadzania egzaminów semestralnych w formie ustnej nie jest opisany w wewnątrzszkolnym systemie oceniania i nie wiadomo jak te egzaminy powinni organizować nauczyciele.
- 2) Skreślenia dokonywane w dokumentacji przebiegu nauczania (dziennik lekcyjny, księga słuchaczy) nie są zgodne z przepisami prawa.
- 3) W imiennej ewidencji wydanych legitymacji i wydanych indeksów brakuje wymaganych przepisami prawa wpisów – numery PESEL.
- 4) Nie wszyscy nauczyciele zatrudnieni w szkole posiadają kwalifikacje w myśl rozporządzenia w tej sprawie.

5. Zalecenia.

- stosować zasady klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562 ze zmianami), w szczególności w zakresie wymienionym w punkcie 1. (Uwagi i wnioski);
- sprostowań błędów i oczywistych omyłek, a także wpisów do dokumentacji przebiegu nauczania dokonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014, poz. 1170) w powiązaniu z art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami);

- prowadzić księgę ewidencji wydanych indeksów zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2014, poz. 893 j.t.);
- zatrudniać nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013r. poz. 1207 t.j).

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole Zachodniopomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń informację o sposobie i terminie realizacji zalecenia należy przesłać do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu.

FUNDACJA
OŚRODEK DOSKONAŁENIA KADR
72-010 Police, ul. ...
tel. 431-66-34 do 35, fax 431-66-33
NIP: 851-16-00-225
Regon: 834...

Protokół podpisali:

Police, 26.03.2015

PREZES FUNDACJI
Ośrodek Doskonalenia Kadr
mgr Małgorzata Górka

(data, miejsce, podpis dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Kościńska

WIZYTATOR

Grzegorz Szczepanik

Szczecin, 2. marca 2015 r.

(data, miejsce i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Protokół sporządzono 2 marca 2015r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.