

ok PUP

Pi.Ow. I. Pawlak
02.07.2015

PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.173.2015.MD,EW



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres placówki: Prywatna Szkoła Policealna „Edukacja” w Czaplinku,
ul. Grunwaldzka 1, 78-550 Czaplinek
Telefon: 94 375 52 65
Imię i nazwisko dyrektora: Józef Kaniewski

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Domżańska	2015-06- 09	KO.I.5533.173.2015.MD
2.	Elżbieta Wysocka	2015-06- 09	KO.I.5533.173.2015.EW

Termin rozpoczęcia kontroli: 22.06.2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 22.06.2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.173.2015

Kontrolę przeprowadzono w związku z informacją skierowaną do Dyrektora Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu dotyczącą zgłoszenia do egzaminu zawodowego uczniów kształcących się w zawodzie technik rachunkowości wg starej podstawy programowej w Prywatnej Szkole Policealnej „Edukacja” w Czaplinku.

[Handwritten signatures]

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Józefem Kaniewskim – dyrektorem szkoły.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) Dzienniki zajęć I,II semestr 2014/2015 oraz III,IV semestr 2014/2015,
 - b) Księga uczniów/studentów zawodu technik rachunkowości,
 - c) Arkusze ocen,
 - d) Protokolarz Rady Pedagogicznej Prywatnej Szkoły Policealnej „Edukacja”,
 - e) inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Dyrektor poinformował, że kształcenie w zawodzie technik rachunkowości odbywało się do czerwca br. wg starej podstawy programowej kształcenia zawodowego. Uznał, że było to z Jego strony „przeoczenie”, ze względu na brak dostatecznej wiedzy o ministerialnych zmianach w kształceniu zawodowym.

Na egzamin zawodowy zostało zgłoszonych 5 osób, z których 2 osoby przystąpiły do egzaminu pisemnego, w tym jedna do egzaminu praktycznego, który był przeprowadzany w Zaocznej Policealnej Szkole Cosinus w Szczecinie. Dyrektor w dniu egzaminu zorientował się, że arkusze egzaminacyjne przystosowane są do nowej podstawy programowej kształcenia zawodowego. W związku z powyższym skontaktował się telefonicznie z dyrektorem Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu. W wyniku rozmowy dyrektor szkoły otrzymał sugestie co do dalszego postępowania w sprawie egzaminu.

Analiza dokumentów wykazała, że szkoła kształci w zawodzie technik rachunkowości od 2000 r. Na I semestr w roku szkolnym 2014/15 zapisanych zostało 17 słuchaczy, z których 7 uczęszczało na zajęcia, a 5 go ukończyło. W drugim semestrze zapisanych było 11 słuchaczy – ukończyły 4 osoby. Na semestr III w br. szkolnym zapisanych było 14 słuchaczy i tylu ukończyło, a IV semestr ukończyło 13 na 14 zapisanych. Kształcenie słuchaczy odbywało się wg starej podstawy programowej kształcenia zawodowego. W dziennikach nie odnotowano wykreśleń z listy słuchaczy, osób nie uczęszczających na zajęcia jak i osób nieklasyfikowanych. Słuchacze nie składali podpisów potwierdzających ich obecność.

Arkusze ocen zostały założone wszystkim osobom zapisanym w księdze słuchaczy szkoły. Wypełnione zostały arkusze ocen słuchaczy kończących semestr IV, natomiast nie dokonano wpisów do arkuszy ocen słuchaczy semestru I i II semestru. W księdze uczniów/studentów na rok szkolny 2014/15 zostali wpisani słuchacze od numeru 276 – 295 jednak nie dokonano wpisów z informacją o wykreśleniu osób, które zrezygnowały z nauki w szkole lub też nie otrzymały promocji na kolejny semestr.

Księga protokołów rady pedagogicznej zawiera wpisy dotyczące podejmowanych uchwał o klasyfikacji i promocji słuchaczy jednak nie zawiera informacji o dokonanych wykreśleniach z listy słuchaczy. Brakuje również decyzji dotyczących skreślenia słuchaczy z listy.

Ponadto dyrektor przedstawił do wglądu plan nauczania na rok szkolny 2015/2016 dla Prywatnej Szkoły Policealnej „Edukacja” w formie zaocznej w Czaplunku. Powyższy plan nie zawierał informacji dotyczącej: prawidłowego nazwania dokumentu (brak zapisu „szkolny...”), kwalifikacji (oznaczenia i terminów zdawania), praktyk zawodowych (wymiar godzin i terminy) oraz podziału na przedmioty w kształceniu zawodowym teoretycznym i praktycznym.

Zalecenia:


1. Realizować kształcenie w zawodzie technik rachunkowości zgodnie z podstawą programową wynikającą z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012 r. poz. 184).
2. Dokonywać stosownych wpisów w arkuszach ocen zgodnie z zapisami § 15 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170).
3. Skreślać słuchaczy w drodze decyzji dyrektora szkoły zgodnie z zapisami art. 44z ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami).
4. Dbać o potwierdzanie przez słuchaczy swoim podpisem obecności na zajęciach edukacyjnych zgodnie z zapisami § 10 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170).
5. Dostosować szkolny plan nauczania zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204).
6. Umieszczać w protokołach rady pedagogicznej uchwały dotyczące skreślenia z listy słuchacza zgodnie z zapisami art.41 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami).

W związku z niespełnieniem warunków art. 7 ust. 3 pkt 1, 2, 3, 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami) informujemy, że zostanie złożony wniosek do organu ewidencyjnego o wykreślenie szkoły z ewidencji szkół zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy.

Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Czaplinek, 29.06.2015 

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR


Małgorzata Domżańska

Secrećcin 24.06.2015r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

29.06.2015
DYREKTOR
mgr Józef Kaniewski
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Czaplinek....., dnia 29.06..... 2015 r.

* Zgodnie z §14 ust.2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

Handwritten signature