

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.38.2015.MS.ER

WPEYNEO
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA
23.02.2015
Ilość załączników: 230/15
Podpis: [signature]

KOPIA
MS, ER

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: II Liceum Ogólnokształcące, ul. Mieszka I 4,
73-110 Stargard Szczeciński
Telefon: 91 5772535 E-mail: sekretariat@lo2stargard.edu.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Andrzej Kałuża

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marzenna Słowikowska	10 lutego 2015 r.	KO.I.5533.38.2015.MS
2.	Ewa Rembas	10 lutego 2015 r.	KO.I.5533.38.2015.ER

Termin rozpoczęcia kontroli: 11 lutego 2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 11 lutego 2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.38.2015.MS.ER
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 41

Kontrola dotyczyła: zgłoszonych przez nauczycieli nieprawidłowości organizacji pracy szkoły.

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem liceum p. Andrzejem Kałużą; wicedyrektorami: p. Anetą Lipnicką i p. Robertem Goździkiem; pedagogami szkolnymi: p. Bożeną Różańską i p. Dorotą Wiśniewską; nauczycielem bibliotekarzem i protokolantem szkolnym - p. Wioletta Brzęcką; wychowawcą klasy I c - p. Dominiką Żarską; wychowawcą klasy I a - p. Iwoną Waleryszak.
- Przeanalizowano następujące dokumenty: arkusz organizacyjny na rok szkolny 2014/2015; szkolne plany nauczania na lata szkolne 2013 - 2016; podania uczniów skierowane do dyrektora szkoły; szkolny zestaw programów nauczania na rok szkolny 2014/2015; protokół rady pedagogicznej z dnia 2 lutego 2015 r.; plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015; Regulamin Rady

Pedagogicznej II Liceum Ogólnokształcącego; statut liceum; załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 2/2014 Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego - regulamin rekrutacji do klas pierwszych w roku szkolnym 2014/2015; akta osobowe nauczycieli; pismo dyrektora szkoły wystosowane do związków zawodowych; ofertę edukacyjną szkoły zamieszczoną na stronie internetowej: www.szkolnictwo.pl.

- Dokonano wglądu do dziennika elektronicznego.

Ustalenie stanu faktycznego:

- W szkole w roku szkolnym 2014/2015 jest 18 oddziałów: 6 klas pierwszych, 6 klas drugich i 6 klas trzecich o profilach: humanistycznym; biologiczno-chemicznym; matematyczno-informatycznym; z rozszerzoną geografiją, historią i językami obcymi; bezpieczeństwo publiczne. Informacje, dotyczące kierunków kształcenia, realizacji przedmiotów na poziomie rozszerzonym, zamieszczone są na stronach internetowych: placówki (w zakładce - rekrutacja) oraz www.szkolnictwo.pl. Oferta szkoły jest spójna z profilami kształcenia wskazanymi przez dyrektora w ramowych planach nauczania poszczególnych klas oraz w arkuszu organizacyjnym na rok szkolny 2014/1015. Po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdzono, że przedmioty umieszczone w trzyletnich ramowych planach nauczania, są zgodne z arkuszem organizacyjnym szkoły, nie są zmieniane przez dyrektora liceum oraz ich nazwy i minimalny wymiar godzin obowiązkowych jest zgodny z załącznikiem nr 7 ust. 1, pkt 1a rozporządzenia MEN z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych. Arkusz organizacyjny jest także spójny z planem zajęć szkoły. Dyrektor szkoły, uwzględniając zainteresowania uczniów oraz możliwości organizacyjne szkoły po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, dokonuje zmian dotyczących przedmiotów realizowanych w zakresie rozszerzonym i jako przedmioty uzupełniające (poza wskazanymi w załączniku nr 7 ust. 4 i ust. 5 ww. rozporządzenia).
- W liceum 2 uczniów, mających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (niepełnosprawność ruchowa), realizuje obowiązek szkolny w oddziale ogólnodostępnym. Ponadto jest 20 uczniów, posiadających opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz 2 osoby z orzeczeniami o potrzebie nauczania indywidualnego. Wszystkim uczniom z dysfunkcjami zapewniona jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna, indywidualizuje się z nimi także pracę na lekcjach. Z informacji uzyskanych od dyrektora liceum wynika, w roku szkolnym 2014/2015 otrzymał od organu prowadzącego dodatkowe godziny z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, które w II półroczu wykorzystał m.in. na zajęcia wyrównawcze dla uczniów klas III (w związku z bardzo słabymi wynikami matury próbnej). Pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest realizowana dla uczniów ze specyficznymi potrzebami uczenia się oraz z niepowodzeniami edukacyjnymi zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych (§ 7 ust. 1. pkt 3 ww. rozporządzenia).
- Pani Anetta Lipnicka wyjaśniła, że rano, w dniu 2 lutego 2015 roku (dzień, w którym odbyła się rada) w porozumieniu z dyrektorem szkoły, wywiesiła w pokoju nauczycielskim informację, dotyczącą zwołania rady pedagogicznej. Wskazała w ww. informacji termin, godziny i tematykę zebrania. Taką wiadomość zamieściła także w dzienniku elektronicznym. Tryb zwołania rady wynikał z zachowania terminów CKE w związku z dostosowaniem warunków i form przeprowadzania

[signature]

[signature]

- egzaminu maturalnego do potrzeb i możliwości maturzystów, terminu ferii zimowych oraz szkoleń nauczycieli, które uniemożliwiały zwołanie kworum. Zgodnie z § 2. pkt 2 Regulaminu Rady Pedagogicznej II LO w Stargardzie Szczecińskim: „(...) przewodniczący może zwołać posiedzenie rady w trybie pilnym, bez przestrzegania 3-dniowego terminu”. Pani Wioletta Brzęcka, która jest szkolnym protokolantem, przedstawiła wraz z imienną listą nauczycieli, protokół z zebrania rady pedagogicznej, zawierający porządek obrad, w tym punkt: „Zaopiniowanie przedmiotów proponowanych do rozszerzenia”. Wyjaśniła również, że o każdej radzie, nauczyciele informowani są zgodnie z obowiązującym w liceum regulaminem rady pedagogicznej. Dotyczyło to również zebrania rady pedagogicznej w dniu 2 lutego 2015 r. Ponadto p. Wioletta Brzęcka stwierdziła, że w dniu 3 lutego 2015 roku wicedyrektor - pani Anetta Lipnicka w pokoju nauczycielskim nie przekazała jej, w obecności p. Renaty Frąckowiak, żadnej informacji, dotyczącej protokołu z zebrania rady pedagogicznej (zmian ww. protokołu), zaprzeczyła, aby w ogóle do takiej sytuacji doszło.
- Podczas kontroli dyrektor szkoły wyjaśnił, że w dniu 16 stycznia 2015 r. zwrócił się na piśmie do związków zawodowych, działających na terenie placówki z prośbą o wydanie opinii w sprawie propozycji podejmowania działań w zakresie realnych możliwości racjonalnego kształtowania rozwoju szkoły (w tym wprowadzenia przedmiotów rozszerzonych i kierunków kształcenia, zapewniających nabór na rok szkolny 2015/2016) oraz zatrudnienia pracowników.
 - Wykaz podręczników jest umieszczony na stronie internetowej szkoły i u wicedyrektora szkoły, zaś szkolny zestaw programów nauczania na rok szkolny 2014/2015, został zatwierdzony uchwałą rady pedagogicznej nr 8 - 2014/2015 z dnia 29 sierpnia 2014 r. Wyjaśnił, że program nauczania fizyki i astronomii w zakresie podstawowym i rozszerzonym w liceum, w liceum profilowanym i technikum nie jest programem własnym p. Wioletty Brajer, lecz Romany Kantorek - Pałki i Krzysztofa Wójcika. W związku z powyższym dopuszczony do użytku szkolnego program nie wymaga podpisu nauczyciela.
 - Klasa II a jest klasą biologiczno-chemiczną, która - zgodnie z ofertą liceum - realizuje w zakresie rozszerzonym dwa przedmioty: biologię i chemię. Fizyka w tej klasie jest dodatkowym przedmiotem uzupełniającym, a nie rozszerzonym. Liczba godzin jest zgodna z ramowym planem nauczania. Uczniowie klasy II a (wówczas I a) na godzinie wychowawczej w dniu 11 lutego 2014 roku na piśmie (podpisy samorządu uczniowskiego i wychowawcy) pozytywnie zaopiniowali do realizacji w roku szkolnym 2014/2015 dodatkowe przedmioty uzupełniające. Do proponowanych przedmiotów należą m.in. fizyka – wybrane zagadnienia oraz wybrane zagadnienia matematyczne. Dyrektor szkoły działał zgodnie z załącznikiem nr 7 ust. 11 rozporządzenia MEN z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych.
 - Dyrektor szkoły, co roku, na przełomie stycznia i lutego, wchodząc na lekcje wychowawcze zbiera opinie od uczniów, dotyczące realizacji przedmiotów: w zakresie rozszerzenia i uzupełniających. Potwierdzeniem tego są pisemne opinie uczniów danej klasy, podpisane przez wychowawcę obecnego podczas przedstawiania ramowego planu nauczania oraz przez przedstawicieli samorządu klasowego. W rozmowie wychowawczynie klasy: I c - p. Dominika Żarska i I a - p. Iwona Waleryszak potwierdziły fakt, że dyrektor w sposób konkretny oraz rzeczowy udzielał informacji na ww. temat.
 - Pan Andrzej Kałuża poinformował, że będąc na lekcji wychowawczej w klasie I c i w obecności wychowawcy p. Dominiki Żarskiej, przedstawił propozycje przedmiotów rozszerzonych i uzupełniających. Wyjaśnił, że nie miała miejsca

- sytuacja, podczas której proponowałby lub narzucał zmianę przedmiotu. W dniu 10 lutego 2015 roku (zarejestrowane w dniu 11 lutego z powodu nieobecności sekretarki) do dyrektora wpłynęło podanie uczniów klasy I c z prośbą o zmianę rozszerzenia z przedmiotu fizyka na geografię. W trakcie kontroli dyrektor potwierdził, że uczennica kl. I c matematyczno-informatycznej (a nie matematyczno-informatyczno-fizycznej) ~~Wioletta Brzęcka~~ była u niego dwukrotnie. Podczas pierwszej rozmowy stwierdziła, że nie czuje się winną za to, że pozostali uczniowie nie umieją i nie rozumieją fizyki. Napomknęła, że ma wujka fizyka i powtarza przedmiot w domu. Ponownie pojawiła się wraz z koleżanką z zapytaniem o możliwość uczenia się fizyki realizowaną w zakresie rozszerzonym wraz z 3 pozostałymi osobami, które wspólnie zgłoszyły pisemny wniosek. W myśl § 4, ust 6 ww. rozporządzenia dyrektor wyjaśnił, że uczennica będzie miała taką sposobność, ale w grupie międzyoddziałowej, ponieważ szkoła nie dysponuje funduszami, aby zapłacić nauczycielowi za prowadzenie zajęć z trzema czy czterema osobami. Jeśli takie rozwiązanie nie będzie jej odpowiadało, to postara się znaleźć uczennicy liceum, w którym będzie taka możliwość. Należy podkreślić, że w ofercie szkoły prezentowanej na ww. stronach internetowych klasa matematyczno-informatyczna zapisaną ma realizację fizyki w zakresie rozszerzonym.
- Dyrektor szkoły p. Andrzej Kałuża wyjaśnił, że wychodząc naprzeciw zainteresowaniom i potrzebom uczniów, w liceum od 1 września 2014 roku kontynuuje realizację innowacji pedagogicznej z zakresu edukacji dla bezpieczeństwa. Na jej potrzeby były dyrektor liceum zatrudnił pracowników policji, którzy posiadają właściwe kwalifikacje. Ukończyli wychowanie fizyczne ze specjalnością nauczycielską. W ramach innowacji prowadzony był przedmiot samoobrona. W związku z tym, że organ prowadzący nie przeznaczył dodatkowych funduszy na realizację tego przedmiotu, elementy samoobrony, które wchodziły w zakres programu nauczania wychowania fizycznego, obecnie realizowane są w ramach 1 godziny tego przedmiotu zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 9 sierpnia 2011 r. w sprawie dopuszczalnych form realizacji obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego.
 - Podczas kontroli dyrektor poinformował, że na pisemną prośbę rodziców z 28 maja 2014 r. obecnej klasy II e (profil bezpieczeństwo publiczne), dotyczącą zmniejszenia godzin na realizację drugiego języka, tj. rosyjskiego i niemieckiego (wiodący język angielski), przychylił się do ich wniosku, zwiększając liczbę godzin na realizację języka angielskiego i tym samym udzielił im odpowiedzi. Nie zmniejszył natomiast wymiaru godzin na pozostałe języki obce w zakresie podstawowym. W ofercie szkoły prezentowanej na ww. stronach internetowych, realizacja godzin z języka angielskiego powinna odbywać się w tej klasie w wymiarze 390 godzin (§ 1 ust. 9 pkt 5 Regulaminu rekrutacji dla klas pierwszych II Liceum Ogólnokształcącego w Stargardzie Szczecińskim). Z ramowego planu nauczania wynika zaś, że przeznaczono na realizację języka angielskiego 270 godzin. Dyrektor szkoły po interwencji rodziców zwiększył liczbę godzin na realizację języka angielskiego do 360.
 - Dyrektor placówki wyjaśnił, że opracowując plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015, nie zaplanował żadnych obserwacji u p. ~~Wioletty Brzęckiej~~ ponieważ nie była ona wówczas jeszcze zatrudniona. Postanowieniem sądu została przywrócona do pracy w II Liceum Ogólnokształcącym z dniem 1 grudnia 2014 roku.

Wniosek:

Oferata na stronie internetowej szkoły nie jest w pełni spójna z faktyczną realizacją zajęć.

Uwaga:

Doprecyzować zapisy oferty liceum zgodnie z faktycznie realizowanym wymiarem godzin zajęć w celu jej uwiarygodnienia dla uczniów i rodziców.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Andrzej Kosiński

(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR
M. Karłowicz
Mieczysław Karłowicz

(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR
E. Rembas
Ewa Rembas

Protokół sporządzono dnia lutego 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: *19.02.2015r. Andrzej Kosiński*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

Stagard Szweański dnia *19.02.2015r.* 2015 r.

5
Andrzej Kosiński