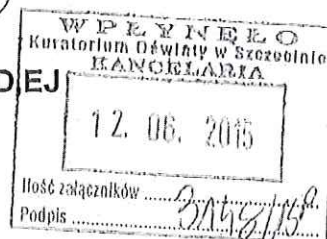



PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.156.2015,MD,EJ



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres placówki: Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Renicach,
Renice 9, 74 – 300 Renice
Telefon: 957472243
Imię i nazwisko dyrektora: Zenon Wójciak

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

| | Imię i nazwisko kontrolującego | Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli |
|----|--------------------------------|---|--|
| 1. | Małgorzata Domżańska | 2015-06- 01 | KO.I.5533.156.2015.MD |
| 2. | Ewa Jamiołkowska | 2015-06- 01 | KO.I.5533.156.2015.EJ |

Termin rozpoczęcia kontroli: 03.06.2015 r.

Termin zakończenia kontroli: 03.06.2015 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.156.2015

Kontrolę przeprowadzono na prośbę Rzecznika Praw Dziecka i rodziców wychowanka, dotyczącą niewłaściwych warunków pobytu wychowanków oraz nieprzestrzegania ich praw polegających na stosowaniu przemocy fizycznej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Renicach.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Zenonem Wójciakiem – dyrektorem ośrodka, panią Anną Sobańską - psychologiem i panem Leszkiem Downarowiczem – wychowawcą grupy.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) Regulamin MOW w Renicach,
 - b) Organizację Pracy Ośrodka,
 - c) Procedury Postępowania w MOW w Renicach,
 - d) Dziennik psychologa,
 - e) Indywidualny Program Edukacyjno - Terapeutyczny
 - f) teczkę osobową wychowanka,
 - g) dziennik lekcyjny grupy I,
 - h) Rejestr aktów agresji i przemocy w MOW w Renicach,
 - i) inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Dyrektor poinformował, że _____ został przyjęty do ośrodka 27 marca 2015 r. na podstawie Postanowienia Sądu po wcześniejszych pobytach w dwóch MOS – ach i dwóch MOW - ach. _____ od początku pobytu w placówkach przyjmował postawę negowania zasadności norm i regul. Lekceważył swoje obowiązki, polecenia nauczycieli i wychowawców. Po przyjęciu go do ośrodka przeprowadzono diagnozę funkcjonowania wychowanka i ustalono formy pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Z uwagi na wysoki stopień demoralizacji przydzielono go do starszej wiekowo grupy chłopców. Zgodnie z obowiązującymi w ośrodku zasadami, jak każdy nowoprzyjęty wychowanek, _____ został zapoznany przez wychowawcę z obowiązującymi regulaminami i procedurami – podpisał stosowny dokument.

Z informacji uzyskanych od dyrektora i psychologa wynika, że pierwsze odwiedziny rodziców chłopca miały miejsce 3 maja, a kolejne 16 – 17 maja 2015 r. w dniu 16 maja 2015 r. cały dzień spędził z rodziną. W dniu 17 maja 2015 r. wzburzeni rodzice przyjechali do ośrodka z pretensjami dotyczącymi pobicia ich syna przez _____. Jak wynika z wyjaśnień wychowawcy ojciec rozmawiał z _____, strasząc go jednocześnie i próbując wymuszać na nim większą tolerancję wobec zachowań jego syna. Następnie udali się do dyrektora ośrodka przekazując mu, że ich syn kilka dni wcześniej został pobity przez _____ pokazując zakrwawione dwie chusteczki higieniczne i zażądali przeniesienia syna do innej grupy. Dyrektor powiedział rodzicom, że jest zaskoczony zaistniałą sytuacją, ponieważ nie było w tej sprawie żadnego zgłoszenia i zapewnił, że sprawa na pewno zostanie wyjaśniona. W związku z tym dyrektor, najpierw sporządził notatkę służbową z rozmowy z państwem _____. Następnie, zgodnie z „Procedurami postępowania w przypadku przemocy wychowanek/uczeń – wychowawca/nauczyciel”, dyrektor rozpoznał sytuację dowiadując się, że rzekome pobicie miało miejsce na stołówce ośrodka.

W dniu 18 maja 2015 r. przeprowadził rozmowę z _____, który stwierdził, że został pobity przez _____ podczas spożywania kolacji około 3 – 5 tygodni temu, co nie jest zgodne z wersją podaną przez rodziców. W tym samym dniu rozmawiał również psychologiem, który w notatce służbowej

sporządzonej po przeprowadzonej rozmowie z wychowankiem, stwierdził, że zdarzenie miało miejsce około 5 tygodni temu, jednak chłopiec nikomu nic o nim nie powiedział. Informację o tym przekazał natomiast rodzicom podczas pierwszych ich odwiedzin, którzy na rozmowę z dyrektorem zdecydowali się dopiero w dniu 17 maja 2015 r. Dyrektor w dniu 18 maja 2015 r. poprosił o wyjaśnienie zarzutów stawianych przez wychowanka i jego rodziców. W notatce służbowej [] zaprzeczył, że uderzył chłopca, poinformował natomiast, że w dniu 26 kwietnia 2015 r. miało miejsce zdarzenie na stołówce podczas którego doszło do incydentu z [] z uwagi na jego naganne zachowanie. Jak wynika z rozmowy z [] przeprowadzonej podczas kontroli doraźnej, wychowanek podczas obiadu siedział obok []. Przez cały czas negował polecenia wychowawcy, komentował jego decyzje, nie reagował na uwagi innych wychowawców. [], jak powiedział, nie wytrzymał takiego zachowania i impulsywnie na nie zareagował, uderzając pięścią w stół, przy którym siedział [] i podnosząc przy tym głos. Jak wynika dalej z rozmowy, [] oburzył się, wykrzykując, że wychowawca tego pożałuje i wybiegł ze stołówki. Przyznał, że jego zachowanie było niepotrzebne i potraktował to jako swoją porażkę wychowawczą. Podczas kontroli stwierdzono, że w ośrodku wychowankowie mają zapewnione 4 posiłki dziennie, w trakcie obiadów mogą otrzymywać dokładki i dodatkowy kompot. W dniu 19 maja 2015 r. dyrektor przeprowadził także rozmowy z 11 wychowankami grupy [] z których wynikały niejednoznaczne wersje wydarzenia. 5 wychowanków oświadczyło, że nie widziało aby [] uderzył [] w twarz, 3, że podczas obiadu [] uderzył [] w twarz, 2 nie miało nic do powiedzenia, a 1 stwierdził, że [] spadł z krzesła. Ponadto dyrektor rozmawiał z wychowawcami przebywającymi w tym dniu podczas posiłków na stołówce, którzy nie potwierdzili żadnych nieregularnych zachowań na stołówce.

Podczas rozmowy z dyrektorem i psychologiem, nie stwierdzono, aby miały miejsce w ośrodku zdarzenia dotyczące stosowania przemocy fizycznej wobec wychowanków przez wychowawców, a także zlecenie wychowankom przez wychowawców pobicia innych wychowanków. Z zapisów w „Rejestrze aktów agresji i przemocy w MOW” nie odnotowano żadnego incydentu ze skutkiem konieczności hospitalizacji. Z informacji uzyskanych zarówno od dyrektora, psychologa jak i wychowawcy wynika, że 28 kwietnia 2015 r. wychowawca stwierdził u [] że ma podbite oko, jednak uważał, że nie wymaga to konsultacji lekarskiej. Podczas rozmowy wychowawczej chłopiec stwierdził, iż podczas przerwy lekcyjnej, będąc w toalecie szkolnej, uderzył się o pisuar. Potwierdza to oświadczenie [], a także analiza ankiet przeprowadzanych w poszczególnych grupach wychowawczych dotyczących przemocy wśród wychowanków.

Podczas kontroli przeprowadzono ogląd pokoi i świetlic poszczególnych grup, toalet, umywalni, pomieszczeń z prysznicami oraz magazynków. W każdym pokoju znajdują się tapczany, szafki nocne oraz szafa na podręczne rzeczy. Zgodnie z organizacją pracy w ośrodkach, obowiązują zasady przechowywania w wyznaczonych magazynach odzieży zarówno czystej jak i przeznaczonej do prania (rejestr odzieży oddawanej do pralni). Każdy wychowanek w pokoju ma ubrania przeznaczone tylko na dany dzień. Żywność, jaką otrzymują wychowankowie z domu również przechowywana jest w magazynach. Wychowawca podkreślił w rozmowie, że reguluje wydawanie z żywności. Zarówno rzeczy jak i żywność nie są wydawane podczas zajęć lekcyjnych. Klucze do magazynków posiadają wychowawcy oraz dyrektor placówki. W związku z powyższym, pokoje nie wymagają dodatkowego wyposażenia. Ponadto wychowankowie w godzinach 17.30 – 19.00 mają tzw. czas

na pracę własną w klasach lekcyjnych, w których przechowują podręczniki, zeszyty i przybory szkolne. Zgodnie z obowiązującym „Regulaminem czystości”, wychowankowie mają obowiązek chodzenia pod prysznic jeden raz w tygodniu, ale jednocześnie mają możliwość skorzystania z niego w przypadkach wzmożonej aktywności fizycznej. Stwierdzono, że w MOW znajdują się toalety i umywalnie (na II piętrze), toalety i prysznice (na I piętrze), oraz wspólne prysznice bez kabin (w piwnicy). Z wyjaśnień dyrektora i wychowawcy wynika, że w zależności od potrzeb wychowankowie korzystają zarówno w pryszniców na I piętrze jak i w piwnicy.

Z informacji uzyskanych od dyrektora i psychologa wynika, że wszelkie kradzieże zgłaszane są bezpośrednio policji. Ponadto każdy wychowanek jest zobowiązany do napisania oświadczenia dotyczącego skradzionej rzeczy. Odnośnie kradzieży butów ustalono, że zostały one zniszczone podczas gry w piłkę (własnoręcznie napisane oświadczenie chłopca).

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy
RENICE 9, 74-300 Myślibórz
tel. 95 747 22 43, fax 95 747 25 49
woj. zachodniopomorskie
NIP 597-10-21-740, Regon 000183360
(4)

STARSZY WIZYTATOR

Malgorzata Domzulska

WIZYTATOR

Ewa Jamiołkowska

DYREKTOR

Renice 10.06.2015r.
mgr inż. Zenon Wójcicki

Szczecin 8.06.2015r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

10.06.2015r
DYREKTOR
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Renice....., dnia 10 czerwca 2015 r.

* Zgodnie z §14 ust.2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.